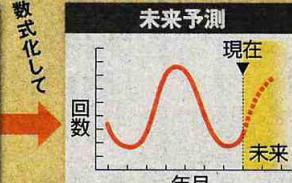
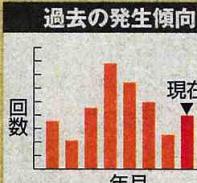


# 科学 地震予測 競って磨く

## 地震予測コンテスト 参加チームの方策

初戦1位 京大  
予測方法(京大モデル)

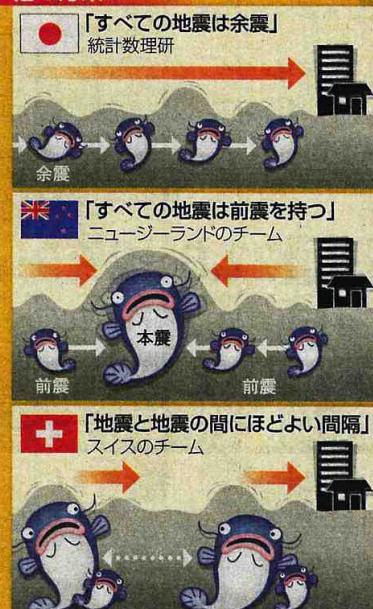
「地震は多く起った場所では今後もよく起る」



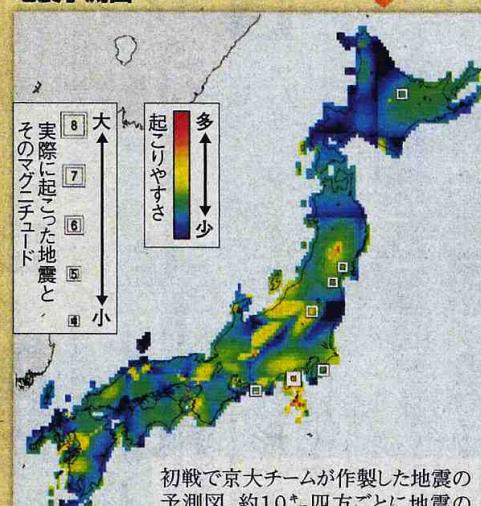
大確率  
小確率  
掛け合わせて

「次回」が起こる確率  
×  
未来の発生回数

### 他の方策



### 地震予測図



初戦で京大チームが作製した地震の予測図。約10<sup>4</sup>。四方ごとに地震の起りやすさを算出し、地図上で色分けた。事務局の東京大地震研究所提供

グラフィック・岩見梨絵/The Asahi Shimbun

余震の公式などの確立された経験則を、過去の地震と整合性が高くなるように組みあわせた公式で、将来の仮説をもとに予測を展開した。

地震記録から統計的に法則性を求める研究は行われてきた。明治・大正期に活躍した地震学者の大森房吉は、余震の発生数は本震からの経過時間に反比例することを示した。この公式は改良され、気象庁の余震予測にも使われている。

こうな確立された経験則を活用し、統計数理研究所の尾形良彦教授も予測もコンテストに参加した。その一人、「すべての地震は余震である」との仮説、つまり、大きい地震も過去の地震との因果関係で起こるとの仮説をもとに予測を展開した。

余震の公式などの確立された経験則を、過去の地震と整合性が高くなるように組みあわせた公式で、将来の仮説をもとに予測を展開した。

## 過去のデータから法則導く

コンテストは国内外9機関の12チームが参加している。将来的地震の数や場所を予測し、手法の確かな競い合いで、優れた予測技術を確立するのが目標だ。

初戦で総合首位だった京都大チームは、2009年11月から3ヶ月間に国内の陸地の予測で、マグニチュード(M)4以上の地震の回数を12・5回と予測。実際の15回との差は2・5回だった。この予測では、他の2チームも回数や場所の分布、規模など五つの指標で「誤差の範囲

内」と評価できる好成績を収めた。

コンテストは12部門がある。周辺

地域も含めた日本全国、国内の陸

海域も含めた4通りの期間

3ヶ月、1年、3年の

具体的には、予測する地域を地震

を計算するような物理的な式を一切使わないこと。過去の地震の発生日時や場所、規模を記録した気象庁のデータだけを統計的に分析し、予測する。事務局の東京大地震研究所の嘉藤特任助教は「地震は物理的な現象だが、物理法則の予測は、まだメカニズムの理解もデータも十分ではない。そこで、新たな可能性を求めて」と説明する。

京大の予測のよどこは「過去に地震が多かった場所では今後も多く起る」という仮説だ。「地震は地下の物理現象だから、地域の地盤の性質で差が出るのは自然」とモリルールの特徴は、地殻にかかる力

を計算するような物理的な式を切使ないこと。過去の地震の発生日時や場所、規模を記録した気象庁のデータだけを統計的に分析し、予測する。事務局の東京大地震研究所の嘉藤特任助教は「地震は物理的な現象だが、物理法則の予測は、まだメカニズムの理解もデータも十分ではない。そこで、新たな可能性を求めて」と説明する。

京大の予測のよどこは「過去に地震が多かった場所では今後も多く起る」という仮説だ。「地震は地下の物理現象だから、地域の地盤の性質で差が出るのは自然」とモリルールの特徴は、地殻にかかる力

を計算するような物理的な式を切使ないこと。過去の地震の発生日時や場所、規模を記録した気象庁のデータだけを統計的に分析し、予測する。事務局の東京大地震研究所の嘉藤特任助教は「地震は物理的な現象だが、物理法則の予測は、まだメカニズムの理解もデータも十分ではない。そこで、新たな可能性を求めて」と説明する。

## 株価予測を応用

導き出す経験則で成績は大きく変化。初戦で京大が12・5回で好成績だ。

この10<sup>4</sup>四方の領域ごとに地震の起

こりやすさを計算する。この10<sup>4</sup>四方の領域ごとに地震の起

こりやすさを計算する。この10<sup>4</sup>四方の領域ごとに地震の起

## 中規模で好成績

このようない地震予測コンテストは米国カリフォルニア州の研究グループが06年に始めた。日本や欧州も加わり、連携して世界標準の予測技術

づくりを目指している。カリフォルニア州については、米地質調査所が24時間以内に地震が起きる確率を示した地図を一般に公表している。

米国でもM4以上の中規模の地震の予測は順調な成績を収めているが、M7級の阪神大震災や新潟県中越地震のような大地震の予測には「すぐには使えない」との見方が一般的だ。めったにない大地震は蓄積データが少なく、統計的な手法で近い未来を予測することはとても難しいからだ。

それでも、統計的な予測の精度が高まれば、地震が起きない期間が異常に続くなど現実が予測と大きくずれただときに大地震の予兆がつかめるかもしれないとの期待もある。

東京大地震研究所の平田真所長は「統計データに地殻のひずみなどの物理データを加味すれば、さらに予測能力が増すかもしれない。さまざま応用の可能性が考えられる」と期待している。

◆「アスパラクラブ」(<http://aspara.asahi.com>)の「アサ

ロン・科学面」にあります」という