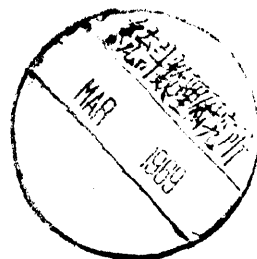


数研研究レポート18

# 東京定期調査の結果

—— 1966年, 1967年を主として ——



1968年2月

統計数理研究所

## マス・コミの効果調査委員会

委員：林知己夫、西平重喜、鈴木達三、内野節子、山田幸江  
なお、この調査の運営には才2研究部カ1研究室が当たっている。

この号の編集は附属養成所の西平重喜、須内房子が担当した。  
当研究所では現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と  
統計数理研究所彙報とを発行している。このレポートは研究調査の  
データの発表を目的とし、必要に応じて発行する。

### 数研研究レポート 既刊

No.1	ニュースの伝わり方	1954年	江刺調査中間報告	(絶版)
No.2	マス・コミの効果	1956年4月まで		(絶版)
No.3		(改訂版) 1957年12月(EF IX)まで		(絶版)
No.4	投票した人棄推した人	1958年		(絶版)
No.5	国民性の研究 才Ⅱ次調査 その1	1959年		(絶版)
No.6	国民性の研究 才Ⅱ次調査 一増補改訂版一	1959年		
No.7	国民性の研究 岐阜吟味調査	1960年		
No.8	国民性の研究 岐阜調査	(1963年)		
No.9	研究費研究成果および研究挿植に関する模型解析	1963年		(絶版)
No.10	少年少女の常識	1964年		(絶版)
No.11	国民性の研究 才Ⅲ次調査	1964年		
No.12	成年の常識および職業の社会的評価	1964年		(絶版)
No.13	大学に於ける数学専門教育の実情	1965年		(絶版)
No.14	国民性の研究 1965年調査	1966年		
No.15	マス・コミの効果Ⅲ 一回答誤差分析一			(絶版)
No.16	東京定期調査の結果 一1958年～1966年一	1967年		
No.17	情報の伝達機構に関する統計的研究	1967年		

### 統計数理研究所

東京都港区南麻布4丁目6-7  
電話：東京(444) 4213

© 1968年

[1967年夏～1969年3月頃まで仮庁舎へ移転の予定]

# 目 次

## § 1 一般政治問題

△1・1	支持政党	3
△1・2	世論反映（政府，国会，新聞）	5
△1・3	裁判信用	6
△1・4	憲法改正（旧タイプ指向）	7
△1・4 bis	憲法改正（新タイプ指向）	8
△1・5	現在の憲法	9
△1・6	憲法関心（cf. △1・27）	10
△1・7	天皇制	11
△1・7 bis	民主主義の実情、憲法と自衛隊の関係は△25, △26を見よ	12
△1・8	正代の首相	13
△1・8 bis	吉田国葬	14
△1・9	外国の首相（cf. △1・8と比較のためここに）	15
△1・10-1	首相を公選すれば	16
△1・10-2	首相公選に賛否	17
△1・10-3	国民投票に賛否	18
△1・11	各大臣の評価	19
△1・12-1	首相（知事，米大統領が変われば）	20
△1・12-2	都知事選挙（みのべ）	21
△1・12-3	みのべ期待	22
△1・13	世論を反映させる方法	23
△1・14	署名・デモ・スト・陳情の効果	24
△1・15	デモ規制，デモ参加	25

△1・16	総選挙のとき	26
△1・17	どんな議員をのぞむか	27
△1・18	四人の候補者	28
△1・19	二大政党制（自民分裂のおそれをふくむ）	29
△1・20	階級政党・国民政党	30
△1・21	労働運動や言論の制限	31
△1・22	勤評、警取法	32
△1・23	各種ストの賛否	33
△1・24	各種サービス評価	34
△1・25	各種社会問題についてのマス・コミの扱い方	35
△1・26	政治・社会に意見をもつか	36
△1・26 bis	政治問題に関心	37
△1・26 tri	政治問題に腹がたつか	38
△1・27	各種問題への関心の強さ（憲法……交通……、プロ野球……）	39
△1・28	新聞の運動権・政治権	45
△1・29	特に読む記事（購読紙は△7・9）	46
△1・30	特に印象にあるTVニュース	47

## § 2 外交・防衛・国際問題

△2・1	佐藤外交（池田、岸）	51
△2・2	中立政策か自由陣営か	53
△2・3	日本と国連（国連については△2・16もみよ）	54
△2・4	国連と自衛隊、基地	55
△2・5	再軍備	56

△2・6	憲法と自衛隊	57
△2・7	日本の安全のため	58
△2・8-1	日本の防衛	59
△2・8-2	攻撃されたとき	60
△2・9-1	安保条約	61
△2・9-2	1970年と安保	62
△2・10-1	戦争の危険	63
△2・10-2	3次大戦は起るか	66
△2・11	攻めてくる国	68
△2・12	平和に熱心な国、よくない国	69
△2・13	世界中の軍備廃止	70
△2・14	原水爆	71
△2・15-1	人工衛星や宇宙ロケット	72
△2・15-2	月に到達できるか	73
△2・16	国連の活動状況	74
△2・17	世界の動きへの影響	76
△2・18	米ソ関係	80
△2・19	日韓関係	81
△2・20	中共か国府か	82
△2・21	中共の国連加盟	83
△2・22	中共の加盟意志	84
△2・23	中共承認国	85
△2・24	中共の整風運動	86
△2・25	低開発の原因	89
△2・26	国民生活と経済援助	90
△2・27	経済援助の理由	91

△ 2・28	日本のマレシヤ紛争，ベトナムでの役割	93
△ 2・29	日本のマレシヤ，ベトナム，他についての積極外交	94
△ 2・30	日本のマレシヤ紛争，ベトナム他での発言効果	95
△ 2・31	「ベトナム問題は自由・共産の争い」	96
△ 2・32	ベトナム問題の原因	97
△ 2・33	ベトナム問題を悪い国	98
△ 2・34	ベトナム撤兵と共産陣営の日本への影響	99
△ 2・35	羽田事件	101
△ 2・36	佐藤訪米の成果	102
△ 2・37	領土返還への態度（沖縄，北方）	103
△ 2・38	返還の時期（同上）	104

### § 3 国家的な業事

△ 3・1	実力を示す方法	107
△ 3・2	オリンピック評価	108
△ 3・3	オリンピックをよき成績をあげるために大切な事	109
△ 3・4	映画「東京オリンピック」	110
△ 3・5	万国博評価	111
△ 3・6	日本の正史の誇り	112
△ 3・7	明治百年祭	113
△ 3・8	南極観測	114

### § 4 経済問題

△ 4・1	景気のよしあし（いま，今後）	117
△ 4・2	物 価	118

△4.3	2,3年先の暮らし	119
△4.4	政府の経済政策	120
△4.5	千円札のデザイン	121
△4.6	自由化	122

c.f. 個人の収入△5.19

§5	福祉国家・社会保障	} 数研研究レポート16を見よ…123
§6	仕事とレジャー	

§7 フェースシート, その他

△7.1	サンプル数, 性, 年齢, 学歴, 職業構成	127
△7.2	家族構成	128
△7.3	住 居	129
△7.4	帰属階層	130
△7.5	帰属階級	131
△7.6	調査員判定の階層	132
△7.7	持っているもの	133
△7.8	宗 教	134
△7.9	月ごめ新聞	135
△7.10	週刊誌何冊	136
△7.11	上役・下役	137
△7.12	東京在住の意志	138

§8 時 事 日 誌

1966年7月1日～1967年12月31日	141
-----------------------	-----

§ 9 あとがきと参考文献，関係既発表論文 ..... 143

調査時期 ..... 表紙の3ページ



## § 1 一般政治問題

△ 1.1 支 持 政 党

あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

\* 1955 までは保守派の計

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
自民*	38 30	41 34	36 35	38 41	38 38	49 41	32 41	34 44	39 42	39 44	41 45	39 35	33 31	36 44
民社	-	-	-	-	-	-	6	5 6	4 3	4 2	7 4	5 3	3 4	5 5 9
社会	29 34	33 37	32 34	32 26	36 36	32 35	33 38	32 25	31 25	28 30	28 25	24 27	27 25	30 26
共産	0 0	0 1	1 1	1 1	0 0	1 0	0 1	0 0	1 1	1 1	1 1	0 1	2 2	2 2
公明	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1 2	3 4	4 5	5 6 4
なし	21 27	15 16	20 19	21 22	16 17	11 11	21 12	21 20	19 21	21 13	18 18	23 24	26 23	15 11
他, D.K.	12 9	11 12	11 11	8 10	10 9	7 13	8 3	7 7	7 7	5 4	6 4	6 5	3 9	6 4

年令別支持政党

	20~24	25~29	30~34	35~39	40~49	50~59	60以上	計									
保守(自民党)	1955	21	32	42	31	38	41	21	34								
	1956	32	28	33	29	27	40	26	35	38	38	47	42	42	47	35	36
	1957	33	32	29	31	47	24	42	35	37	47	53	48	52	41	38	
	1958	31	24	39	26	32	35	39	29	44	42	39	50	41	38	38	
	1959	34	41	39	43	37	37	47	51	49	57	55	59	49	63	41	49
	1960	31	25	31	29	34	23	42	32	47	42	46	35	57	43	41	32
	1961	34	32	44	26	45	28	38	32	38	36	64	46	55	39	44	34
	1962	38	33	41	27	30	35	34	39	45	40	50	55	52	50	42	39
	1963	29	27	45	28	39	34	41	41	47	44	50	59	63	44	44	39
	1964	36	31	31	33	33	40	39	34	47	54	35	49	53	52	45	41
	1965	30	38	34	41	31	41	36	44	36	46	43	46	40	56	35	39
	1966		27	35		21	23			34	31	37	44	39	51	31	33
	1967		24			30											
		36	27		40	38			35	41	43	46	70	47	44	36	
革新(社会・民社・共産)	1955	57	40	33	39	31	26	24	38								
	1956	39	39	46	41	48	39	46	32	29	36	18	24	18	7	35	33
	1957	21	39	39	42	30	53	32	29	25	26	17	15	4	27	33	
	1958	44	42	38	47	47	43	32	51	35	34	23	16	22	36	36	
	1959	41	41	48	40	42	48	30	29	31	26	26	20	9	13	35	33
	1960	49	50	53	46	52	55	49	40	36	31	41	27	18	17	44	39
	1961	30	45	33	47	33	45	34	40	36	35	17	26	10	24	29	38
	1962	29	33	34	48	39	39	34	31	27	36	24	25	18	19	30	35
	1963	56	36	41	44	37	38	41	32	33	24	34	22	16	16	38	31
	1964	30	36	27	45	32	35	31	42	27	45	27	20	20	20	30	33
	1965	37	33	32	39	38	25	39	32	30	28	23	32	22	14	32	28
	1966		31	37		35	30			39	38	29	30	19	13	32	33
	1967		32			34											
		43	43		40	40			42	39	31	27	13	18	37	37	

△ 1.2 世 論 反 映

の ひとくちでいうと、政府の政策は国民の気持をよく反映しているでしょうか？  
 ち ひとくちでいうと、国会は国民の気持をよく反映しているでしょうか？

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	
反 映	政府	18	41 34	26 38	38 34	32 33	32 28	23 42	33 34	29 37	34 38	37 34	* 28 34	* 27 28	32 32
	国会		35 /	/ 33	33 30	33 29	32 25	22 61	25 30	24 32	28 47	34 33	28 30	26 27	34 33
	新聞	71	73 61	/ 69	66 67	68 69	68 65	65 61	60 /	44 /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /
反 映 せ ず	政府	60	39 38	42 33	31 34	33 39	42 36	49 26	39 41	47 38	45 47	39 47	51 46	52 59	46 50
	国会		38 /	/ 36	32 33	33 38	38 35	47 12	42 37	44 37	44 34	41 45	48 51	54 59	45 44
	新聞	9	6 10	/ 4	5 6	7 5	6 6	8 10	11 /	8 /	/ /	/ /	/ /	/ /	/ /
首相	吉田	橋 山	岸				池 田				佐 藤				

例之ば、1954年では政府は「反映」18%、「反映せず」60%、  
 「その他、無答」22%、なお反映というのは「あるていど  
 反映」を含む。

1960、1963の国会は「選挙の結果は国民の気持を反  
 映するか」と小変更した。

\* 1965ハルと1966ハルの上の表の数字は、それ以外の調査と同じく、  
 調査の始めの方で、この向をした場合の数字（白調査票）。  
 なお、この両回の半分のサンプルでは、調査の終りの方で傾向し  
 た。その比較は下記のとおりで、傾向順序の影響は両回の調査結  
 果で一一致していない。

		反映している		あるていど		反映していない	
		1965 ハル	1966 ハル	1965 ハル	1966 ハル	1965 ハル	1966 ハル
政 府	始め	2	2	26	25	51	52
	終り	2	3	32	26	44	61
国 会	始め	3	4	25	22	48	54
	終り	2	3	27	23	48	63

△ 1.3 裁 判 信 用

〔リスト〕 では、最近の裁判の判決を、信用しますか。  
 つぎのなかから、あなたの意見に一番近いものを、えらんでください？ 〔リストを見せながら質問する〕

→	すべて 信用する	たいてい 信用する	あまり 信用しない	全く 信用しない	D. K.	他
1959 {						
ハル	12	48	20	1	18	1
アキ	10	48	22	2	15	3
1960 ハル	10	53	19	1	15	2
1961 {						
ハル	10	53	15	1	19	2
アキ	12	50	18	1	16	3
1962 ハル	7	51	23	2	14	3

△ 1.4 憲法改正 (旧タイプ傾向)

あなたは今、憲法を改正することに賛成ですか、それとも反対ですか？

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962		
早く改正 (賛成)	33	26 30	27 25	31 33	32 25	29 30	24 22	19 21	22 20		
今はまずい (今は反対)	10	18 11	13 16	16 9	11 13	11 11	20 16	10 10	30 27		
絶対に改正するな (反対)	26	24 32	31 32	26 27	30 35	30 29	22 35	26 25	19 19		
他、D. K.	31	32 27	29 27	27 31	27 27	30 30	34 27	45 44	29 34		
賛成	20 ~ 24才	5	21	21 21	24 38	21 24	20 22	22 16	20		
	25 ~ 29才	38	35	25 22	34 20	21 23	24 22	27 18	18		
	30 ~ 34才	36	26	27 31	27 26	17 22	28 18	18 21	20		
	35 ~ 39才	26	22	23 29	37 36	26 29	36 28	20 14	12		
	40 ~ 49才	29	30	23 41	35 36	32 35	39 29	15 21	21		
	50 ~ 59才	} 40	36	} 26	34	} 39	41	27 40	37 30	29 20	31
	60才以上		53		26		31	28 27	23 28	23 23	
反対	20 ~ 24才	44	50	44 38	41 35	44 39	39 27	44 33	29		
	25 ~ 29才	23	33	36 38	31 43	46 41	41 23	33 33	33		
	30 ~ 34才	18	34	33 22	26 29	43 43	27 32	37 25	24		
	35 ~ 39才	6	30	39 24	26 29	32 29	29 32	42 27	32		
	40 ~ 49才	27	22	28 21	25 26	25 22	21 17	35 25	21		
	50 ~ 59才	} 24	24	} 21	18	} 18	17	28 16	21 8	31 21	16
	60才以上		7		13		17	18 22	11 17	16 15	

△ 1.4 bis 憲法改正 (新タイプ傾向)

問 29 [リスト] あなたは現在の憲法について、どう思いますか。

(つぎのうち、いちばん近い意見をあげてください) ?

- 1 将来は、もっと社会主義的な憲法にすべきである
- 2 ただちに、日本の本末の国情にあった憲法に改正すべきである。
- 3 時期をみて、実情にあわない点だけ、小修正した方がよい
- 4 いまの憲法は絶対にかえるべきではない

↓	1963		1964		1965		1966		1967	
社会主義的に	11	9	8	12	9	10	11	12	11	(11)
日本の国情にあった	11	13	13	15	13	13	15	20	16	(16)
小修正した方がよい	46	55	52	50	47	43	45	44	44	(44)
かえるべきでない	9	8	11	10	12	12	12	10	10	(10)
他	2	1	1	0	1	0	1	2	1	(1)
D. K.	21	14	15	13	18	22	16	12	17	(17)
										計99%

( ) 内の数字は同時施行のモデル調査

△ 1・5 現 在 の 憲 法

[リスト] いまの憲法についていろいろいわれていますが、あなたはどうかお考えですか？

- 1 日本の実情に合わないことや、行きすぎている点があるから、いまの憲法を改正すべきである
- 2 多少の欠点はあるけれども、立派な憲法だから、いまの憲法を続けていくべきである
- 3 いまの憲法よりもっと革新的な憲法をつくるべきである

→	1 実情にあわぬ	2 立派	3 もっと革新的に	その他, D.K.
1961 アキ	19	41	14	26



△ 1.6 憲法 関心

[リスト] 憲法のことについていろいろうかがいましたが、あなたは、ふだんこの憲法の問題に関心をおもちですか？

- 1 実は、あまり関心がない
- 2 関心があるといえるだろう
- 3 非常に関心がある

cf △ 7.27

→	1 あまりない	2 ある	3 非常にある	その他, D.K.
1961 アキ	62	17	16	5
1966 アキ	51	37	8	4
1967 ハル	42	38	16	4
(白)	(44)	(38)	(11)	(8)
1967 アキ	43	46	7	4

→	関心がない	あまり関心がない	やや関心がある	関心がある	その他, D.K.
モデル'66(赤)	(17)	(29)	(28)	(21)	(5)

1966年) 1967年) では質問文に、下線の部分なし

( ) 内の数字はモデル調査

△ 1・7 天 皇 制

[リスト] 天皇制について、つぎのような意見があります。

あなたはどの意見ですか？

- 1 いまのように、象徴としておく
- 2 国の元首とする
- 3 天皇制は廃止する

→	象徴	元首	廃止	他	D. K.
1961 ハル	81	7	5	7	6
1961 アキ	78	11	6	0	5

B)

今後、天皇のあり方として、どうするのがよいと思いますか？

- 1 天皇を現在より、もっと権威あるものにする
- 2 天皇を現在と同じく象徴としておく
- 3 天皇を現在より、もっと形式的なものにする
- 4 天皇制は廃止する

↓	1961 EFXVI 男	1960.2 中向層(男) 東京	1961.4 ホ71才(男) 東京	1961.5 中向層(男) 中都市農村	
1 元 首 (もっと権威)	7	9	8	12	17
2 象 徴	82	71	72	75	71
3 形式的にする		9	10	5	4
4 廃 止	7	9	9	6	3
他	4	1	0	0	0
D. K.		1	1	2	5
サンプル数	(355)	(356)	(2295)	(715) (825)	

△ 1.7 bis 民主主義の実情

[リスト] 戦後、民主主義という名のもとに、いろいろなことがおこなわれてきましたが、あなたはこれをどう思いますか（あなたはつぎの意見のどちらに近いですか）？

- 1 (イ) 日本の実情にあわないことや、行きすぎが多かった。  
いまや、それらをなおすべきである
- 2 (ロ) 多少の欠点はあるけれども、まずよかった。いまやそれらを  
守り育ててゆくべきである

↓	1958	1959
	アキ	ハル
1 実情にあわない なおせ	34	33
2 まずよい 守り育てよ	56	56
D. K.	9	10
その他	1	1

△1.8 証代の首相

[リスト] 新しい憲法のもとで つぎの8人が総理大臣になりました。このうち、よい政治をしたといえるのはだれとだれでしょうか(何人でもおっしゃってください)?

↓	1958 アキ	1959	1960	1961	1962	1963	1964 アキ	1965	1966 アキ	1967	
片山 哲	4	3 3	3 3	3 1	2 2	1 2 (2)	2 (3) 1	1 1	4 2	4 4	
芦田 均	0	* 1	1		0 0	0 0 (1)	0 (1) 0	0 0	1 0	1 2	
吉田 茂	54	45 42	37 47	42 39	44 37	35 35 (15)	45 (13) 41	45 37	50 42	53 72	
鳩山一郎	11	* 22	21 26	22 19	22 19	16 14 17 (4)	14 (4) 18	10 8	25 8	21 16	
石橋湛山	2	3 3	5 3	2 2	3 4	2 1 (4)	1 (4) 2	1 2	5 3	3 4	
岸 信介	7	5 4	3 2	1 2	2 2	2 3 3 (4)	1 (5) 1	3 2	6 2	7 4	
池田勇人	-	- -	- 4	5 9	7 10	12 11 (4)	8 (20) 12	10 14	24 11	26 26	
佐藤栄作	-	- -	- -	- -	- -	- - -	- 0	1 1	4 3	4 9	
D. K.	17	17 18	20 15	23 19	18 22	29 28	} 29	20 23	31 19	23 15	13
他	5	4 8	6 3	5 6	5 7	4 3		5 6	4 8	6 11	7

鳩山：1959年3月死去。 芦田：1959年6月死去  
池田：1965年8月死去。 吉田：1967年10月20日死去

- \* いちばんよい政治をした人にあげられた%
- \*\* そのほかよい政治をした人(何人でもあげさせた)にあげられた%
- \*\*\* (あげたものはいくつでも○をつける)ため100%以上なる。

1966年アキでは 白調査票.....ひとりだけ、  
赤調査票.....よいと思う順をきめる  
1967年では、よい政治をした人は何人でもあげる

- B) この人たちよりよい政治をした人(1963ハル) (人数)  
伊藤博文(10)、原 敬(7)、近衛文麿(4)、高橋是清(3)  
犬養 毅(3)、板垣退助(2)、浜口雄幸(2)、尾崎行雄(1)  
若槻礼次郎(1)、後藤新平(1)、幣原喜重郎(1)、鈴木貫太郎(1)、  
斎藤 実(1)。

△ 1・8 bis 吉田国葬

もと首相の吉田さんの国葬に、あなたは賛成ですか、反対ですか？

↓	1967 アキ
賛成	67
反対	17
その他	10
D. K.	6

△ 1.9 外国の首相

[リスト] つぎのうちで、立派な政治家だと思う人はだれですか、何人でもあげてください？

↓	1960	1961	1962	1963	1964	1965	*** 1966	*** 1967
ウイルソン	-	-	-	-	-	4 5 3	11 4 13	10 7
エアハルト	-	-	-	* 0	** (1)	* 0 ** (2)	3 2 3	6 1 4
カストロ	-	-	-	-	-	-	5 3 8	-
コスイギン	-	-	-	-	-	0 1 1	2 0 4	5 5
ジョンソン	-	-	-	-	-	1 (6)	20 8 11	12 9 15
スカルノ	-	-	-	-	-	-	7 3 7	4 5
ドゴール	1 1	4 0	1 2	2 1 (6)	3 (8)	12 11 8	8 16 32	16 17
ナセル	-	-	-	-	-	1 2 2	8 1 10	4 5
毛沢東	4 3	2 2	2 2	2 1 (1)	1 (5)	7 9 6	14 7 11	11 10
ウ・タント	-	-	-	-	-	-	-	26 21
キージンガー	-	-	-	-	-	-	-	1 1
ネール	30 25	25 32	28 20	23 8 (20)	10 (19)	-	-	-
マクラミン	2 2	1 2	2 4	1 2 (7)	-	-	-	-
ケネディ	- 3	5 7	9 14	20 55 (15)	53 (14)	-	-	-
フルシチョフ	2 2	2 1	1 2	4 2 (14)	4 (13)	-	-	-
アイゼンハワー	13 26	15 12	11 9	-	-	-	-	-
アデナウワー	7 6	5 4	5 4	5 3 (7)	-	-	-	-
ヒューム	-	-	-	0 (1)	0 (2)	-	-	-
D. K.	40 31	41 40	33 40	41 28	)28	49 57	60 50	49 42
他	1 1	0 0	2 3	2 0		4 5	6 5	7 5

\* いちばん立派な政治家としてあげられた%。 \*\* そのほか立派な政治家(何人でもあげさせた)にあげられた%。

ケネディ：1963年11月死去， ネール：1964年5月死去

-印のあるものは調査なし。

\*\*\* (あげたものはいくつでも0をつける)ため100%以上となる。

△ 1・10-1 首相を公選すれば

総理大臣を国民投票できめるとしたら、あなたは、だれをえらびますか、もちろん、どの政党の人でも、どんな人でもかまいません？  
(リストなし)

1965年春(サンプル数)

- 28票 河野一郎  
10票 池田勇人、佐藤栄作  
9票 吉田茂  
4票 佐々木更三  
3票 藤山愛一郎、田中角栄、河上丈太郎  
2票 成田知己、野坂参三、小沢利得  
1票 松下幸之助、茅誠司、東龍太郎、松下正寿、柏原やす、中山正善、多田正吾、竹中保、赤木もりのり、大浜信泉、福田赴夫、石橋湛山、三木武夫、中村梅吉、岸信介、大松博文、五味康裕

1964年秋(サンプル数)

- 61 河野一郎  
19 池田勇人  
17 佐藤栄作  
15 吉田茂  
13 藤山愛一郎  
8 河上丈太郎  
7 池田大作  
6 成田知己  
5 江田三郎、茅誠司、西尾末廣

△ 1・10-2 首相公選に賛否

[リスト] 現在、日本の総理大臣は、国民の代表である国会議員の選挙で定められています。これに対して一部の人は、国民が直接選挙することにしよう、といっています。あなたはどうか思いますか？

	1967 アキ XXVII 赤
↓	
国民が総理大臣を直接選挙 したほうがよい	34
直接選挙はむずかしい問題が 起るから今すぐは何ともいえない	33
いまのままでよい	24
その他	1
D. K.	8



△ 1・10-3 国民投票の賛否

現在、憲法改正の場合をのぞいては、「国民投票」をみとめている国はあまり多くありませんが、日本では重要な政治問題について、国民投票を「した方がいい」と思いますが、それともそれは「めんどろだ」と思いますが？

↓	1966 アキ XXVII 赤調査票
国民投票を した方がいい	55
それは、めんどろだ	14
わからない	24
その他	4
D. K.	3

△1.11 各大臣の評価

[リスト] いまの池田内閣の大臣はっぎの人たちです。  
 とくによくやっていると思う大臣をあげてください。  
 (何人でもけっこうです) ?

↓	1962				↓				
	アキ	ハル	アキ	ハル		アキ	ハル	アキ	ハル
賀屋 法相	—	—	3	4*	古池 郵政相	—	—	1	0*
大平 外相	24	19	31	32	大橋 労相	3	2	1	4
田中 蔵相	5	9	13	13	河野 建設相	45	40	50	49
灘尾 文相	—	—	5	5	赤沢 自治相	—	—	—	0
小林 厚相	—	—	2	3	佐藤 国務相	—	—	8	9
赤城 農相	—	—	4	5	福田 国務相	—	—	1	1
福田 通産相	1	2	2	2	宮沢 国務相	1	2	3	3
綾部 運輸相	1	1	2	2	山村 国務相	—	—	1	0

\* よくやっていると思われられた比率 (100% = 665)

△ 1.12-1 首相（知事、米大統領）が変われば

ぬ。こういうことをいう人があります。総理大臣には、誰が  
なろうと、どの党から出よう、実際のところ、われわれ  
の生活は、そう大してかわるものではない といいますが、  
あなたもそう思いますか？

β) a) 東京都知事に東<sup>トウ</sup>さんが再選されました。

ところで、こういうことをいう人がいます。

「都知事には、阪本さんがなろうと、東さんがなろうと、  
実際のところ、都民の生活は、そう大してかわるもの  
ではない」

といいますが、あなたもそう思いますか？

b) あなたは、先日の都知事選挙には、だれに投票しましたか？

γ) アメリカの大統領は共和党のアイゼンハワーから、民主党  
のケネディにかわることになりましたが、これによって、  
アメリカと日本の関係は変わると思えますか？

[変わると答えた人に] では、よくなると思えますか、  
わるくなると思えますか？

→	変わらない	かわる可能性あり		その他, D.K.
1960 (男)	40	52		8
α) 1961 中市(男)	39	55		6
" 農村(男)	48	44		8
β) 1963 ハル 知 事	43	47		10
γ) 1960 アメリカ アキ	51	よくなる 16	わるくなる 2	よも悪くもなる 9 22

β の 名	東	阪本	他の候補	拒否	棄権	他, D. K.
1963ハル	43	27	/	9	18	2.

cf. △1. 12-2

△ 1.12-2 都知事選挙

あなたは今度の都知事選挙で誰れに投票しましたか？

→	美濃部	松下	阿部	他	忘れた	棄権	D.K.	拒否
1967 ハル	44	26	6	1	2	10	8	3
アキ	45	29	5	1	5	11	3	1
実際 <sup>*</sup> (有権者) の結果(有権者)	43.3	42.5	12.4	1.8	—	—	—	—
	28.8	28.2	8.2	1.2	—	32.5	無効 1.1	—

Cf △ 1.12-1b

\* 23区分

△ 1-12-3 む の べ 期 待

[リスト] 今度の都知事選挙で美濃部さんが当選しましたが、美濃部さんは、よい仕事(都政)をすると思いますか？

↓	1967	
	ハル	アキ
よい仕事をするだろう	38	34
かなりよい仕事をするだろう	35	36
あまりよい仕事はできないだろう	18	24
よい仕事はできないだろう	3	1
そ の 他	4	2
D. K.	2	3

△ 1・13 世論を反映させる方法

【リスト】 国会の審議に国民の気持をよく反映させるには、  
つぎのうちどれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
国民の一人一人が国会の審議にたえず関心をもつ	43
必要があれば、国民の陳情や請願運動をする	11
国民の利益を公平に代表する団体の意見を、 国会が尊重するようにする	28
必要があれば、デモやストのような大衆運動をする	4
その他	1
D. K.	13

△ 1.14 署名・デモ、スト、陳情の効果

- a) 署名を集めて、国会や政府へ提出するということは、効果があるでしょうか。  
 b) デモ行進をすることは、効果があるでしょうか。  
 c) 政治的なストライキをすることは効果があるでしょうか。  
 (注. 例えば、"デモ規制法のために効果あり" は効果なしにする。

1960 ハル	効果あり	効果なし	その他	D. K.
署名 男	45	44	/	10
署名 女	41	31		28
デモ 男	43	46	/	10
デモ 女	30	42	/	27
スト 男	38	44	/	17
スト 女	26	32	/	41

政治運動「効果あり」の%

	署名	デモ	政治スト	陳情 <sup>d)</sup>
農村	46	36	42	68
中市	41	43	47	55
東京	45	43	38	X

(質問は1項目ずつ)

例えば農村では、46%が「署名効果あり」、  
 36%が「デモ効果あり」といっている

- d) 大臣や代議士に陳情することは効果があるでしょうか

△ 1・15 デモ規制、デモ参加

α) 国会が開かれているさい中は、国会周辺のデモを禁じたほうがよいと思いますか、そうは思いませんか？

↓	1961	
	ハル	アキ
禁じよ	52	55
禁じるな	28	24
その他	8	9
D. K.	12	12

β) あなたのまわりで、政治運動のため、デモ行進が計画されたとしたら、あなたはどうしますか？

- 1 進んで参加するだろう
- 2 場合によっては、いやだと思っても参加することがあるだろう
- 3 参加しないだろう

	1	2	3	その他	D. K.
1960 男	7	30	55	1	7
ハル 女	3	21	67	1	8



△ 1.16 総選挙のとき

[リスト] あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

- 1 なにをおいても投票する
- 2 なるべく投票するようにつとめる
- 3 あまり投票する気にならない
- 4 ほとんど投票しない

↓	1957		1958		1959		1966
	ハル	アキ	ハル	ハル	アキ	アキ	
1 なにをおいても	49	48	46	48	55	37	
2 なるべく	37	43	44	40	36	53	
3 あまり	8	5	5	6	5	6	
4 ほとんど	4	2	4	4	3	4	
その他, D. K.	2	2	1	2	1	0	

1966年 アキは赤調査票のみ

△ 1.17 どんな議員をのぞむか

[リスト] それでは、選挙のときには、つぎのうち、どれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
自分の気持ちをよく反映してくれるような人を議員としてえらぶようにする	34
必ず公約を守る人を議員としてえらぶようにする	46
地域や職場の代表を議員としてえらぶようにする	10
そ の 他	3
D. K.	7

△ 1.18 四人の候補者

選挙のとき、つぎのような4人がいるとします。このなかからえらぶとしたら、あなたはどの人にしますか？

- 1 東さん「私は労働者階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 2 西さん「私は労働者・中産階級をふくむ勤労大衆一般のために、いっしょうけんめいやります」
- 3 南さん「私はとくに中産階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 4 北さん「私は特定の階級にとらわれることなく、いっしょうけんめいにやります」

1960ハル	東さん	西さん	南さん	北さん	その他	D. K.
男	15	34	8	35	1	7
女	15	33	4	33		5

男	労働者の味方	労働者・中産を含む勤労大衆	中産階級の味方	特定の階級にとらわれず	他	D. K.
1961 農村	13	34	7	37	2	7
“ 中市	11	36	6	41	2	4
1960 東京	15	34	8	35	1	7

△ 1.19 2 大政党制

保守、革新の2大政党で、議会政治をやってゆくことに、賛成ですか、反対ですか？

↓	1958	1959		1960	
賛成	— 59	63	56	52	69
反対	— 13	11	13	15	10
D. K.	— 23	23	27	30	18

自由民主党は分裂しないで、うまくやってゆくでしょうか、それとも分裂するおそれがあるでしょうか？

→	うまくいく	分裂する	自民に関心なし	政局に関心なし	D.K. 他
1956   ハル	21	41	3	7	28
アキ	41	46	2	5	23
1959   アキ	31	28	3	3	33 2
1960   ハル	18	45	2	4	29 2

社党統一、保守合同、政党分裂のおそれは「数研リポート3」をみよ

△ 1・20 階級政党・国民政党

西尾さんたちは「革新党は階級政党であるよりも、国民政党でなければならぬ」という考え方をしています。あなたは、この考え方に賛成ですか、反対ですか？

→		賛成	反対	その他	D. K.
1960年	男	57	12	2	29
	女	42	5	1	52

△ 1-21 労働運動や言論の制限

労働運動は、必要があれば、あるていど制限することもやむを得ないでしょうか、それとも多少の行きすぎはあっても、労働者にまかせておいた方がよいでしょうか？

→	制限やむなし	時に場合による	まかせておけ	その他	不明
男	29	39	25	/	6
女	25	26	20		29

最近の労働組合に対する、政府のやり方について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	どちらともいえない	反対	その他、D.K.
1957 アキ	18	22	27	33
1958 ハル	17	25	31	27

労働運動については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

言論の自由については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

→	制限した方がよい	今のままでよい	ゆるめた方がよい	その他、D.K.	
労働運動 1960	ハル	25	37	18	20
	アキ	26	42	14	18
言論の自由 1960	ハル	10	56	19	15
	アキ	10	60	16	14

新聞や放送の内容には、必要があれば、あるていどの制限をすることもやむを得ないでしょうか、それとも、多少の行きすぎはあっても新聞社や放送局にまかせておいたほうがよいでしょうか？

→	制限やむなし	時、場合による	まかせておけ	その他	D. K.
男	15	29	47	8	/
女	13	26	37	24	0

△ 1.22 勤評・警職法

[リスト] 先生の勤務評定について、いろいろ問題になりましたが、勤務評定そのものについて、どうお考えになりますか？

- (イ) 先生の勤務評定も、適当な時期、適当な方法によって、実施すべきだ。
- (ロ) 先生の勤務評定は、いつでも、またどんな方法でも、実施すべきではない。

↓	1958	1959		1960	
適当な時. 方法で	— 62	56	52	56	56
絶対に不可	— 20	24	27	22	23
その他	— 2	2	2	2	1
D. K.	— 16	18	19	20	20

警職法（警察官職務執行法）の改正をめぐって、問題になりましたが、警職法の改正そのものに賛成ですか、それとも反対ですか？

[改正とは岸内閣や自民党が考えていた改正のこと。それ以外の改正については「X」に記入]

↓	1958	1959		1960	
賛成	— 23	26	25	16	19
反対	— 53	40	54	41	45
その他	— 6	2	4	2	3
D. K.	— 18	32	17	40	33

△.1.23 各種ストの賛否

[リスト] つぎのようなことは、やってもよいでしょうか。  
 それとも感心しませんか？  
 [やってもよいには○，感心しないには×，どちらともいえぬには？ をつけよ]

		→	やってよい	どちらとも (いえない)	感心しない
□ 授業放棄	学校の先生の	1956 ハル	11	7	82
		1957 ハル	9	10	81
		" アキ	9	11	80
		1960 ハル	10	11	79
□ 実力行使	国鉄の	1957 ハル	8	9	83
		" アキ	11	9	80
		1960 ハル	11	10	79
□ ストライキ	私鉄の	1956 ハル	19	9	72
		1957 ハル	13	12	75
		" アキ	17	11	72
		1960 ハル	17	12	71
□ ストライキ	炭抗の	1956 ハル	34	10	56
		1957 ハル	20	17	63
		" アキ	26	16	58
		1960 ハル	26	17	57
□ ストライキ	デパートの	1957 アキ	32	19	49
		1960 ハル	34	20	46
□ 一せり 辞退	保険匠の	1956 ハル	15	12	73
		1960 ハル	8	12	80



△ 1-24 サービス評価

[リスト] あなたが、勤務評定をしたら、つぎの人たちの都民に対するサービスや態度は、一般にいて、どのくらいだと思えますか？

[国鉄当局などに対するものではなく、国鉄の職員に対するもの]

→	非常によい		ややよい		あまりよくない		よくない		わからない	
	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	1963 ハル アキ	
国鉄の駅員や車掌	6	5	54	54	27	25	3	6	16	10
私鉄の駅員や車掌	5		52		19		3		21	
都バスの車掌	4	4	42	54	21	27	3	6	30	29
私営バスの車掌	4		43		19		5		29	
タクシーの運転手	5	3	35	37	25	34	13	12	22	14
ガス会社の職員	11	-	33	-	8	-	3	-	45	-
水道局の職員	9	-	39	-	8	-	3	-	41	-
東電の職員	13	-	46	-	8	-	3	-	30	-
電電公社の職員	7	-	34	-	8	-	3	-	48	-
郵便局の職員	13	8	51	50	15	19	7	9	14	14
区役所出張所の職員	7	6	35	39	24	24	15	16	19	15
警官(おまわりさん)	19	20	51	51	12	15	5	4	13	10

△ 1.25 各種社会向題についてのマス・コミの扱い方

〔リスト〕 新聞やラジオやテレビなどがつぎのような向題についてさわぎすぎるといふ人もいます。

あなたは、どう思いますか。

「小児マヒの流行」についてはどうですか？

〔以下〔リスト〕にあげてあるものひとつひとつについてきくこと〕

→	1 あんまり さわぎ すぎる			2. ちょう どよい			3. もっと 取り上げ るべきだ			その他 D. K.		
	1962 ハル	1963 ハル アキ		1962 ハル	1963 ハル アキ		1962 ハル	1963 ハル アキ		1962 ハル	1963 ハル アキ	
小児マヒの流行	7	5	6	44	46	41	40	39	41	9	10	12
中性洗剤の毒性	20	-	-	36	-	-	20	-	-	24	-	-
試験地獄	21	25	22	26	27	30	29	26	31	24	22	17
交通事故	6	7	10	26	29	29	63	58	57	5	6	4
水不足	8	5	8	41	26	36	36	51	42	15	18	14
レジャーブーム	53	-	-	25	-	-	3	-	-	17	-	-
二セ千円札	11	13	-	33	35	-	48	41	-	8	11	-
火山(天災)活動や地震	8	3	7	40	41	47	30	40	33	22	16	13
放射能の危険性	6	8	7	23	25	34	57	48	42	14	19	17
青少年の不良化	5	-	-	14	-	-	75	-	-	6	-	-
新葉の毒性	-	9	-	-	28	-	-	40	-	-	23	-
誘拐事件	-	23	19	-	24	30	-	46	43	-	7	8
暴力事件	-	7	7	-	22	27	-	63	60	-	8	6

△ 1.26 政治・社会に意見をもつか

あなたは一般の政治問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

[持つ人に] それらの意見はどちらかといえは人に話すほうですか、それとも、人に話さないほうですか？

それでは、一般の社会的の問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

[持つ人に] それらの意見を、どちらかといえは人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

		↓		1957		1958		1959
				ハル	アキ	ハル	アキ	アキ
政治 問題	もたない	58	59	60				
	もつが話さない	18	20	17				
	もち、話す	24	21	23				
社会 問題	もたない	41	42	38	56	54		
	もつが話さない	23	24	24	23	20		
	もち、話す	35	32	38	20	21		

あなたは、ふだん、国の政治について注意を払ったり、考えたりしますか？

→	よくする	時々する	しない
男	23	53	24
女	7	40	53

△ 1-25 bis 政治問題に關心

[リスト] あなたは、ひとくちにして、政治問題にふだん  
 關心があるほうですか、つぎのうちのどれに当ると  
 思いますか？

↓	1966 アキ
關心がある	23
やや關心がある	40
あまり關心がない	27
關心がない	9
その他	0
D. K.	1

	1966年モデル	
	赤調査票	白調査票
關心がある	19	20
やや關心がある	34	38
どちらともいえない	14	11
あまり關心がない	22	27
關心がない	9	13
その他	1	0
D. K.	1	2

(十 印刷せず)

△ 1.26 tri 政治問題に腹が立つか

2) あなたは、政治問題について、なさけなく思ったりすることがありますか、そういうことはありませんか？

↓	1966 アキ	
	(白調査票)	(赤調査票)
A 腹が立ったりなさけなく思う	74	52
まあ、そのようなこともある	11	33
そういうことはない	21	13
その他	0	0
D. K.	5	2

(+白にはない)

↓

2) [2) で答Aの人に]

そう思うことが多いですか、それほどでもありませんか？

↓	1966 アキ 白 a) A
そう思うことが多い	65
それほどでもない	33
その他	0
D. K.	2

△ 1・27 各種向題への関心の強さ

[リスト] 上の段に9つの項目があります。

a) まずあなたは「憲法の向題」に関心をお持ちですか？  
(下の段の 1, 2, 3 のどれに当りますか)

b) それでは、「送券」について関心をお持ちですか？ [以下同様]

a) 憲法向題

↓	1962		1963		1964		1965		1966		1967	
あまり関心なし	53	45	49	46	45	45	46	45	49	51	42	43
関心があるといえるだろう	35	34	38	39	40	37	34	37	35	37	38	46
非常に関心がある	9	15	9	12	13	14	14	10	12	8	16	7
他	0	0	1	0	0	0	1	0	-	1	0	0
D. K.	3	6	3	3	2	4	5	8	4	3	4	4

c f △ 1-6

b) 送券

↓	1962		1963		1964		1965 ハル		1966		1967	
あまり関心なし	29	27	28	28	28	28	26	28	23	19	22	
関心があるといえるだろう	44	44	44	45	44	45	42	46	52	44	51	
非常に関心がある	25	26	25	26	26	25	29	23	24	35	26	
他	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	
D. K.	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	

c) 社会保障の問題

↓	1965	1966		1967	
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ
あまり 関心なし	16	19	20	18	17
関心があると いえるだろう	47	40	44	41	41
非常に 関心がある	29	39	33	35	39
他	0	0	0	1	0
D. K.	8	2	3	5	3

d) 教育問題

↓	1962		1963		1964		1965		1966		1967	
	あまり 関心なし	17	16	22	14	16	14	22	18	23	23	16
関心があると いえるだろう	37	37	37	42	41	37	36	42	37	39	39	40
非常に 関心がある	44	43	37	42	41	47	39	35	38	37	42	39
他	0	0	1	0	0	0	0	0	-	0	0	0
D. K.	2	4	3	2	2	2	3	5	2	1	3	3

2) 交通問題

↓	1962		1963		1964		1965		1966		1967	
あまり 関心なし	4	7	10	9	5	6	7	11	11	6	4	4
関心があると いえるだろう	25	31	35	40	27	23	31	39	31	29	24	31
非常に 関心がある	70	60	54	49	66	70	61	46	56	65	71	65
他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. K.	1	2	1	2	2	1	1	4	2	0	1	0

3) 物価問題

↓	1964		1965		1966		1967	
あまり 関心なし	5	3	7	7	7	6	8	6
関心があると いえるだろう	25	14	23	26	25	21	24	21
非常に 関心がある	69	82	69	64	67	72	67	72
他	0	0	0	0	0	0	0	0
D. K.	1	1	1	3	1	1	1	1



子) プロ野球

↓	1962		1963		1964		1965		1966		1967	
あまり関心なし	43	43	48	44	44	53	47	50	56	48	57	-
関心があると いえるだろう	27	27	26	28	27	30	29	24	22	26	24	-
非常に関心がある	29	28	24	27	27	15	22	20	21	24	18	-
他	0	0	0	0	0	0	1	1	-	0	0	-
D. K.	1	2	2	1	2	2	1	5	1	2	1	-

(オリンピック、大相撲を聞いたこともある)

九) 日本の防犯問題

↓	1965		1966		1967	
あまり関心なし	37	36	35	45	31	29
関心があると いえるだろう	37	36	36	38	31	39
非常に関心がある	19	17	25	13	31	26
他	0	0	-	1	0	1
D. K.	7	11	4	3	7	5

い) ベトナム問題

↓	1965		1966		1967	
あまり関心なし	18	29	24	32	20	22
関心があると いえるだろう	35	40	36	45	37	40
非常に関心がある	43	21	36	20	39	33
他	0	1	-	1	0	1
D. K.	4	9	4	2	4	4

1965ハルおよび1966年アキ(カッコ内の数字)では, サンプルで2グループに分け, 質問の順序を変更してみた(♀, ♂は両方共通)。(下記のように両グループの差はきわめて小さいので, 上記の1965ハルのデータは両グループの合計である。両グループの比較は下記のとおりで, 憲法, 遊学, 物価, プロ野球のように, 順序が大きくかわった場合は, 前におかれた場合より, 後で質問された方が, 多少関心が強くなる。なお, 防衛, ベトナムの結果から, 両グループの関心の差はごく少なかったといえる。

順位		あまり なし	あると いえる	非常に ある	他 DK		あまり なし	あると いえる	非常に ある	他 DK
		(憲 法)					(プロ野球)			
a	白	48(52)	36(33)	11(10)	5(5)	赤	47(48)	31(28)	21(24)	1(3)
f	赤	44(50)	32(40)	18(6)	6(3)	白	47(51)	27(23)	24(24)	2(2)
(5)	差	+4(+2)	+4(-8)	-7(+4)	-1(+2)	差	0(-6)	+4(+5)	-3(0)	-1(+1)
		(遊 学)					(物 価)			
B	白	28(24)	44(49)	25(26)	3(1)	赤	8(5)	27(26)	63(68)	2(1)
2	赤	25(22)	39(54)	34(22)	2(2)	白	5(7)	19(17)	74(75)	2(1)
(3)	差	+3(+2)	+5(-5)	-9(+4)	+1(-1)	差	+3(-2)	+8(+9)	-11(-7)	0(0)
		(教 育)					(交 通)			
C	白	23(21)	38(38)	35(39)	4(2)	赤	6(6)	30(29)	63(65)	1(0)
d	赤	21(23)	35(40)	42(36)	2(1)	白	8(6)	32(29)	58(65)	2(0)
(1)	差	+2(-2)	+3(-2)	-7(+3)	+2(+1)	差	-2(0)	-2(0)	+5(0)	-1(0)
		(防 衛)					(ベトナム)			
g, h	白	35(43)	39(39)	19(14)	7(4)	赤	15(31)	36(46)	43(19)	6(4)
g, h	赤	38(46)	35(38)	19(12)	8(1)	白	20(33)	33(44)	44(20)	3(3)
(0)	差	-3(-3)	+4(+1)	0(+2)	-1(+3)	差	-5(-2)	+3(+2)	-1(-7)	+3(+1)

各種問題への関心の強さ

モデル '66

赤 白	関心がない	あまり 関心がない	やや 関心がある	関心がある	他	D.K.
	あまり 関心がない	関心があると いえる	非常に 関心がある	他	D.K.	
憲法問題	17	29	28	21	0	4
	44	38	11	1	7	
選挙	8	18	31	41	0	2
	24	44	29	0	3	
社会保障 の問題	7	13	28	46	1	5
	21	39	33	0	7	
教育問題	6	11	26	53	0	4
	15	38	42	1	4	
交通問題	4	6	21	67	0	2
	10	31	56	1	3	
物価問題	4	7	9	68	0	2
	8	26	64	1	2	
日本の 防衛問題	15	24	26	27	0	8
	35	34	21	0	10	

△ 1.28 新聞の運動欄・政治欄

- a) あなたは新聞の運動欄や、スポーツ欄をよくよみますか。  
 b) あなたは新聞の政治記事をよくよみますか？

		よくよむ	時によむ	よまない
a)	男	51	29	20
	女	13	30	57
b)	男	34	50	16
	女	7	47	46

	a 新聞の運動欄				b 政治欄			
	よくよむ	時に	よまない	D. K.	よくよむ	時に	よまない	D. K.
男のみ								
農村	36	26	36	2	38	35	26	1
中市	60	21	19	-	50	36	14	0
東京	51	29	20	--	34	50	16	-

△ 1.29 特に読む記事

特に読む記事

(重複してよむを含む)項目の次の数字は%

1966 XXVIでは

- 1965 { XXVでは 日韓26, ベトナム5, 物価2, 交通向題3, 特になし38, よまぬ1, 無答1.  
 { XXIVでは 都議会29, ベトナム向題28, 物価向題4, 特になし29, よまぬ5, 無答0.
- 1964 { XXIIIでは 物価向題10, 内閣交代8, 交通向題3, ベトナム向題2, 原潜寄港2, 特になし35, よまぬ6, D.K.0  
 { XXIIでは 物価向題5, 交通向題7, ミコヤン来日3, 野球3, 特になし15, よまぬ10, D.K.8
- 1963 { XXIでは ケネディ暗殺26, 物価向題6, 総選挙5, 鶴見事故4, 交通事故3, 特になし10, よまぬ16, D.K.3  
 { XXでは 誘拐事件31, 交通向題4, 野球3, 原子力潜水艦寄港2, 善枝ちゃん事件2, 特になし2, よまぬ11, D.K.13
- 1962 { XIXでは キューバ向題9, 交通向題7, 社会党大会3, 物価の上昇3, 株3, 特になし18, よまぬ14, D.K.7  
 { XVIIでは 交通向題15, 米人工衛星成功7, 三河島事故5, 参院選挙5, ラオス向題5, 原水爆4, 特になし12, よまぬ11, D.K.4
- 1961 { XVIでは 池田東南ア訪問5, 原水爆9, 物価高9, 交通事故5, 特になし19, よまぬ13, D.K.3  
 { XVでは 池田訪米15, 小児マヒ4, 政防法2, 水害2, 特になし17, よまぬ8, D.K.6
- 1960 { XIVでは 選挙25, 浅沼事件2, 米大統領選挙2, 安保1, 特になし24, よまぬ4,  
 { XIIIでは 安保改正41, 雅樹ちゃん誘拐事件27, パリ首脳会談8, U2機3, 三池争議2
- 1959 { XIIでは 伊勢湾台風16, 社会党内紛11, 安保改正7, 勤評3, 月ロケット2,  
 { XIでは 内閣改造17, 選挙の結果3
- 1958 { Xでは 皇太子妃27, 警監法14, 勤評6  
 { IXでは 国会解散17, 日ソ漁業交渉9, 道德教育勤評6
- 1957 { VIIIでは 人工衛星43, 汚転3  
 { VIIでは 原水爆実験22, 全購建汚転9, 南極越冬3

△ 1・30 特に印象にあるテレビのニュース

(重複を含む) 項目の次の数字は%

- 1966 { 政治4, 国際8, 教育4, 社会14, 政・国1, 政治・社会1, 国際社会2, テレビなし2, テレビニュースを見ない9  
ハル
- 1965 { 日韓条約40, ベトナム3, テレビなし3, テレビのニュースを見ない30  
アキ
- 1965 { ベトナム向重24, 都議会14, 山の遭難2, 農大ワゴン2, 室蘭タンカー火災1, 中共核実験1, テレビなし3, テレビのニュースは見ない25  
ハル
- 1964 { 内閣交代15, オリンピック12, 原潜寄港2, 物価値上げ2, ベトナム問題2, テレビなし3, テレビのニュースは見ない3  
アキ
- 1964 { ミコヤン末日6, 皇太子夫妻メキシコ訪問5, ケネディ暗殺4, 交通事故4, 国鉄の事故2, テレビなし5, テレビのニュースは見ない25  
ハル
- 1963 { ケネディ暗殺事件74, 鶴見事故20, 三池事故11, 総選挙3, TV宇宙中継(通信衛星)3, テレビなし4, テレビのニュースは見ない9  
アキ
- 1963 { 誘拐事件(吉辰ちゃん事件)39, 人工衛星打上げ6, 善枝ちゃん事件4, 交通問題1, テレビなし9, テレビのニュースは見ない21  
ハル
- 1962 { キューバ問題8, タンカ衝突6, 池田首相訪欧5, 交通事故4, 社会党大会3, テレビなし9, テレビのニュースは見ない25  
アキ
- 1962 { 三河島事故49, 「オーロラ」打上げ10, ガガーリン末日5, 交通事故2, テレビなし12, テレビのニュースは見ない16  
ハル
- 1961 { 池田東南ア訪問13, アレキサンドラ王女末日4, 原水爆4, 物価上昇1, 交通事故4, テレビなし16, テレビのニュースは見ない23  
アキ
- 1961 { 池田渡米16, 小児マヒ9, 風水害9, デモ(政防法)3, 交通事故2, テレビなし18, テレビのニュースは見ない20  
ハル
- 1960 { 浅沼事件18, 三党首会談8, 選挙7, 皇太子外遊5, 山の事故2, デモ2, テレビなし28, テレビのニュースは見ない11  
アキ

## §2 外交・防衛・国際問題

△ 2.1 佐 藤 外 交

佐藤内閣はいろいろの外交問題をうまくやっていますでしょうか。どうでしょうか？

	1964 アキ	1965 ハル	1966		1967	
うまくやるだろう	10	5	8	9	9	9
あるていどうまくやるだろう	30	42	39	42	43	48
何も解決できないだろう	16	24	25	24	18	20
他	15	4	4	5	8	8
D. K.	29	25	24	20	22	15

1967年ハルでは質問文は—佐藤内閣はいろいろの外交問題をうまくやっていますでしょうか どうでしょうか？

池田外交

	1960 アキ	1961		1962		1963		1964 ハル
うまくやってきた	17	15	15	9	15	13	18	18
あるていど	37	24	38	41	44	43	47	44
解決できない	16	15	16	17	13	15	12	10
他	6	4	7	7	4	4	2	5
D. K.	24	24	24	26	24	25	21	23

岸外交

	1957		1958		1959		1960 ハル
うまくやってきた	8	13	8	7	10	6	4
あるていど	47	40	41	31	31	26	29
解決できない	15	18	26	35	32	34	41

1959 ハル		別の内閣ならどうか			計
		うまくやれる	だめ	D.K.その他	
岸外交	あるていど	18	55	27	100 (31%)
	解決できぬ	20	59	21	100 (32%)



1966 ハル		△2.1 佐藤外交 ↓			同左 (→)			
		うまく	ある ていど	何も できない	うまく	ある ていど	何も できない	他. D.K.
△1.27	あまりない	31	19	16	10	32	17	41
	あるといえる	26	40	31	5	44	22	29
	非常にある	43	37	51	9	41	36	14
	他 D. K.		4	2		省	略	
△2.28	非常に重要	7	3	8	9	23	37	31
	あるていど	39	28	22	12	46	23	19
	あまり	25	39	31	6	49	25	20
	少しも重要でない	8	10	25	4	27	44	25
	他 D. K.	21	20	14		省	略	
△2.3	非常に重要	12	6	4	14	40	18	28
	あるていど	26	36	25	7	53	23	17
	あまり	25	22	30	8	38	33	21
	少しも重要でない	10	4	13	11	22	50	17
	他 D. K.	27	32	28		省	略	
△2.19	よくなった	48	34	32	12	48	19	21
	変わらない	38	51	56	6	40	29	25
	わるくなった	2	2	11	3	18	58	21
	他 D. K.	12	13	11		省	略	

Cf. 中共加盟との関係は △2.21

△ 2.2 中立政策か自由陣営か

α) [リスト] いま、日本が中立政策をとることについて、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 (イ) いますぐ、中立政策をとると、良いこともあるが、悪いことの方が多い  
 (ロ) いますぐ、中立政策をとると、悪いこともあるが、良いことの方が多い

β) [リスト] 日本の外交政策について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 (イ) 自由主義陣営に属していると、良いこともあるが、悪いことの方が多い  
 2 (ロ) 自由主義陣営に属していると、悪いこともあるが、良いことの方が多い

α ↓	1960 アキ	1961 ハル
悪いこと多い	35	26
よいこと多い	27	34
D. K.	34	36
他	4	4

β	1960 アキ	1961 ハル
自由陣営に属していると悪いこと多い	14	15
よいこと多い	52	51
D. K.	28	31
他	6	3

β \ α	中立悪いこと多い	よいこと多い	D. K. 他	計
自由陣営に属していると悪いこと多い	6	7	3	15*
よいこと多い	17	22	12	51
D. K., 他	3	6	24	34*
計	26	34*	40*	100

注) 相関集計表では4捨五入の結果、各行、各列の合計と計の数字が合わないことがある。以下同じ (\*印で示す)

△ 2.3 日本と国連

日本と国連との間の関係について、つぎのような意見があります。……………

α) まず

「国連の活動が正しいと思えば、日本は国際監視員の派遣、基地の提供、海外への派兵、などのことをして、できるだけ責任を分担すべきである」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

β) それでは

「日本としては、外交交渉などでうまく立廻り、犠牲を払わないで、国連を利用するのがよい」

という意見に、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

1965 ハル	質問順序	賛成	反対	その他	D.K.
国連基地 派兵など	先に聞いたとき(白)	24	45	3	28
	後で聞いたとき(赤)	20	44	4	32
	計	22	44	4	30
国連を 利用する	先に聞いたとき(白)	46	22	2	30
	後で聞いたとき(赤)	43	23	4	30
	計	44	23	3	30

△ 2.4 国連と自衛隊、基地

国連がその規定に従って国連軍として日本に自衛隊の出動を要求してきたら、派遣すべきでしょうか？

↓	1956	1957		1958	1961
	アキ	ハル	アキ	ハル	ハル
派遣すべき	26	15	23	25	12
場合による	22	23	16	13	19
ことわるべきだ	35	44	42	40	46
その他	} 17	18	19	22	1
不明					22

国連軍に軍事基地の提供を求められたときは、どうですか？

↓	1956	1957		1958
	アキ	ハル	アキ	ハル
提供せよ	10	9	10	13
場合による	18	19	17	16
拒否せよ	52	58	59	52
その他, D. K.	20	14	14	19

△ 2.5 再 軍 備

[リスト] 現在の国内、国際情勢を考えて、つぎのどのでい  
どのことをすべきだと思いますか？

- 1 憲法を改正して正式の軍隊をもつこと
- 2 自衛隊でよい
- 3 前の警察予備隊のようなものでよい
- 4 このようなものはいらない

↓	1954 アキ	1955		1956		1957		1958 ハル	1959		1961 ハル	
正式の軍隊	20	18	20	19	19	20	17	17	／	14	11	10
自衛隊	44	43	44	38	40	44	40	38	／	51	48	54
警察予備隊	13	11	12	13	12	13	13	17	／	11	13	8
いらない	13	11	14	13	15	11	15	15	／	12	15	10
地	10	17	10	16	14	12	15	13	／	12	13	18

△ 2.6 憲法と自衛隊

[リスト] いまの憲法では、「戦力は保持しない」ということになっていますが、つぎの意見のどれに賛成ですか？

- 1 自衛隊程度なら戦力には当らないから、そのためにいまの憲法の条文をかえる必要はない
- 2 自衛隊は戦力だから、いまの憲法の条文はかえたほうがよい
- 3 自衛隊は明らかに戦力だし、いまの憲法に反するから自衛隊はやめたほうがよい

↓	1961	
	ハル	アキ
条文かえる必要なし	50	52
条文かえよ	12	15
自衛隊は違憲・廃止	12	13
その他	1	1
D. K.	25	19

△ 2.7 日本の安全のため

[リスト] あなたは日本の安全と独立のために、つぎのどの意見に賛成ですか？

- 1 一切の武力、戦力をもたないで中立をおし通して行けばよい
- 2 自衛力を充実して、中立を守ればよい
- 3 いまの自衛隊を認めて、日米安保条約を結んでおればよい
- 4 ソ連や中国などの側に立ってこれと条約を結べばよい

男のみ	戦力ため	自衛充実	安保	中ソと条約	他	D.K.
農村	20	45	21	2	2	10
中市	29	47	14	2	1	7
東京	27	43	17	3	1	9

\* 1961年3月 [ホワイトカラー調査]

△ 2・3-1 日本の防衛

a) 日本の国の安全について、つぎのような意見があります。  
 「日本の国の安全は、他国をあてにしないで、あくまでも  
 自分の方で守るべきである」  
 というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか反対です  
 か？

b) [リスト] それでは、つぎのような2つの意見がありま  
 すが、あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「一切の武装をやめて、中立をかたく守ってい  
 くのが、日本の国の自衛のためには一番よい」  
 2 乙の意見「自由主義陣営に属し、独自の自衛力をもっ  
 ていくのが日本の国の自衛のためには一番よい」

c) [ b)で1、2と答えた人に ]  
 それでは、今の国際状況のもとでは、このようなことが  
 実際にできると思いますか

1965 ハル	向 a 自力防衛論	向 b 非武装が自衛か	向 c 実行可能か
(自力防衛)	賛成 62	乙の意見 37	できる 39
(非武装)	反対 18	甲の意見 43	できない 27
	その他 5	その他 3	その他 1
	D. K. 15	D. K. 17	D. K. 33



△ 2・8-2 攻撃されたとき

[リスト] 万一、外国が日本に攻撃をしかけてきたときは、  
どうしますか？

↓	1967	
武力の抵抗は一切しない	21	27
自衛隊に国土を防衛させる	45	41
攻撃しかけた国の基地をたたき 攻撃をやめさせる	12	10
そ の 他	11	8
D. K.	11	14

1967年(サンプル数)	△ 2・10-1 戦争のキケン					計
	へった	変わらぬ	ふえた	他	D.K.	
△ 抵抗せず	16	22	52	3	9	102
2 国 土	24	69	104	10	11	218
10 1 基地たたき	6	7	38	1	6	58
3 そ の 他	4	12	27	8	3	54
D. K.	4	9	19	2	17	51
計	54	119	240	24	46	483

1967 アキ ↓	△ 2・9-1 安 保	
	賛成	反対
△ 抵抗せず	21	37
2 国 土	51	31
10 1 基地たたき	13	11
3 その他, D.K.	15	21

△ 2.9-1 安保条約

安保条約（安全保障条約）の改正をめぐって、いろいろ問題になりましたが、新しい安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？ [条約そのものであって、成立過程のことではない]

（1967年以后） あなたは日米安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？

↓	1960		1961		1962		1967	
賛成	20	33	32	30	25	28	39	39
反対	46	37	26	20	29	23	26	24
D. K.	29	28	40	48	38	46	24	31
他	6	2	2	2	5	3	11	6

△ 2.9-2 1970年と安保

【リスト】（日米）安保条約は、昭和45年以後は、いつでも、1年前に予告すれば解消できることになっています。  
あなたは、昭和45年になったら、どうすべきだと思いますか？

	1967	
↓		
すぐに安保条約解消の手続きをとる	26	22
現在の安保条約をそのまま継続する	25	24
現在の条約を改正して安保体制を強化する	20	22
その他	4	4
D. K.	25	28

↓	1967	△ 2.9-1 安保			
	ハル	賛成	反対	他	D.K.
△	解 消	9	76	19	4
2	継 続	50	4	19	10
9	強 化	29	10	21	14
1	その他	3	2	21	1
2	D. K.	9	8	19	71
	計	100	100	99	100

△ 2.10-1 戦争の危険

最近の世界の動きをみると、日本が戦争にまきこまれる危険は、  
 へってきたと思いますか、それともそのような危険がふえたと  
 思いますか？

日本が戦争にまきこまれる危険 (col 49)

↓	1955	1961	1962	1963	1964	1965 ハル	1966 ハル	1967
へった	31 27	14	20 17	20 32	37 19	11	12	11 9
かわらぬ	29 26	17	23 27	28 28	27 31	29	33	24 29
ふえた	19 22	39	39 37	30 17	18 36	43	42	50 45
他	} 21 25	3	2 1	2 1	2 2	3	2	5 3
D. K.		27	16 18	20 22	16 12	14	11	10 14

	自 民	社 会	な し
へた	18	11	7
かわらぬ	34	23	41
ふえた	35	51	37
他	2	2	2
D. K.	11	7	13

1955と1962以降では質問文の言葉使いが少しことになる。

1966 ハル		△2・10 戦争の危険 (↓)			向 左 (→)			
		へった	不変	ふえた	へった	不変	ふえた	他, D.K.
△2・24 整 風	よくなる	10	8	9	15	31	46	8
	不変	11	25	23	17	40	47	6
	わるくなる	11	10	12	14	33	51	2
	他, D.K.	68	67	56		省	略	
△1・27 ベトナム 関心	あまりなし	17	11	10	34	31	31	4
	あるといえる	36	34	32	27	36	35	2
	非常にある	27	44	53	15	37	46	2
	他, D.K.	20	11	5		省	略	
△2・18 米ソ 関係	よいほう	16	16	14	13 (11)	36 (27)	40 (56)	11 (6)
	どちらとも	62	68	64	12 (12)	36 (28)	43 (46)	9 (14)
	わるいほう	12	8	19	11 (6)	19 (15)	60 (62)	10 (17)
	他, D.K.	10	8	3		省	略	
△1・27 日本防衛 関心	あまりなし	15	12	9	43	34	18	5
	あるといえる	35	36	28	37	39	21	3
	非常にある	34	43	56	28	36	23	3
	他, D.K.	16	9	7		省	略	

( ) 内は 1967 年ハル

1967年 ↓	△ 2.17 世界の動きへの影響								
	大きく影響			やや影響			それほどでもない		
	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ
へった	9	8	10	10	12	11	11	15	15
変わらぬ	23	22	23	30	32	29	23	24	26
ふえた	62	57	57	50	49	47	55	49	41
他	4	7	5	5	1	3	6	4	5
D. K.	2	6	5	5	6	10	5	8	13
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100

中共 = 中共の核実験

スエズ = アラブ・イスラエル紛争

△ 2・10-2 オ3次大戦は起るか

ここ2、3年のうちに、第3次世界大戦が起ると思いますか。  
それともそうは思いませんか？

↓	1967 ハル
オ3次世界大戦が起る	4
そうは思わない	79
その他	6
D. K.	11

1967ハル(サンプル数)	△ 2・10-1 戦争の危険					計
	へった	かわらない	ふえた	その他	D. K.	
△ 2・10-1 オ3次大戦起る	2	2	10	1	2	17
そうは思わない	50	107	181	18	31	387
その他	0	1	25	2	0	28
D. K.	2	9	24	3	13	51
計	54	119	240	24	46	483

1967 ハル ↓	△2.18 米ソ関係		
	よいほう	どちらとも	わるいほう
起る	1	4	7
そう思わない	87	80	75
他	8	5	9
D. K.	4	11	9
計	100	100	100

1967 ハル ↓	△2.17 世界の動きへの影響								
	大きく影響			やや影響			それほどでもない		
	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ	ベトナム	中共	スエズ
起る	6	4	5	3	3	2	3	4	0
そう思わない	76	83	81	87	83	86	83	83	87
他	9	7	7	5	4	5	7	4	3
D. K.	9	6	7	5	10	7	7	9	10
計	100	100	100	100	100	100	100	100	100



△2.11 攻めてくる国

さしあたり、どのような国から、攻めてくる可能性が考えられますか？

	1965 ハル	*1966 ハル	1967 ハル
考えられない	20	24	27
ソ 連	17	28	21
中国（中央）	14	25	19
北朝鮮	2	5	2
共産諸国	7	6	7
韓 国	1	2	2
台湾（国府）	0	1	0
フィリッピン	0	0	0
アメリカ	1	5	2
単に朝鮮	1	1	1
その他	4	2	5
D. K.	33	33	27

\* 1966, 1967 では [あげたものはいくつでもマルをつける] ため 100% にならぬ。

なお、1966年に

共産諸国を少なくとも1つあげたもの 33%

韓国、朝鮮、フィリッピン、台湾、アメリカのうち

少なくとも1つあげたもの 3%

(なお後者は共産諸国も少なくとも1つあげて  
いた)

2.12 平和に熱心な国、よくない国

- a) [リスト] 世界平和の問題に対する態度をくらべたとき、一番よくないのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？  
 b) [同じリスト] では、世界平和の問題について、一番熱心なのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？

1966 ハル	質問順序	ア リカ	アラ ブ連 合	イ ギ ス	イ タ リ ヤ	ソ 連 邦	ソ 連 邦 中 共	西 独 日 本	フ ラ ン ス 他	D.K.			
いちばん 熱心な国	先に聞いたとき(赤)	10	0	3	5	9	2	1	1	25	2	7	37
	後で聞いたとき(白)	12	1	4	4	10	2	1	0	25	2	7	32
	計	11	0	3	4	10	2	1	0	25	2	7	35
いちばん わるい国	先に聞いたとき(白)	14	1	0	-	-	19	19	-	1	1	4	41
	後で聞いたとき(赤)	15	-	-	0	0	17	19	1	1	1	5	42
	計	15	0	0	0	0	18	19	-	1	1	5	41

両者のクロスとしては(1%以上のみ)

熱心 わるい	日本 アメリカ	日本 ソ連	日本 中共	アメリカ ソ連	アメリカ 中共	ソ連又は中共 アメリカ
%	4	6	5	4	4	1

△ 2.13 世界中の軍備廃止

[リスト] 世界中の国が、いつになったら軍備を廃止できる  
 でしょうか？ あなたの意見にいちばん近いのはどれですか？

- (イ) 5年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ロ) 10年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ハ) 20年から50年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ニ) 50年以上後に、廃止できるだろう
- (ホ) 廃止できないだろう

→	廃止でき ないだろう	5年くらい のうちに	10年くらい のうちに	20~ 50年	50年 以上後	その他	D.K.
1959 アキ	60	3	8	7	3	3	16
1962 ハル	69	1	4	8	5	2	11
1962 アキ	57	1	4	8	4	3	23
1963 ハル	53	1	5	7	4	2	18

△ 2.14 原 水 爆

原爆や水爆の問題に対して、アメリカ、イギリス、ソ連の持っている態度をくらべたとき、一番よくないのはどの国だと思いますか？

[リスト] それでは、原爆や水爆などの核実験がおこなわれて、一番問題にすべきことはつぎのうちどれですか？

- 1 死の灰（放射能雨）がふること
- 2 国際緊張が増すこと
- 3 軍備拡張の競争がはげしくなること
- 4 次3次世界大戦がおこる心配があること

	1957		1958		1959		1960		1962		1963 アキ	1964 アキ
アメリカ	11	14	32	22	20	19	13	2	12	8	4	9
イギリス	12	22	11	5	4	5	4	0	0	1	1	1
ソ連	54	30	24	30	41	25	22	73	44	45	37	31
フランス							8*	0	0	0	2	1
中 共											2	7
他, D. K.	23	30	33	34	26	35	36	25	44	46	54	51

\* 質問文は変更してない「フランス」と答えたものはその他にしてとってきた。

他, D.K.のうち27%は他で、全部悪いと答えたもの103;米ソ44;英米2;英ソ2;フランス4。日本2。その他は27以上184人(いずれも実数)

	1960 アキ	1962 ハル
死 灰	56	48
国際緊張	10	15
軍備拡張	12	16
次3次大戦	17	14
他	1	3
D. K.	4	4

△ 2-15-1 人工衛星や宇宙ロケット

これからさきは、人工衛星や宇宙ロケットの研究は、どの国が一番、進むと思いますか？

(1957アキ は人工衛星, 1958は月ロケット)

→	アメリカ	ソ連	ドイツ	日本	D.K.	他	計
1957 アキ	20	49	1	0	30		100
1958 ハル	23	46	2	1	28		100
" アキ	18	48	2	1	28	3	100
1959 ハル	25	49	2	1	20	3	100
" アキ	10	67	2	1	18	2	100
1960 ハル	9	69	1	1	18	2	100
1967 ハル*	34	53	0	0	7	6	100
" アキ*	19	70	0	0	6	5	100

\* フランス, イタリア, イギリス, 中共も0%

△ 2-15-2 月に到達できるか

人類は2、3年のうちに月に到達できると思いますか？

↓	1967	
思　　う	37	44
思わない	50	41
そ　の　他	2	1
D. K.	11	14

△ 2.16 国連の活動状況

α) [リスト] あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、つぎのうち、どのくらいだと思いますか？

β) [リスト] あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、100点満点で、何点ぐらいのところだと思いますか？

γ) [リスト] では、日本の活動状況はどうですか

α)	↓	1964 アキ	1965 ハル	1966		1967	
	よくやっている	8	4	6	7	12	4
	まあよくやっているほう	47	32	36	39	44	39
	あまりよくやっていない	16	30	23	20	18	23
	よくやっていない	3	3	6	4	2	5
	その他	1	1	1	1	3	1
	D. K.	25	30	28	29	21	28

β)	→	100点(5)	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	その他	D.K.
国	1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0		29
連	1965 ハル	0	1	5	17	20	17	5	1	0	1	0	1	32
α) 「九六〇 ハル」	よくやっている		1	21	15	19	11	6	4	2				11 (47)
	まあよく	0.5	2	11	23	26	19	6	1	0.5	0.5	0.5		10 (296)
	あまり			2	10	22	31	15	9	3				(101)
	よくない				13	31	13		18					(16)

( ) 内はその行のサンプル数

γ)	→	100点	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	D.K.
日	1964 ハル	1	4	12	14	11	11	2	2	1	0	0	42
本	1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	29

なお、国連については1956アキ～1958ハル、1961ハル(EFVII-X) を参照

1966 ハル		△2.16 国連の活動状況 (↓)				同 左 (→)				
		よくや っている	まあ	あまり	よくや っていない	よくや っている	まあ	あまり	よくや っていない	他 D.K.
△2.22	ただちに	36	17	29	39	11	32	33	12	12
中共 の 国連 加盟	そろそろ	36	48	47	37	6	48	29	6	11
	まだ	10	12	10	6	7	49	24	4	16
	絶対反対	—	3	3	4	—	53	32	10	5
	他. D.K.	18	20	11	14		省	略		



△ 2.17 世界の動きへの影響

[リスト] ここに(上の段)に4つの事件があります。

- a) まず、フルシチョフ首相の辞任は世界の動きにどの程度の影響を与えているでしょうか(下の段1, 2, 3のうちのどの程度でしょうか)?
- b) 中華人民共和国(中共)の核実験はどうでしょうか?
- c) ケネディ大統領の暗殺はどうでしょうか?
- d) それでは、ベトナムの問題はどうでしょうか? etc.

a) フルシチョフ首相の辞任

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	38	24	25
やや影響	32	35	31
それほどでない	14	19	24
その他	0	0	0
D. K.	16	22	20

b) 中共の核実験

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	1967	
大きな影響	55	54	55	53	47
やや影響	24	23	24	25	28
それほどでない	8	7	8	11	10
その他	0	0	0	0	0
D. K.	13	16	13	11	15

アラブとイスラエルの紛争

↓	1967	
	ハル	アキ
大きな影響	58	22
やや影響	25	43
それほどでない	8	16
その他	1	0
D. K.	8	19

フランスの核実験

↓	1967	
	ハル	アキ
大きな影響	22	15
やや影響	36	39
それほどでない	26	24
その他	0	0
D. K.	16	22

中共の文化大革命

↓	1967	
	ハル	アキ
大きな影響	17	19
やや影響	30	32
それほどでない	35	29
その他	1	1
D. K.	17	19

○ ケネディの暗殺

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル
大きな影響	64	65	62
やや影響	20	18	22
それほどでない	7	6	8
その他	1	0	0
D. K.	8	11	8

d) ベトナム問題

↓	1965 ハル	1966 ハル	1967 ハル アキ	
大きな影響	62	71	64	70
やや影響	17	14	22	16
それほどでない	4	4	5	4
その他	1	0	1	0
D. K.	16	11	8	10

e) イギリス労働党内閣の成立

↓	1964 アキ	1965 ハル
大きな影響	15	8
やや影響	36	34
それほどでない	23	25
その他	0	0
D. K.	26	33

ポンドの引き下げ

↓	1967 アキ
大きな影響	50
やや影響	25
それほどでない	5
その他	1
D. K.	19

大きな影響 (%) (再掲)

	首相辞任	中共核実験	ケネディ暗殺	ベトナム問題	英労働党内閣
1964アキ	38 (3)	55 (2)	64 (1)		15 (4)
1965ハル	24 (4)	54 (3)	65 (1)	62 (2)	8 (5)
1966ハル	25 (4)	55 (3)	62 (2)	71 (1)	
自民	28 (4)	52 (3)	64 (2)	70 (1)	
社会	19 (4)	64 (3)	67 (2)	72 (1)	
なし	18 (4)	50 (3)	57 (2)	70 (1)	
小学	15 (4)	34 (3)	48 (1)	44 (2)	
中学	24 (4)	44 (3)	66 (1)	64 (2)	
高校	26 (4)	62 (3)	63 (2)	75 (1)	
大学	31 (4)	68 (2)	66 (3)	86 (1)	

丸数字は順位

△ 2.18 米ソ関係

[リスト] アメリカとソ連との向の関係は、現在はどうか？

↓	1959 アキ	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967
よ い	24	2 4	11 3	7 11	11 32	26 13	9 10	15 17	21 12
どちらとも	52	31 40	57 42	53 49	54 52	52 62	57 51	63 51	56 60
わる い	12	56 44	18 45	29 25	18 4	10 18	22 22	13 16	17 18
他 D.K.	12	11 12	14 10	11 15	17 12	12 7	12 17	9 16	6 10

	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
よ い	15	13	15	5	12	13	30
どちらとも	64	67	59	59	63	67	57
わる い	16	14	13	9	13	17	8
他	—	0	—	—	—	0	—
D.K.	5	6	13	27	12	3	5

1959~1961 は将来も質問した

	将 来				計	
	よくなる	かわらない	わるくなる	D.K.他		
現 在	よ い	1	1	1	1	3*
	どちらとも	5	22	4	11	42
	わる い	5	20	10	9	45
D.K. 他	0	1	1	8	10	
計	11	44	16	29	100%	

\* 表の数字と少しちがう。

△ 2.19. 日韓関係

[リスト] 昨年の秋、日韓条約が結ばれましたが、日本と韓国との向の関係はどうなったでしょうか？

↓	1960		1961		1962		1963		1965 アキ	1966 ハル アキ	
	よくなる	51	44	35	44	30	34	27	24	24	28
かわらない	21	25	30	26	33	29	30	37	30	49	55
わるくなる	4	5	5	4	6	5	7	6	10	5	3
他, D. K.	24	26	30	26	31	32	36	33	36	18	24

1960~1965 日本と韓国との向の関係は、これからさき、どうなるでしょうか？

△ 2.20 中共か国府か

台湾にある中華民国政府と、大陸にある中華人民共和国政府とは、両方とも、中国の正統な政府だと主張していますが、日本としては、どちらを中国全体の政府とみとめるほうがよいでしょうか？

	1957 アキ	1958 ハル
台湾の中華民国政府（国府）	19	15
大陸の中華人民共和国政府（中共）	37	40
その他、不明	44	45

△ 2.21 中共の国連加盟

[リスト] 現在、中共（中華人民共和国）は国連に加盟をみとめられていませんが、あなたはどう思いますか？

- 1 ただちに加盟させるべきであると思う
- 2 そろそろ加盟を考慮すべきであると思う
- 3 まだ、加盟を考慮すべき時期ではないと思う
- 4 絶対に加盟させるべきでないと思う

↓	1964		1965	1966		1967
			ハル	ハル	アキ	ハル
ただちに加盟	19	25	22	20	18	20
そろそろ 考慮すべき	37	39	32	37	34	34
まだ 時期でない	15	9	9	9	8	13
絶対させる べきでない	2	3	2	2	1	4
その他	} 27 24 }		35	1	2	4
D. K.				31	37	25



△ 2.22 中共の加盟意志

[リスト] それでは国連に加盟をみとめられたら、中華人民共和国（中共）は、すぐ加盟するでしょうか？

↓	1966	
	ハル	アキ
すぐ加盟するだろう	11	11
すぐには加盟しないだろう	48	39
絶対に加盟しないだろう	4	6
その他	2	1
D. K.	35	43

△ 2.23 中共承認国

[リスト] つぎのうち、中華人民共和国(中共)を正式にみとめているのは、どの国でしょうか？  
 [一つにかぎらない。「みとめている」ものにいくつでもマルをつける]

→	アメリカ	イギリス*	インド*	西ドイツ	フランス*	ソ連*	その他	D. K.
1966	5	14	10	3	30	38	1	45

\* 実際にもとめているもの

正答の数*	0	1	2	3	4	5	6	計
1966	45	5	2	24	14	7	3	100%

\* 正答の数とは、イギリス、インド、フランス、ソ連は「みとめている」と答え、アメリカ、西ドイツは「みとめている」とは答えなかった場合の数。

△ 2.24 中共の整風運動

最近、中華人民共和国（中共）で「整風」ということが問題になり、高い地位にあった人や、有名な芸術家が失脚したり、自己批判したりしているようです。

この「整風」が進んだら、中共（中華人民共和国）の外国に対する態度は変わるでしょうか？

（それは、よいほうへ変わるでしょうか、わるいほうへ変わるでしょうか）

→	よいほうに 変わるだろう	変わらない だろう	悪いほうに 変わるだろう	その他	D. K.
1966ハル	8	20	10	2	60
自 民	10	20	10	2	58
社 会	11	21	13	2	53
な し	2	20	8	3	67
小 学	7	10	1	1	81
中 学	7	13	10	1	69
高 校	9	21	10	2	58
大 学	10	35	15	4	36

中共関係相互クロス

	1966 ハル	△2-21 中共の国連加盟 ↓				同左 → (横を100%)				
		ただ ちに	そろ そろ	まだ	絶対 反対	ただ ちに	そろ そろ	絶対 反対	その他 D.K.	
△2-1 佐藤外交	うまくやっている	8	8	11	5	21	39	13	2	25
	あるていど	33	49	50	26	17	45	12	2	24
	何もできない	42	26	22	32	33	37	8	3	19
	他, D.K.	17	17	17	37		省		略	
△2-22 中共の加盟意志	すぐ加盟	18	16	11	5	31	53	9	1	6
	すぐにはしない	64	67	60	48	27	51	12	2	8
	絶対にしない	4	2	11	26	23	19	26	16	16
	その他, D.K.	14	15	18	21		省		略	
△2-24 整風	よくなる	13	10	8		31	45	9	6	9
	不変	29	30	20	省	28	53	9	1	9
	悪くなる	15	12	13		37	46	12	0	5
	その他, D.K.	40	48	59	略		省		略	
△2-23 認めている国の正答数	6 (全部正答)	10	3	1	0	57	36	3	0	4
	5	15	10	5	5	41	50	7	2	0
	4	21	18	18	11	31	47	12	1	7
	3	32	29	34	32	27	44	13	3	13
	2	2	2	1	0	21	50	7	0	22
	1	4	5	11	5	16	43	22	3	16
	0 (全部まちがい)	17	32	29	47	8	26	6	2	58
	その他, D.K.	-	-	-	-		省		略	

1966 ハル	△2-22 中共の加盟意志(+) )			同 左 (→)			
	すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	その他 D.K
△2-24 よくなる	11	11	10	15	66	4	15
整 不変	24	29	23	13	70	4	13
風 悪くなる	13	15	16	15	72	6	7
その他, D.K.	52	45	51		省	略	
△2-23 6 (全部正答)	7	5	7	21	64	7	8
認 5	16	9	13	25	57	7	11
め 4	17	19	19	14	66	5	15
て 3	26	30	29	12	62	5	21
い 2	2	2	3	14	64	7	15
る 1	7	5	3	19	57	3	21
国 0 (全部誤答)	25	30	26	6	32	2	60
の 正答数							

中共加盟と国連の活動は別掲

△ 2.25 低開発の原因

[リスト] 東南アジアやアフリカなどの国の中で、開発がお  
 けている国がありますが、最も大きな理由はなんですか？

↓	1966 ハル	1967 ハル
1 それらの国の政治家の やり方がまずい	22	15
2 それらの国の国民の自覚や 努力がたりない	33	36
3 外国からの援助が 不十分だ	10	21
4 天候や資源などの 自然条件がよくない	13	11
5 その他	4	5
6 D. K.	17	12
7 植民地政策のため	1	—

[ 1966ハルでは：7は「その他」の中で植民地政策をあげたものにつけたコードである ]

1967年ハル  
 [ EFXVIII では質問文の言葉使いが少しちがう

開発がおけている国 → 今でも開発がなかなか進まない国  
 (3) 外国からの援助が不十分だ → 諸外国がそれらの国の立場に立って援助しないこと。]

△ 2.26 国民生活と経済援助

【リスト】 日本の低開発国への経済援助について、どう思いますか？

- 1 わが国民生活の向上が多少おくれても、低開発国への経済援助を増加すべきだ
- 2 わが国民生活の向上をおくらせてまで、低開発国への経済援助を増加すべきではない

→	増加すべきだ	増加すべきではない	その他	D. K.
1966 ハル	27	52	4	17
1967 ハル	28	59	4	9

△ 2-27 経済援助の理由

[リスト] 日本が低開発国を援助しているのは、なぜでしょうか？ (一番大きな理由を一つあげてください)

↓	1966 ハル	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
1 かわいそうなものを 助けるために	2	3	1	4	8	5	0	—
2 開発のすすんでいる国 としての当然の義務だ	21	19	25	22	11	16	25	23
3 戦争中の罪ほろぼしのため	6	8	7	4	11	5	7	4
4 将来、日本との貿易を 盛んにするため	26	26	31	21	11	25	26	37
5 世界から社会不安をとりのぞき、 平和な世界にするため	30	34	28	26	24	29	33	29
6 その他	1	1	1	2	1	0	1	4
7 D. K.	14	9	7	21	34	20	8	3



△2.26 国民生活と経済援助(↓)			同 左 (→)			
国民生活の向上は		おくれでも	おくらせてまで	おくれでも	おくらせてまで	他
経済援助は		増加せよ	増加するな	増加せよ	増加するな	D. K.
△2.25	政治家まずい	23	24	28	58	14
低 開 発 の 原 因	国民の自覚	39	38	32	61	7
	外国の援助	15	9	40	46	14
	自然条件	13	15	27	59	14
	他, D. K.	10	14		省 略	
	△2.27	かわいそう	1	3	5	63
経 済 援 助 の 理 由	義務	22	24	29	60	11
	罪ほろぼし	4	5	15	66	19
	将来の貿易	29	28	30	58	12
	平和	40	31	36	55	9
	他, D. K.	4	6		省 略	

	△2.27 経済援助の理由(↓)					同左(→)					他 D.K.	
	1 かわいそう	2 義務	3 罪ほろぼし	4 将来の貿易	5 平和	1	2	3	4	5		
△2.25 政治家	32	30	26	21	22	3	28	8	24	29	8	
低 開 発 の 原 因	国民の自覚	26	38	32	33	39	2	24	6	26	35	7
	外国の援助	11	8	6	13	11	3	17	4	35	35	6
	自然条件	21	13	17	18	11	4	20	8	35	25	8
	他, D. K.	10	11	19	15	17				省 略		

なお、日本の実力を世界に示すための(7項目)にすべきことでは、福祉国家(26%)につぎ、低開発援助増大(16%)がある。

△ 2・28 日本のマレーシア紛争、ベトナムでの役割

a) [リスト] インドネシアとマレーシアとの間の問題は、どうやら平和的に解決されそうですが、この解決に対して日本はどの程度の役割りを果たしていると思いますか？  
 b) [同じリスト] では、ベトナムの平和のために、日本はどの程度の役割りを果たすと思いますか？

1966

→		非常に重要な 役割り	ある程度 重要な役割り	あまり重要な 役割りを 果たさない	少しも重要な 役割りを 果たさない	その他	D. K.
ハ ル	インドネシア マレーシア	6	27	23	7	/	36
	ベトナム	5	25	31	14	/	24
ア キ	ベトナム	10	32	30	7	/	20

△2.29 日本のマレーシア、ベトナム、他についての積極外交

- 【リスト】 ここにあげたような国際問題について、日本としては、どの程度積極的に外交を推進するのがよいでしょうか？
- a) まず、インドネシアとマレーシアの問題についてはどうですか？（この下の段の1, 2, 3, 4のどれに当てはまりますか）
- b) ホン問題についてはどうですか？
- c) ベトナム問題についてはどうですか？
- d) 自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	ホ ン	ベトナム	自由・共産・AA
非常に積極的にやるのがよい	10	9	15	13
積極的にやるのがよい	32	24	28	31
あまり積極的にやらない方がよい	16	27	22	16
ほとんどやらない方がよい	2	9	8	4
その他	2	2	2	3
D.K.	38	29	25	33

△2-30 日本のマレーシア紛争, ベトナム, 他での発言の効果

[リスト] いまは、日本のとるべき態度をおききしましたが、  
 それでは、いまあげたような国際問題に対する日本の発言はどの  
 程度の効果があると思いますか？

a) まず、インドネシアとマレーシアの問題に対する発言はどの  
 程度の効果があると思いますか？

b) 米ソ問題に対する日本の発言はどの程度の効果があります  
 か？

c) ベトナム問題に対する発言はどうですか？

自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整を  
 はかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米 ソ	ベトナム	自由・共産AA
非常に効果があると思う	6	2	5	4
効果があると思う	30	15	22	28
あまり効果がないと思う	28	40	37	29
まったく効果がないと思う	4	14	10	5
その他	2	1	1	2
D. K.	30	28	25	32

△ 2.31 「ベトナム問題は自由 - 共産の争い」

つぎのような意見があります。

「ベトナム問題は結局のところ自由陣営と共産陣営との争いである」というのですが、あなたは、この意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	反対	その他	D. K.
1965 ハル	54	20	2	23

△ 2・32 ベトナム問題の原因

それでは、このようなベトナム問題の原因は何だと思えますか？

- 1 自由陣営（アメリカ）の侵略である
- 2 共産陣営（国際共産主義運動）の侵略である
- 3 北ベトナムの侵略である（ベトコンはおもに北ベトナムの  
手先のゲリラである）
- 4 南ベトナムの内部での民族解放運動である（ベトコンは  
南ベトナム政府のやり方に反対する民族運動である）
- 5 南北ベトナムのただの民族的な争いである

1965 ハル	リスト使用	自由回答法
自由陣営の侵略	15	13
共産陣営の侵略	9	2
北ベトナムの侵略	6	2
南の民族解放	11	1
南北の民族争い	7	1
その他	12	27*
D. K.	39	53

\* 自由・共産陣営の対立 15% を含む  
他は数%

△ 2.33 ベトナム問題を悪い国

[リスト] ベトナムのことが、いろいろ話題になっていますが、現在、ベトナム問題を一番悪いのは、つぎのうちどこですか？

[1966 赤] 悪いのはつぎのうちどこですか、悪い国はいくつでもあげてください？

	アフ 叻	南ベ トナム	ベ トナム	北ベ トナム	中 共	ソ 連	全 部	そ の 他	D.K.
1965 ハル	33	2	8	3	6	4	8	6	30
* 1966 白	31 <sup>①</sup>	3 <sup>⑤</sup>	7 <sup>②</sup>	4 <sup>④</sup>	5 <sup>③</sup>	3 <sup>⑥</sup>	12	8	27
赤	40 <sup>①</sup>	11 <sup>⑥</sup>	15 <sup>③</sup>	11 <sup>⑤</sup>	16 <sup>②</sup>	13 <sup>④</sup>	17	2	25
1966 アキ 白	37	13	9	6	14	8	18	3	32
1967 ハル	31	5	6	2	5	5	18	9	19
1967 アキ	40	3	5	2	4	5	10	7	23

1966年アキ 白調査票は「いくつでも」  
1967年では「1つだけ」

\* 1966年ハル 白調査票は1965ハルと同じく「1つだけ」  
赤調査票は「いくつでも」したがって計は100  
をこえる。

丸数字は順位であるが、2位以下は有位差とはみとめられない。  
なお、チェックした数はつぎのとおり。

チェックした数	1	2	3	4	5	6	D.K.	
白調査票	53					12	35	100
赤調査票	24	19	8	4	0	17	28	100

△ 2.34 ベトナム徴兵と共産陣営の日本への影響

[リスト] ベトナム問題について、つぎのような2つの意見があります。

あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引けば、日本に対する共産陣営の影響が強くなる」
- 2 乙の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引いても、日本に対する共産陣営の影響にかわりはない」

↓	1965 ハル	1966 ハル	1967 ハル	1966ハル			1966ハル			
				自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
甲(強くなる)	20	20	23	23	22	15	11	13	21	28
乙(不 変)	50	52	53	54	59	48	31	44	59	61
その他	2	1	1	1	-	1	-	-	1	1
D. K.	28	27	23	22	18	36	58	37	19	10



		△1-27 ベトナム関心(↓)				同 左 (→)			
		合計	あまりなし	あるといえる	非常にめる	あまりなし	あるといえる	非常にある	他 D.K.
△2-28	合計	100	100	100	100	24	35	36	5
日本のベトナム平和の役割	非常に重要	5	4	3	9	19	19	63	0
	あるていど	24	17	26	29	17	38	42	3
	あまり	31	23	36	35	18	41	40	1
	重要でない	14	12	10	21	20	26	53	1
	他, D.K.	26	44	25	6	省		略	
△2-34	強くなる	20	20	19	23	24	33	41	2
共産陣営の影響	かわらない	52	38	56	61	18	39	42	1
	他, D.K.	28	42	25	16	省		略	

なお、8つの関心事項中、「非常に関心がある」の%の順は：  
物価、交通、ベトナム、教育、選挙、防衛、プロ野球、憲法。

また、世界の動きに対する影響4項目中、「大きい影響」の%の順は：ベトナム(71%)、ケネディ暗殺(62%)、中共核実験(55%)、  
フ首相の辞任(25%)。

ベトナム関心、ベトナムでの役割と佐藤外交、およびベトナム関心と戦争の危険との関係 別掲。

△ 2・35 羽 田 事 件

[リスト] この向、佐藤首相がアメリカへ出かけるとき、羽田でおこった学生たちの行動について、どう思いますか？

↓	1967 アキ
よ い	1
やむをえない	14
よくない	80
そ の 他	3
D. K.	2

△ 2・36 佐藤訪米の成果

〔リスト〕 佐藤首相は最近アメリカに行き、ジョンソン大統領と会談しましたが、交渉の結果をひとくちでいうと、どう思いますか？

↓	1967 アキ
よかった	5
まあ、よかった	53
少し、まずかった	21
まずかった	9
その他	4
D. K.	8

△ 2・37 領土返還への態度

[リスト] あなたは、沖縄の返還について、どう思いますか？

[リスト] では、北方のクナシリ、エトロフ島の返還についてはどう思いますか？

	1967アキ	
	沖縄	北方
↓		
返還しないのは不当であるから、すぐ返えよう 強く要求すべきだ	29	29
返還しないのは不当なことだが、相手も言い分が あるだろうから、根気強い話し合いが必要だ	51	36
講和策約で、一応アメリカにまかせたのだから 相手の好意を期待するよりしかたがない	13	12*
そ の 他	2	2
D. K.	5	21

\*日本は、日ソ平和共同宣言で、これらの島については全くふれなかつたので、相手の好意を期待するよりしかたがない。

△ 2.38 返 還 時 期

[リスト] 沖縄の施政権が完全に日本に返還されるのは、いつ頃だと思いますか？

[同じリスト] では、北方のクナシリ、エトロフ島が返還されるのは、いつ頃だと思いますか？

↓	1967 アキ	
	沖縄	北方
ここ2年から3年ぐらい先きだろ	23	2
5年ぐらい先きだろ	37	10
10年ぐらい先きのことだろ	14	12
ずっと先きのことだろ	13	32
返還されないだろ	2	8
その他	1	1
D. K	10	35

### §3 国家的な業争

△ 3.1 実力を示す方法

[リスト] 日本の実力を世界に示すためには、あなたとしては、つぎのうちどれがいちばんよいと思いますか？

↓	1964	1965	1966		1967	
			ミル	アキ	ミル	アキ
万国博覧会を開催して実力を示す	14*	↑ 9*	12	7	22 (29)	32
福祉国家を建設して実力を示す	↑	↑ 36*	26	33	↑ (↑)	↑
犠牲を払ってでも、国連の活動に進んで協力して実力を示す	↑	9* 11*	8	9	↑ (↑)	↑
低開発国に対する援助を増大して実力を示す	33*	39* 12*	16	20	21 (↑)	↑
南極観測で成果をあげて実力を示す	4*	14* 3*	6	3	1 (5)	6
人工衛星の打ち上げや宇宙開発を進めて実力を示す	5*	5* 2*	8	7	7 (18)	11
安全な方法で核実験をおこない実力を示す	6*	6* 2*	5	3	3 (9)	5
どれもあげない	—	— —	2	2	4 (3)	8
その他	6	8 4	3	2	6 (5)	9
D. K.	11	19 21	14	14	8 (21)	15
オリンピックでよい成績をあげること	8*	↑ ↑ ↑	↑	↑	↑ (10)	6
国際的な芸術祭により作品を出すこと	13*	↑ ↑ ↑	↑	↑	↑ (↑)	8
国連で活発に発言し進んで責任を引き受けて実力を示す	↑	↑ ↑ ↑	↑	↑	28 (↑)	↑

\* リストにあり

↑ リストになし

( )内の数字はモデル調査

△ 3・2 オリンピック 評価

α) 【リスト】 オリンピックが—昨年の秋、東京で開かれましたが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派なオリンピックができたと思いますか？

↓	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 ハル							
非常に立派だった(だろう)	10	9	6	5	4	5	6	6	8	9	12	54	46	44	47
相応に立派だった(だろう)	51	47	39	35	32	35	37	40	45	57	57	41	47	47	45
あまり立派でない	21	30	38	43	49	47	41	37	32	27	21	3	4	4	4
とても立派でない	3	4	5	8	8	6	9	7	4	2	2	0	0	1	2
D. K.	13	8	10	8	7	6	5	10	9	5	6	1	2	3	1
他	2	2	2	1	0	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1

注：【立派とは成績でなく、設備や準備、運営、接待などを  
ふくむものである。】

β) それでは、100 点満点で何点ぐらいだったと思いますか？

→		50点	60点	70点	80点	90点	100点	D.K.
自由回答法	1965 ハル	0	1	6	29	35	22	7
リスト使用	1965 ハル	2	3	8	30	45	9	3
"	1964 アキ	1	2	8	25	38	22	4

注：0点、10点、20点、30点、40点は 0% か 0人



△ 3.3 オリンピックで

よい成績をあげるために大切な事

[リスト] 日本の選手がつぎのオリンピックでよい成績をあげるためには、このうちどれが一番大切だと思いますか？

↓	1964		1965** ハル	1966 ハル
選手ひとりひとりの気持や根性のもち方	34	32	30	34
スポーツ団体の運営や指導の方法	26	30	40	32
一般の人の関心や理解	20	21	15	18
政府の態度や、やり方	7*	7*	6	8
他、 D. K.	13	10	9	8

\* 政府や東京都の態度や、やり方

\*\* 肩向文 つぎの のかわりに メキシコの

△ 3.4 映画「東京オリンピック」

あなたは、映画「東京オリンピック」をごらんになりましたか？

	みた	み ない	
		みるつもりがある	みるつもりがない
1965 ハル	19	56	25

△3.5 万国博評価

[リスト] 万国博覧会が昭和45年に大阪で開催されますが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派な万国博覧会ができると思いますか？

↓	1966		1967	
	ハル	アキ	ハル	(白) アキ
非常に立派にできるだろう	19	25	26	(21) 17
相当、立派にできるだろう	59	61	58	(51) 59
あまり立派にはできないだろう	8	5	8	(8) 14
立派にはとてもできないだろう	1	0	0	(2) 1
その他	1	1	2	(2) 2
D. K.	12	8	6	(16) 8

注： [立派とは、設備、準備、接待等をふくんだもの]

( ) 内の数字はモデル調査

↓	(赤)
非常に立派にできるだろう	(18)
相当立派にできるだろう	(41)
どちらともいえない	(26)
あまり立派にはできないだろう	(3)
立派にはとてもできないだろう	(0)
その他	(1)
D. K.	(11)

△ 3・6 日本の歴史の誇り

a) わが国の歴史は、世界に、誇ることができると思いますか？

b) それはどんな点ですか？

〔 b は a の答にかぎらず質問すること 〕

リ	1 誇ることができる
ス	2 それほどでもない
ト	3 とでも誇ることはできない(恥かししいことが多い)

a)

→	誇ることができる	それほどでもない	誇ることができない	その他	D. K.
	60	20	7	1	12
自 民	68	14	5	2	11
社 会	58	25	8	1	9
な し	58	19	7	1	15
小 学	52	19	6	1	22
中 学	59	16	6	1	18
高 校	62	22	6	0	10
大 学	63	22	9	4	2

△ 3.7 明治百年祭

明治百年祭をすることに賛成ですか、反対ですか？

→	賛成	どうでもいい (関心なし)	反対	その他	D. K.
1966 ハル	43	42	10	1	4
1967 ハル	51	35	8	3	3
1967 アキ	53	33	9	2	3

1966 ハル	明治百年 (↓)			同 左 (→)			
	賛成	どちらでも いい	反対	賛成	どちらでも いい	反対	他 D. K.
日 語ることができ	67	57	54	48	40	9	3
本 それほどでもない	15	26	24	33	54	12	1
の 証 誇 れ な い	6	6	13	41	35	20	4
史 他 D. K.	12	11	9	省		略	

△ 3・8 南 極 観 測

あなたは、南極観測を再開した方がよいと思いますか、それともそうは思いませんか？ それはなぜですか？

	再開した方がよい	必要なし	他	D. K.
1962 ハル	52	25	4	19
1962 アキ	52	20	2	26

再開に賛成	1962 ハル	再開に反対	1962 ハル
日本の科学振興のため	3	経費がかかりすぎる	6
科学振興のため	17	他にすることある・まわせ	6
今までやったのだからおしい	12	何度やっても同じ	2
国際的協力	2	日本にとって必要なし	5
国威発揚・日本のため	5	無 関 心	1
資源開発・利益	3	な し	1
ロマンチック・人類平和	1	D. K.	4
その他消極的理由	3		
な し	2		
D. K.	4		

数字は全サンプルに対する%

## §4 經濟問題

△ 4.1 景気のよしあし

- a) ひとくちについて、この春の景気はよいほうだったと思いますか、それとも悪いほうだったと思いますか？
- b) それでは、今後の景気はわるいほうに向うと思いますか、それともよいほうに向うと思いますか？

↓	a) い ま																		
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967									
よいほう	6	28	36	40	52	50	20	19	6	13	13	7	2	2	1	9	19	40	24
普通	20	26	32	29	21	29	22	24	20	31	33	27	10	7	7	14	36	53	29
わるいほう	68	36	23	22	17	15	53	50	69	45	47	58	85	88	87	72	41	0	41
他, D.K.	6	10	9	9	10	6	5	7	5	11	7	8	3	3	5	5	4	7	6

↓	b) 今 後																	
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967								
よいほう	35	43	35	22	31	29	12	19	22	35	19	21	7	23	22	47	44	13
変わらない	23	21	24	31	30	33	17	21	27	30	27	25	16	29	30	27	31	28
わるいほう	19	11	13	21	21	22	59	43	34	19	34	37	63	33	28	13	8	47
他, D.K.	23	25	28	26	18	16	12	17	17	16	20	17	14	15	20	13	17	12

1966年アキでは b) の質問はしていない。



△ 4.2 物 価

a) この冬以来、あなたの身近かな物の値段は、一般に、上がったと感じますか、それとも下がったと感じますか？

b) それでは今年の10月頃の物の値段は、今にくらべて上がると感じますか、それとも下がると感じますか？

↓	(a) 今 年													
	1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964	
上がった	21	39	35	61	60	82	99	98	93	95	92	94	83	
変化しない	28	22	27	20	18	7	1	0	2	2	4	2	6	
ものによる	19	18	14	8	11	4	1	1	3	2	2	3	8	
下がった	23	16	17	5	5	2	0	—	1	0	0	0	2	
他、D.K.	9	5	7	6	6	5	1	1	1	1	2	1	1	

↓	(b) 今 後													
	1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964	
上がる	25	31	38	40	61	74	57	52	65	57	62	57	66	
変わらない	27	27	27	27	17	13	20	25	16	18	20	18	15	
ものによる	11	11	6	8	7	7	9	7	9	12	7	7	9	
下がる	13	11	7	8	3	1	6	7	3	3	4	3	3	
他、D.K.	24	20	22	17	12	5	8	9	7	10	7	7	7	

△ 4・3 2.3年先の暮らし

それでは、あなたのくらしは、2.3年さきにはよくなると思  
いますか、それともわるくなると思いますか？

↓	1960	1961		1962		1963		1964
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル
よくなる	44	38	38	44	38	44	32	37
変らない	33	37	32	30	35	29	39	34
わるくなる	8	9	13	10	10	9	16	14
他, D.K.	15	16	17	16	17	18	13	15

### △ 4.4 政府の経済政策

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策は成功すると思いますか、それとも失敗すると思いますか？

↓	1961 アキ	1962		1963		1964		1965 ハル	1966		1967	
成功する	15	18	20	19	19	16	11	7	15	8	21	10
失敗する	36	31	18	17	22	25	26	28	23	26	14	21
分らない	30	31	42	44	40	37	38	40	41	47	42	49
他, D.K.	19	20	20	20	19	22	25	25	21	19	23	20

白調査票

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策はうまくいっている方でしょうか、それともそうは思いませんか？

↓	1966 アキ 赤調査票
うまくいっている方だるう	11
うまくいっていないだるう	60
どちらともいえない	23
その他	0
D. K.	6

△ 4.5 千円札のデザイン

ここにある写真の上の方は、ご存じの通り前に出ていた千円札です、下の方は今の千円札です。

どちらのお札のもよう（デザイン）がよいと思えますか？

→	聖徳太子の 像の千円札	伊藤博文の 像の千円札	どちらでもない 関心なし	その他	D. K.
1966	62	30	4	3	/
1967	67	27	—	5	/

〈伊藤博文の像の千円札のデザイン〉 参照

↓	1963 アキ	1964		1965	
よいと思う	25	33	41	44	49
わるいと思う	49	50	33	24	17
ちやち、おもちゃのよう	9	—	—	—	—
まだ見てないのでわからぬ	9	—	—	—	—
他	6	13	17	21	16
D. K.	2	4	9	11	18

お札に入れる人物

		いちばんよい		てきとう*	
渋沢	栄一	1	4	大久保利通	1
坂垣	退助	1	9	木戸 寿允	0
夏目	漱石	1	2	菅原 道真	2
伊藤	博文	6	15	藤原 釜足	1
福沢	諭吉	9	11	聖徳太子	49
岩倉	具視	0	2	他, D. K.	29
					50

\*二つ以上あげたものがあるので計は100%にならない。

△ 4・6 自由化

[リスト] 最近、貿易の自由化が進められていますが.....  
このことについてどう思いますか？

- 1 国産や外国のよい品や安い品が出まわり、生活が楽になるだろう
- 2 国内産業が圧迫されて、生活が苦しくなるだろう。

↓	1962	1963		1964	1967
	アキ	ハル	アキ	ハル	ハル
生活が楽になる	24	33	30	30	18
苦しくなる	35	34	41	42	47
他	11	10	8	11	7
D. K.	30	23	21	17	28

§5, §6 については 数研研究リポート 16 をみよ

## §5 社会国家・社会保障

- △5・1 「福祉国家」に関心
- △5・2 なにを思い浮べるか
- △5・3 どの国がいちばん福祉国家か
- △5・4 心配ごと
- △5・5 充実すべき社会保障
- △5・6 日常困っていること
  
- △5・7 国有化や国家統制—石炭, 鉄鋼. etc.
- △5・8 生活必需品の国家規制—生鮮食料品 etc.
- △5・8 bis 企業国営
- △5・9 経済の国家規制すると
- △5・10 社会保障費は積立か税金か
- △5・11 ひとつひとつか全般的にか
- △5・12 会社の経営方針(経営協議会制)
- △5・13 赤い羽根
- △5・14 共同募金と国家予算
- △5・15 身心障害児問題の解決法
- △5・16 社会保障各項の必要度
- △5・17 福祉国家はいつ実現するか
- △5・18 文化生活は収入何円
- △5・19 個人・世帯収入(△7.18と関連)

## §6 仕事とレジャー

- △6・1 仕事とレジャーの関係
- △6・2 自分が実際にやること
- △6・3 職場と家庭
- △6・4 暇か収入か
- △6・5 趣味

## §7 フェースノート, その他

△ 7・1 サンプル数：性、年齢、学歴、職業構成

↓	1958	1959	1960	1961				1962	1963	1964	1965	1966	1967							
サンプル数	436	464	751	653	640	682	713	658	674	664	711	671	665	622	750	811	823	501	483	414
男	47	50	49	46	47	51	50	48	49	47	46	48	47	48	50	42	48	46	47	44
女	53	50	51	54	53	49	50	52	51	53	54	52	51	52	50	52	52	54	53	56
20～	18	21	18	17	19	15	16	18	20	16	20	15	19	13	18	16	18	16	19	11
25～	16	13	17	15	18	16	13	13	14	17	13	16	15	16	17	15	15	15	16	13
30～	17	14	12	15	13	14	13	14	15	15	17	14	12	14	15	15	13	14	13	16
35～	10	8	11	13	11	12	14	13	11	9	11	12	13	14	13	12	11	14	12	14
40～	22	16	16	18	18	18	17	18	15	18	14	19	19	17	16	17	17	17	17	22
50～	17	16	16	14	11	13	13	15	15	15	14	14	12	12	10	12	14	15	13	14
60～		12	10	8	10	12	14	9	10	10	11	10	10	14	10	13	12	9	10	10
小学	15	18	16	14	13	14	18	14	12	11	16	11	9	9	9	11	13	9	7	11
中学	25	26	30	31	31	28	30	31	33	34	32	29	32	30	29	30	25	23	30	28
高校	40	35	36	38	36	37	32	39	35	34	38	42	42	43	40	37	41	45	42	39
大学	19	20	18	17	17	20	17	15	20	20	13	17	17	18	21	20	20	22	20	22
その他不明	1	1	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0
専門管理	10	13	12	13	14	13	11	11												
事務	17	16	15	15	19	15	18	17												
小企業主	10	11	10	11	10	10	11	12												
店員	5	4	3	4	4	5	3	4												
工員	11	13	13	14	13	12	12	13												
農業単労働	5	2	5	3	4	3	4	5												
主婦	28	25	25	26	25	28	27	27												
学生	14	4	3	2	2	2	2	1												
その他無職		12	14	12	9	12	12	10												
専門管理								3	5	2	4	4	3	5	4	2				
専門管理								3	3	1	2	2	2	2	4	3	2			
62年から 職業分類 を渡更								16	10	12	13	13	11	14	10	11				
								4	8	5	7	5	5	6	7	6				
								4	6	5	2	5	5	5	3	4				
								0	0	2	1	0	0	0	-	-				
								12	12	12	11	13	11	11	13	10				
								8	4	6	8	7	7	6	4	7				
								11	12	13	11	13	11	10	12	12				
								2	2	1	2	2	2	2	*	1				
								25	28	24	25	27	31	24	26	3				
								11	8	16	13	8	11	12	15	40				
								1	2	1	1	1	1	1	1	2				
								-	-	-	-	-	-	-	2	-				

\*学生は無職に含まれる。



△ 7・2 家 族 構 成

[ 家族構成、統柄 ]

あなたは世帯主ですか（家事を担当されているのですか）？

↓	1965 アキ
世 帯 主	39
家 事 担 当 者	33
家 族	20
同 居 人	3
住込の従業員	3
寮に いる	1
D. K.	1

ご家族は何人ですか [同居使用人を除く、本人が住込の使用人のときは本人のみである]？

↓	1965 アキ
1 人	10
2 人	11
3 人	21
4 人	23
5 人	17
6 人	10
7 人	5
8 人	2
D. K.	1

△ 7・3 住 住

あなたのお住いは、ご自分のですか、それとも借家ですか？

↓	1965 アキ
持 家	55
借 家	14
社宅, 官(公)舎, 公務員住宅	6
"          " (アパート(寮))	2
都県町営住宅, 公団住宅	3
"          " (アパート(寮))	1
私営アパート [ / 室のみ ]	12
間 借 [ / 室のみ ]	2
同居, 住込み	5
その他	0
D. K.	0

△ 7.4 帰属階層

- a) [リスト] かりに現在の日本の社会全体をこのように5つの層に分けるとすれば、あなたご自身はこのどれにはいると思いますか？
- b) [同じリスト] では、いまから10年後にはこの中のどれになるとと思いますか？

1965 →	上	中の上	中の下	下の上	下の下	その他	D. K.
a) 現在の階層	1	13	43	28	7	1	7
b) 10年後の階層	4	28	27	7	2	1	31

↓	1955	1960,2		1960	1961
	SSM*	中間層		アキ	ハル
上流	0	0	1	0	1
中の上	10	9	13	13	10
中の下	38	47	46	45	40
下の上	39	33	28	30	33
下の下	12	9	10	7	7
D. K.	1			5	9
サンプル数	(788)	(356)(381)		—	—

\* SSMは男のみ

	上流	中の上	中の下	下の上	下の下	他	計	
現	農村	1	9	37	35	12	6	100
	中市	1	9	47	34	9	2	100
	東京	0	9	47	33	9	2	100
在	郡	0	6	34	38	20	2	100(1309)
	市	0	8	35	39	17	1	100(1230)
	東京	0	10	38	39	12	1	100(788)
将	農村	5	30	35	14	5	11	100
	中市	5	36	36	11	3	9	100
	東京	8	39	34	10	4	5	100
十	村	2-4	30~26	37~39	17~19	8~6	6~6	100(200) 宇垣村-長坂村
	金沢	4	32	35	18	5	5	100(300) 金沢市
	東京	1	29	37	23	3	7	100(299) いすれも 1955. SSM

△ 7・5 帰 屋 階 級

[リスト] こんどは、かりに日本の社会全体をつぎのような3つの階級に分けるとすれば、あなたはどれに属すると思えますか？

↓	1960 中産階級	1961 ハル	1961.4 ホワイトカラー	1965 アキ
資本家階級	3	2	3	7
中産階級	29	27	25	32
労働者階級	63	69	62	47
その他	} 5	—	1	1
D. K.		2	9	3

参 考

帰屋階級 つづけたいか どれに変わったいか	ずとつづけたいか a) 現在の帰屋階級		
	労働者	中 産	資本家
労働者	21	1	—
中 産	33	69	—
資 本 家	17	21	72
つづけたくない。どの階級になりたいかいわぬ	26	7	—
他. D. K.	3	2	29
計	100 (448)	100 (201)	100 (18)

	帰屋階級				革新派の人「労働者」に				
	労働者	中産	資本家	他	計	入る	場合に	入らぬ	不明
農 村	65	27	4	4	100	26	14	20	5
中 市	64	30	3	3	100	31	10	20	3
東 京	63	29	3	5	100	25	16	15	7
郡	74	24	1	1	100 (1309)	} 1955, SSM			
市	74	21	1	4	100 (1230)				
東 京	71	22	3	4	100 (788)				

b) つづけたいか。 どれに変わった いか	a) 現在の帰屋階級								
	労働者			中 産			資本家		
	農村	中市	東京	農村	中市	東京	農村	中市	東京
労働者	37	38		1	2		4*	24†	
中 産	46	44		72	68		—	—	
資 本 家	13	13		25	25		27	68	
他	4	5		7	5		7	10	
計	100 (455)	100 (534)		100 (216)	100 (225)		100 (23)	100 (29)	

東京は1961年6月。□内は、ずとつづけたいもの。 \* = 1人, † = 7人  
-131-

△7-6 調査員判定の階層

くらし向きの判断 [調査員が外に出してから記入]

↓	1965 アキ
上	5
中の上	27
中の下	38
下の上	21
下の下	4
その他	1
D. K.	4

家の中のようす

↓	1965 アキ
清潔で明るい生活の感じ	34
清潔だけど暗い生活の感じ	17
乱雑だけど明るい生活の感じ	34
乱雑で暗い生活の感じ	9
その他	1
D. K.	5

△7.7 持っているもの

[リスト] いま、お宅にあるものは、どれとどれですか？

↓	1965 アキ	↓	1965 アキ	↓	1965 アキ
1 ラジオ	85	2 ミシン	75	3 トランジスタラジオ	61
4 カメラ	75	5 扇風機	78	6 電気洗濯機	74
7 テレビ	92	8 ステレオ	25	9 電気(ガス)冷蔵庫	72
10 電気掃除機	51	11 電気(ガス)炊飯器	66	12 ルームクーラー	4
13 応接セット	19	14 ピアノ	8	15 ガス湯わかし器	27
16 自家用車	15	17 風呂	48	18 水洗便所	34
19 水道	90	20 ガス	84	21 電話	55
D. K.	2				

持ち物の数

→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D.K.
必需品(2~7 9~11)	1	4*	4	5	6	8	11	15	19	25	2
ぜいたく品(8,12~16)	48	25	12	7	4	2	1	-	-	-	1
設備(17~21)	4	6	22	21	28	17	-	-	-	-	2

\* 必需品の1. ラジオは除く。

△ 7・8 宗 教

- a) あなたは、宗教を信じていますか？  
 b) それは何という宗教の何派ですか、くわしくおっしゃって  
 ください？

↓	1962	1962	1963	1965			
	ハル	アキ	ハル	アキ			
信じていない	73	70	75	72			
信じているが宗教団体に属していない	8	10	9	8			
神 道	1	2	1	1			
創価学会	5	5	5	4			
立正佼正会	}	}	}	1			
日蓮宗				9	9	7	3
その他の仏教							6
キリスト教	2	3	1	3			
その他の宗教団体			1	1			
D. K.	1	1	1	1			

△ 7・9 月ぎめ新聞（併読を含む）

↓	1955		1956		1957		1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964		1965		1966		1967	
	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ	Ⅵ	Ⅶ	Ⅷ	Ⅸ	Ⅹ	Ⅺ	Ⅻ	ⅩⅢ	ⅩⅣ	ⅩⅤ	ⅩⅥ	ⅩⅦ	ⅩⅧ	ⅩⅨ	ⅩⅩ	ⅩⅪ	ⅩⅫ	ⅩⅬ	ⅩⅭ	ⅩⅮ	ⅩⅯ	Ⅹⅰ	Ⅹⅱ
朝日	32	29	27	31	28	29	32	33	27	30	32	28	30	27	28	28	27	34	27	33	35	32	33	32	34	36
毎日	25	26	22	27	21	25	24	21	22	22	18	23	21	19	20	23	21	20	18	20	16	19	16	20	15	15
読売	37	35	36	40	35	35	41	39	37	39	38	36	39	38	38	36	40	40	40	40	37	35	39	35	36	36

Ⅹⅲのうち、産経（併読を含む）11%、日経（"）5%、東京（"）6%、  
また、朝日のみ22%、毎日のみ13%、読売のみ28%、月ぎめ紙なし4%、

ⅩⅣのうち、産経（併読を含む）11%、日経（"）8%、東京（"）7%、  
また、朝日のみ21%、毎日のみ10%、読売のみ27%、月ぎめ紙なし。

ⅩⅤのうち、産経（併読を含む）8%、日経（"）5%、東京（"）6%、  
また、朝日のみ24%、毎日のみ13%、読売のみ26%。

ⅩⅥのうち、産経（併読を含む）12%、日経（"）7%、東京（"）6%、  
月ぎめ紙なし7%

ⅩⅦのうち、産経（併読を含む）7%、日経（"）5%、東京（"）5%、  
また、朝日のみ24%、毎日のみ16%、読売のみ27%、月ぎめ紙なし4%。

ⅩⅧのうち、産経（併読を含む）10%、日経（"）8%、東京（"）2%、  
また、朝日のみ23%、毎日のみ8%、読売のみ24%、月ぎめ紙なし6%。

ⅩⅨのうち、産経（併読を含む）11%、日経（"）7%、東京（"）5%、  
また、朝日のみ27%、毎日のみ10%、読売のみ26%。



△ 7・10 週刊誌何冊

あなたは、自分で週刊誌を買いますか、……(買うものに) 月に何冊ぐらいですか？ (職業上のものは入れない)

	1冊	2	3	4	5	6	7	8	9冊以上	買わない
男	10	14	11	12	5	2	1	2	3	40
女	12	10	5	7	1			1	1	63

△7-11 上役・下役

あなたへ仕事を命ずる人と、あなたが仕事を命ずる人とでは、どちらが多いでしょうか。(注、商店や工場が受ける注文は命令には入れない)

- 1 上役が多い (あなたへ命ずる人が多い)
- 2 部下が多い (あなたが命ずる人が多い)
- 3 どちらも同じくらい
- 4 どちらもない (回答票の図は省略)

	1	2	3	4	わからない	計
男	40	25	19	15	1	100 (314)
女	55	13	13	13	6	100 (118)

△ 7-12 東京生活の意志

あなたは、東京にずっと住んでいたいと思いますか？

↓	1967 ハル
東京にずっと住んでいたい	65
住んでいたいと思うけれど---	11
(早く)東京から出ていきたい	9
東京から出ていきたいけれど---	14
D. K.	1

## § 8 時 事 日 誌

-1966年7月1日～1967年12月-

1965年11月25日～1966年7月5日は

レポート16をみよ

1966年

7月1日以后

7. 5 スカルノの大統領の称号はく奪  
7. 21 ジェミニーのドッキング成功  
7. 25 ライシャワー大使辞任  
8. 5 田中彰治逮捕  
9. 11 フランス核爆発  
10. 5 沖繩サンマ事件  
10. 23 上林山 お園入り問題  
10. 24 ベトナム参戦7カ国会談(マニラ)  
11. 8 エアハルト辞職, 10日キージンガー首相(12月1日成立)  
" 公取, 家電メーカー  
11. 13 松山 YS11機つい落  
11. 29 国連中共加盟問題を重要事項に指定  
12. 1 佐藤総裁再選  
明大授業料スト  
12. 6 社党佐々木委員長3選  
12. 8 共和製糖グループ 捜索

12

EF XXVII

1967年

- 1. 29 総選挙
- 2. 17 オズ次 佐藤内閣発足
- 3. 29 恵庭事件無罪
- 3. 31 東京駅窓口爆破
- 4. 7 共和製糖事件、菅貞人起訴
- 6. 5 アラブ・イスラエル開戦
- 6. 6 資本自由化閣議決定

6. 16 ~ 20 EF XXVIII

6. 29 ~ 7. 4 モデル

- 7. 22 三木・コスイギン、「中間的なもの」
- 8. 1 沖縄問題再懇談会
- 8. 19 社党 勝向田委員長
- 9. 20 佐藤首相 オズ次東南旅行
- 10. 8 " オズ次 "
- 羽田事件（1名死亡）
- 10. 12 ハイフォン港 初爆轟
- 10. 20 吉田茂氏死去（31日国葬）
- 11. 12 佐藤訪米（20日帰国）
- 11. 13 ベ平連 4脱走兵をソ連へ
- 11. 18 ポンドの切下げ
- 11. 22 米軍ダクトで戦死多数
- 11. 24 岡谷代試士逮捕（大阪タクシー）
- 11. 25 佐藤内閣改造

12. 1 ~ 5 EF XXIX

- 12. 9 都電廃止始まる

§9 あとがきと 参照文献  
関係既発表論文

## あ と が き

- 1 この調査結果は、マス・ゴミの効果（略称EF）という名目で、1954年以來春秋2度づつおこなっているものである。調査は東京23区の有権者を対象にし、ランダム・サンプリングによって40~50地塊 約1000人をえらび、面接法によっておこなわれている。回収率はふつう70%前後である。1966年アキ、1967年は640人に縮小せざるを得なかった。
- 2 ここでは、この《リポート3》以後のほとんどすべての調査データをとりまとめた。そのほかに2~3の特別調査のデータもつけ加えた。なお、毎回、性、年齢、学歴、支持政党別などの集計もしてあるが、それらのすべてを印刷するわけにいかなかった。なお、このリポート16の§1~§4はすべて再掲した。
- 3 これらのデータを使って発表した論文のリストは次頁に示した。このうち4論文をプリントした。
- 4 ガリ版を校正がしにくいのので、誤まりが残っていることと思う。妙な数字がある場合などは向合わせること。



## 参 考 文 献

このデータに関連して発表した論文は下記のとおり

△印は以下にリプリント

○印は以下は数研研究レポート16にリプリント済み

- |     |                            |                      |
|-----|----------------------------|----------------------|
| 1   | 林知己夫：マス・コミの影響力             | 「朝日新聞」1955年11月15、16日 |
| ②   | 西平重喜、鈴木達三：マス・コミュニケーションの効果  | 「心理学評論」1959年 3号      |
| 3   | 西平重喜、鈴木達三：ニュースの伝わり方その2     | 「統計研彙報」6巻2号、1959年    |
| 4   | 西平重喜：マス・コミの効果について(1~4)     | 「HBCウエークリ」1959年8~9月  |
| 5   | 鈴木達三：国民の要望する重大政策と政府        | 「自由」1960年 11月号       |
| ⑥   | 林知己夫：日本人の米ソをめぐる世論          | 「自由」1960年 12月号       |
| ⑦   | 林知己夫：中立ムードと自衛隊             | 「自由」1961年 3月号        |
| 8   | 西平重喜：統計調査からみた安保問題          | 「論争」1961年 才8号        |
| ⑨   | 林知己夫：戦後政党支持の変遷             | 「自由」1961年 8月号        |
| 10  | 石田正次：成長ムードの決算書             | 「自由」1962年 2月号        |
| ⑪   | 西平重喜：世論からみた天皇制とカ9系         | 「自由」1962年 5月号        |
| 12  | 林知己夫：選挙予測ということ             | 「思想」1962年 12月号       |
| ⑬   | 林知己夫：戦後派の政治意識              | 「自由」1964年 1月号        |
| 14  | 林知己夫：オリンピック時にはどんな反応が起るだろうか | 「日立ファミリー」1964年 5月号   |
| ⑮   | 林知己夫：改憲論試と世論調査             | 「中央公論」1964年 9月号      |
| ⑯   | 林知己夫：ベトナムをどうみるか            | 「自由」1965年 10月号       |
| ⑰   | 鈴木達三：日本の防衛と国連              | 「自由」1965年 12月号       |
| 18  | 鈴木達三：福祉国家に関する国民意識(ガリ版)     | 内閣調査室 1966年          |
| △19 | 鈴木達三：福祉国家への主体条件(1~4)       | 「改革者」1966年 7~10月号    |
| △20 | 西平重喜：日本の外交と世論              | 「自由」1967年 3月号        |
| △21 | 西平重喜：国際危機と諸国民の世論           | 「年報社会心理学」才8号、1967年   |
| △22 | 西平重喜：                      | 「自由」1968年 3月号        |

◇

林、西平、鈴木：「図説 日本人の国民性」	至誠堂	1965年
西平重喜：「日本人の意見」	誠信書房	1963年

**Free Preview is not available**

< 調査資料 >

改革者 1966年7月号

# 福祉国家への主体条件(上)

— その理解と熱意はどの程度か —

民社研福祉国家研究委員会

**Free Preview is not available**

<調査資料>

改革者 1966年8月号

# 福祉国家への主体条件(2)

—その理解と熱意はどの程度か—

民社研福祉国家研究委員会

**Free Preview is not available**

**Free Preview is not available**

<調査資料>

# 福祉国家への主体的条件(3)

—その理解と熱意はどの程度か—

民社研福祉国家研究委員会

**Free Preview is not available**

**Free Preview is not available**

<調査資料>

# 福祉国家への主体的条件<sup>(終)</sup>

——その理解と熱意はどの程度か——

民社研福祉国家研究委員会

**Free Preview is not available**

**Free Preview is not available**

国際危機と諸国民の世論

西 平 重 喜  
〈統計数理研究所〉

**Free Preview is not available**

**Free Preview is not available**

調査 日本の外交と世論

積極的に世論に対するジョンソン大統領に比べて、わが佐藤首相はいかに対応しているか

西

平

重

喜

統計数理研究所員



Free Preview is not available

Free Preview is not available

特集・二つの紛争地帯へベトナム・韓国

# 調査 佐藤内閣と領土・防衛世論

日本人はプロ野球と憲法問題で、どちらに関心がたかいと思えますか？

西

平

重

統計数理研究所

喜



Free Preview is not available

Free Preview is not available



調 査 時 期

I	1954年3月		
II	" 10月		12月10日、鳩山内閣成立
III	1955年4月		
IV	" 10月		
V	1956年4月		
VI	"		特別調査(白黒、台東)
VII	" 11月		12月23日石橋内閣成立
VIII	1957年4月		2月 岸内閣成立
XIX	" 11月		
X	1958年4月19~22日	速 報	
XI	"		
XII	1959年6月19~23日	速 報	
XIII	" 10月23~26日	速 報	
XIV	1960年5月20~23日	速 報	
XV	" 11月26~25日	速報(集計)	7月19日、池田内閣成立
XVI	1961年6月23~27日	速 報	
XVII	" 12月1~5日	速 報	
XVIII	1962年5月25~28日	速 報	
XIX	" 12月1~5日	速報(集計)	
XX	1963年5月24~28日	速報(集計)	
XXI	" 11月29~12月10日	速 報	
XXII	1964年5月22~31日	速 報	
XXIII	" 12月4~10日	速 報	11月9日、佐藤内閣成立
XXIV	1965年5月21~26日		
XXV	" 11月12~24日		
XXVI	1966年6月24~7月5日	リポート16	
XXVII	" 12月9日~13日		
XXVIII	1967年6月16~20日		
(モデル)	" 6月29~7月4日		
XXIX	" 12月1~5日		

Research REPORT

General Series No. 18

PUBLIC OPINION  
IN  
TOKYO

—— Serial Survey ——

1966 and 1967

TÔKEI-SÛRI KENKYUZYÔ

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-Ku, Tokyô, Japan