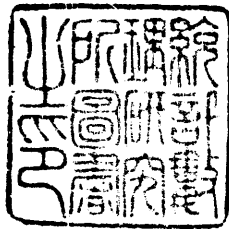
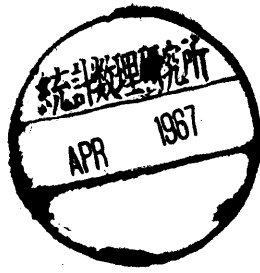


0 T05
S94
a16-20

数研研究レポート 16

東京定期調査の結果

——1958年～1966年——



1967年2月

14355

統計数理研究所

東京都港区南麻布4丁目6-7

14355

④

マス・コミの効果調査委員会

委員：林知己夫，西平重喜，鈴木達三，野田一雄

内野節子，山田幸江

なお，この調査の運営には才Ⅱ研究部才Ⅰ研究室が当たっている。

この号の編集は西平重喜が担当した。

当研究所では，現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と統計数理研究所彙報とを発行している。

このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし，必要に応じて発行する。

数研研究レポート 既刊

- | | | | |
|--------|-----------------------------|------------------------|--------------|
| No. 1 | ニュースの伝わり方 | 1954年 | 江刺調査中向報告（絶版） |
| No. 2 | マス・コミの効果 | 1955年4月まで | （絶版） |
| No. 3 | “ ” | （改訂版）1957年12月(EF IX)まで | （絶版） |
| No. 4 | 投票した人・棄権した人 | 1958年 | （絶版） |
| No. 5 | 国民性の研究 才Ⅱ次調査 その1 | 1959年 | （絶版） |
| No. 6 | 国民性の研究 才Ⅱ次調査 | —増補改訂版— | 1959年 |
| No. 7 | 国民性の研究 岐阜吟味調査 | 1960年 | |
| No. 8 | 国民性の研究 岐阜調査 | （1963年） | |
| No. 9 | 研究費，研究成果および研究価値に
関する模型解析 | 1963年 | （絶版） |
| No. 10 | 少年少女の常識 | 1964年 | （絶版） |
| No. 11 | 国民性の研究 才Ⅲ次調査 | 1964年 | |
| No. 12 | 成年の常識および職業の社会的評価 | 1964年 | （絶版） |
| No. 13 | 大学に於ける数学専門教育に実状 | 1965年 | （絶版） |
| No. 14 | 国民性の研究 1965年調査 | 1966年 | |
| No. 15 | マス・コミの効果Ⅲ—回答誤差分析— | | （絶版） |

統計数理研究所

東京都港区南麻布4丁目6-7

電話：東京（444）4213

© 1967年

目次

§ 1	一般政治問題	
△ 1・1	支持政党	3
△ 1・2	世論反映（政府、国会、新聞）	5
△ 1・3	裁判信用	6
△ 1・4	憲法改正（旧タイプ傾向）	7
△ 1・4 bis	憲法改正（新タイプ傾向）	8
△ 1・5	現在の憲法	9
△ 1・6	憲法関心（cf. △1・27）	10
△ 1・7	天皇制	11
△ 1・7 bis	民主主義の実情、憲法と自衛隊の関係は△2・5、△2・6を見よ	12
△ 1・8	正代の首相	13
△ 1・9	外国の首相（cf. △1・8と比較のためここに）	14
△ 1・10	首相を公選すれば	15
△ 1・11	各大臣の評価	16
△ 1・12	首相（知事、米大統領がかわれば）	17
△ 1・13	世論を反映させる方法	18
△ 1・14	署名・デモ・スト・陳情の効果	19
△ 1・15	デモ規制、デモ参加	20
△ 1・16	総選挙のとき	21
△ 1・17	どんな議員をのぞむか	22
△ 1・18	四人の候補者	23
△ 1・19	2大政党制（自民分裂のおそれをふくむ）	24

△ 1・20	階級政党・国民政党	25
△ 1・21	労働運動や言論の制限	26
△ 1・22	勸評、警駭法	27
△ 1・23	各種ストの賛否	28
△ 1・24	各種サービス評価	29
△ 1・25	各種社会問題についてのマス・コミの扱い方	30
△ 1・26	政治・社会に意見をもつか	31
△ 1・27	各種問題への関心の強さ(憲法---, 交通---, プロ野球---)	32
△ 1・28	新聞の運動欄・政治欄	37
△ 1・29	特に読む記事(購読紙は△ 7. 9)	38
△ 1・30	特に印象にあるTVニュース	39

§ 2 外交・防衛・国際問題

△ 2・1	佐藤外交(池田、岸)	43
△ 2・2	中ロ政策が自由陣営か	45
△ 2・3	日本と国連(国連については△ 2・16もみよ)	46
△ 2・4	国連と自衛隊, 基地	47
△ 2・5	再軍備	48
△ 2・6	憲法と自衛隊	49
△ 2・7	日本の安全のため	50
△ 2・8	日本の防衛	51
△ 2・9	安保条約	52
△ 2・10	戦争の危険	53
△ 2・11	攻めてくる国	55

△2・12	平和に熱心な国，よくない国	56
△2・13	世界中の軍備廃止	57
△2・14	原水爆	58
△2・15	人工衛星や宇宙ロケット	59
△2・16	国連の活動状況	60
△2・17	世界の動きへの影響	62
△2・18	米ソ関係	65
△2・19	日韓関係	66
△2・20	中共が国府か	67
△2・21	中共の国連加盟	68
△2・22	中共の加盟意志	69
△2・23	中共承認国	70
△2・24	中共の整風運動	71
△2・25	低開発の原因	74
△2・26	国民生活と経済援助	75
△2・27	経済援助の理由	76
△2・28	日本のマレシヤ紛争，ベトナムでの役割	78
△2・29	日本のマレシヤ，ベトナム，他についての積極外交	79
△2・30	日本のマレシヤ紛争，ベトナム他での発言効果	80
△2・31	「ベトナム問題は自由・共産の争い」	81
△2・32	ベトナム問題の原因	82
△2・33	ベトナム問題で悪い国	83
△2・34	ベトナム撤兵と共産陣営の日本への影響	84

§ 3 国家的な競争

△ 3・1	実力を示す方法	89
△ 3・2	オリンピック評価	90
△ 3・3	オリンピックでより成績をあげるために大切な事	91
△ 3・4	映画「東京オリンピック」	92
△ 3・5	万国博評価	93
△ 3・6	日本の正史の誇り	94
△ 3・7	明治百年祭	95
△ 3・8	南極観測	96

§ 4 経済問題

4・1	景気のよしあしくいま、今後)	99
4・2	物 価	100
4・3	2、3年先の暮し	101
4・4	政府の経済政策	102
4・5	千円札のデザイン	103
4・6	自由化	104

Cf. 個人の収入 △ 5・19

§ 5 福祉国家・社会保障

△ 5・1	「福祉国家」に閉心	107
△ 5・2	なにを思い浮べるか	108
△ 5・3	どの国がいちばん福祉国家か	109
△ 5・4	心配ごと	110

△5・5	充実すべき社会保障	111
△5・6	日常困っていること	112
△5・7	国有化や国家統制—石炭, 鉄鋼 etc.	113
△5・8	生活必需品の国家規制—生鮮食料品 etc.	114
△5・8 bis	企業国営	115
△5・9	経済の国家規制すると	116
△5・10	社会保障費は積立か税金か	117
△5・11	ひとつひとつが全般的にか	118
△5・12	会社の経営方針(経営協議会制)	119
△5・13	赤い羽根	120
△5・14	共同募金と国家予算	121
△5・15	身心障害児問題の解決法	122
△5・16	社会保障各項の必要度	123
△5・17	福祉国家はいつ実現するか	124
△5・18	文化的生活は収入何円	125
△5・19	個人・世帯収入(△7.18と関連)	126

§6 仕事とレジャー

△6・1	仕事とレジャーの関係	129
△6・2	自分が実際にやること	130
△6・3	職場と家庭	131
△6・4	暇か収入か	133
△6・5	趣味	134

§ 7 フェースシート, その他

△7・1	サンプル数, 性, 年齢, 学歴, 職業構成	137
△7・2	家族構成	138
△7・3	住 居 (1)	139
△7・4	帰屋階層	140
△7・5	帰屋階級	141
△7・6	調査員判定の階層	142
△7・7	持っているもの	143
△7・8	宗 教	144
△7・9	月ぎめ新聞	145
△7・10	週刊誌何冊	146
△7・11	上役・下役	147

§ 8 時 争 日 誌

1965年11月25日 ~ 1966年7月5日	151
-------------------------	-----

§ 9 あとがきと参考文献

マス・コミュニケーションの効果	162 ~ 168
日本人の米ソをめぐる世論	169 ~ 174
中立ムードと自衛隊	175 ~ 179
戦後政党支持の変遷	180 ~ 183
世論からみた天皇制とヤ9条	184 ~ 187
戦後派の政治意識	188 ~ 192
改憲論議と世論調査	193 ~ 197
ベトナムをどうみるか	198 ~ 201
日本の防衛と国連	202 ~ 205

§1 一般政治問題

△ 1.1 支持政党

あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

*1955までは保守派の計

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
自 民*	38 30	41 34	36 35	38 41	38 38	49 41	32 41	34 44	39 42	39 44	41 45	39 35	33
民 社	- -	- -	- -	- -	- -	- -	6 5	6 4	3 4	2 7	4 5	3 3	4
社 会	29 34	33 37	32 34	32 26	36 36	32 35	33 38	32 25	31 25	28 30	28 25	24 21	27
共 産	0 0	0 1	1 1	1 1	0 0	1 0	0 1	0 0	1 1	1 1	1 0	1 2	2
公 明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	4 1	2 3	4 4	5
な し	21 27	15 16	20 19	21 22	16 17	11 11	21 12	21 20	19 21	21 13	18 18	23 24	26
他 D.K.	12 9	11 12	11 11	8 10	10 9	7 13	8 3	7 7	7 7	5 4	6 4	6 5	3

↓	男 女		20~	25~	30~	35~	40~	45~	50~	55~	60~	小学	中学	高校	大学
	24	29	34	39	44	49	54	59							
自民	36	31	27	35	21	23	34	28	45	43	51	34	28	36	34
民社	4	4	4	5	4	2	4	10	3	2	2	2	2	5	6
社会	28	26	24	31	30	37	33	25	29	22	11	24	25	29	28
共産	3	1	3	2	1	1	3	2	-	4	-	1	1	2	2
公明	5	4	6	3	5	3	7	10	4	-	3	4	8	4	3
なし	22	30	33	19	35	30	15	21	16	25	25	31	31	22	25
他 D.K.	2	4	3	6	4	4	4	4	2	-	4	4	5	3	2

年令別支持政党

	↓	20~24*	25~29*	30~34*	35~39*	40~49*	50~54*	60*以上	計	
保守(自民党)	1955	21	32	42	31	38	41	21	34	
	1956	32	28	33	29	27	40	26	35	36
	1957	33	32	29	31	47	24	42	35	38
	1958	31	41	39	47	32	43	39	52	38
	1959	34	41	39	43	37	37	47	51	49
	1960	31	25	31	29	34	23	42	32	41
	1961	34	32	44	26	45	28	38	32	38
	1962	38	33	41	27	30	35	34	39	45
	1963	29	27	45	28	39	34	41	41	44
	1964	36	31	31	33	33	40	39	34	47
革新(社会・民社・共産)	1955	57	40	33	39	31	26	24	38	
	1956	39	39	46	41	48	39	46	32	29
	1957	27	39	39	42	30	53	32	29	25
	1958	44	24	38	26	47	35	32	28	35
	1959	44	41	48	40	42	48	30	29	31
	1960	49	50	53	46	52	55	49	40	36
	1961	30	45	33	47	33	45	34	40	36
	1962	29	33	34	48	39	39	34	31	27
	1963	56	36	41	44	37	38	41	32	33
	1964	30	36	27	45	32	35	31	42	27
1965	37	33	32	39	38	25	39	32	30	
1966	31	37	35	35	30	38	30	38	30	

△1.2 世 論 反 映

- a) ひとくちでいうと、政府の政策は国民の気持をよく反映しているでしょうか？
- b) ひとくちでいうと、国会は国民の気持をよく反映しているでしょうか？

	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	
反 映	政府	18	41 34	26 38	38 34	32 33	32 28	23 42	33 34	29 37	34 38	37 34	* 28 34	* 27
	国会	/	36 /	/ 33	33 30	33 29	32 25	22 小 61	25 30	24 32	28 小 47	34 33	28 30	26
	新聞	71	73 61	/ 69	66 67	68 69	68 65	65 61	60 /	64 /	/ /	/ /	/ /	/ /
反 映 せ ず	政府	60	39 38	42 33	31 34	33 39	42 36	49 26	39 41	47 38	45 47	39 47	51 46	52
	国会	/	38 /	/ 36	32 33	33 38	38 35	47 12	42 37	44 37	44 34	41 45	48 51	54
	新聞	9	6 10	/ 4	5 6	7 5	6 6	8 10	11 /	8 /	/ /	/ /	/ /	/ /
首相	吉田	鳩山	岸				池田				佐藤			

例えば、1954年では政府は「反映」18%、「反映せず」60%、

「その他、無答」22%。なお反映というのには「あるていど反映」を含む。

1960、1963の国会は「選挙の結果は国民の気持を反映するか」と小変更した。

* 1965ハルと1966ハルの上の表の数字は、それ以外の調査と同じく、調査の始めの方で、この向をした場合の数字（白調査票）。

なお、この両図の半分のサンプルでは、調査の終りの方で質問した。その比較は下記のとおりで、質問順序の影響は両図の調査結果で一致していない。

		反映している		あるていど		反映していない	
		1965 ハル	1966 ハル	1965 ハル	1966 ハル	1965 ハル	1966 ハル
政 府	始め	2	2	26	25	51	52
	終り	2	3	32	26	44	61
国 会	始め	3	4	25	22	48	54
	終り	2	3	27	23	48	63

△ 1.3 裁判信用

[リスト] では、最近の裁判の判決を、信用しますか。
つぎのなかから、あなたの意見に一番近いものを、えらんでください？ [リストを見せながら質問する]

→	すべて信用する	たいてい信用する	あまり信用しない	全く信用しない	D. K.	他
1959 {						
ハル	12	48	20	1	18	1
アキ	10	48	22	2	15	3
1960						
ハル	10	53	19	1	15	2
1961 {						
ハル	10	53	15	1	19	2
アキ	12	50	18	1	16	3
1962						
ハル	7	51	23	2	14	3

△ 1.4 憲法改正 (旧タイプ賛向)

あなたは今、憲法を改正することに賛成ですか、それとも反対ですか？

↓	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
早く改正(賛成)	33	26 30	27 25	31 33	32 25	29 30	24 22	19 21	22 20
今はまずい (今は反対)	10	18 11	13 16	16 9	11 13	11 11	20 16	10 10	30 27
絶対に改正するな (反対)	26	24 32	31 32	26 27	30 35	30 29	22 35	26 25	19 19
他, D. K.	31	32 27	29 27	27 31	27 27	30 30	34 27	45 44	29 34
賛									
20 ~ 24才	5	21	21 21	24 38	21 24	20 22	22 22	16 20	
25 ~ 29才	38	35	25 22	34 20	21 23	24 22	27 18	18 18	
30 ~ 34才	36	26	27 31	27 26	17 22	28 18	18 21	20 20	
35 ~ 39才	26	22	23 29	37 36	26 29	36 28	20 14	12 12	
成									
40 ~ 49才	29	30	23 41	35 36	32 35	39 29	15 21	21 21	
50 ~ 59才	} 40	36	} 26	41	} 39	27 40	37 30	29 20	31 31
60才以上		53		34		26	31 28	27 23	28 23
反対									
20 ~ 24才	44	50	44 38	41 35	44 39	39 27	44 33	29 33	
25 ~ 29才	23	33	36 38	31 43	46 41	41 23	33 33	33 33	
30 ~ 34才	18	34	33 22	26 29	43 43	27 32	37 25	24 24	
35 ~ 39才	6	30	39 24	26 29	32 29	29 32	42 27	32 32	
対									
40 ~ 49才	27	22	28 21	25 26	25 22	21 17	35 25	21 21	
50 ~ 59才	} 24	24	} 21	17	} 18	28 16	21 8	31 21	16 16
60才以上		7		18		13	17 18	22 11	17 16

問 29. [リスト] あなたは現在の憲法について、どう思いますか。

（つぎのうち、いちばん近い意見をあげてください）？

1. 将来は、もっと社会主義的な憲法にすべきである
2. ただちに、日本の本来の国情にあった憲法に改正すべきである。
3. 時期をみて、実情にあわないうちだけ、小修正した方がよい
4. いまの憲法は絶対にかえるべきではない

↓	1963	1964	1965	1966	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学			
社会主義的に	11	9	8	12	9	10	11	5	21	8	9	32	12	8
日本の国情にあった	11	13	13	15	13	13	15	23	12	10	18	32	13	13
小修正した方がよい	46	55	52	50	47	43	45	54	40	44	24	19	55	56
かえるべきでない	9	8	11	10	12	12	12	6	19	9	9	28	10	18
他	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	18	0	1
D. K.	21	14	15	13	18	22	16	12	7	28	38	35	10	4

△ 1.5 現在の憲法

[リスト] いまの憲法についていろいろいわれていますが、あなたはどうかお考えですか？

- 1 日本の実情に合わないことや、行きすぎている点があるから、いまの憲法は改正すべきである
- 2 多少の欠点はあるけれども、立派な憲法だから、いまの憲法を続けていくべきである
- 3 いまの憲法よりもっと革新的な憲法をつくるべきである

→	1 実情に あわぬ	2 立派	3 もっと 革新的に	その他, D.K.
1961 アキ	19	41	14	26

△ 1.6 憲法 関心

[リマト] 憲法のことについていろいろうかがいましたが、あなたは、ふだんこの憲法の問題に関心をおもちですか？

- 1 実 は、あまり関心がない
- 2 関心があるといえるだろう
- 3 非常に関心がある

→	1あまりない	2ある	3非常にある	その他,D.K.
1961 アキ	62	17	76	5

Cf. △ 1.27

△ 1.7 天 皇 制

[リスト] 天皇制について、つぎのような意見があります。
あなたはどの意見ですか？

- 1 いまのように、象徴としておく
- 2 国の元首とする
- 3 天皇制は廃止する

→	象徴	元首	廃止	他	D. K.
1961 ハル	81	7	5	7	6
1961 アキ	78	11	6	0	5

B) 今後、天皇のあり方として、どうするのがよいと思いますか？

- 1 天皇を現在より、もっと権威あるものにする
- 2 天皇を現在と同じく象徴としておく
- 3 天皇を現在より、もっと形式的なものにする
- 4 天皇制は廃止する

↓	1961 EFXVI 男	1960.2 中間層(男) 東京	1961.4 ホワイトカラー(男) 東京	1961.5 中間層(男) 中都市 農村	
1 元 首 (もっと権威)	7	9	8	12	17
2 象 徴	} 82	71	72	75	71
3 形式的にする		9	10	5	4
4 廃 止	7	9	9	6	3
他	} 4	1	0	0	0
D. K.		1	1	2	5
サンプル数	(355)	(356)	(2295)	(715)	(825)

△ 1.7 bis 民主主義の実情

[リスト] 戦後、民主主義のいう名のもとに、いろいろなことがおこなわれてきましたが、あなたはこれをどう思いますか（あなたはつぎの意見のどちらに近いですか）？

- 1 (イ) 日本の実情にあわないことや、行きすぎが多かった。
いまや、それらをなおすべきである
- 2 (ロ) 多少の欠点はあっても、まずよかった。いまやそれらを
守り育ててゆくべきである

↓	1958 アキ	1959 ハル
1 実情にあわない なおせ	34	33
2 まずよい 守り育てよ	56	56
D. K.	9	10
その他	1	1

△1.3 歴代の首相

[リスト] 新しい憲法のもとで、つぎの8人が総理大臣になりました。このうち、より政治をしたといえるのはだれとだれでしょうか(何人でもおっしゃってください)?

↓	1958 アキ	1959	1960	1961	1962	1963	1964 アキ	1965	*** 1966	
片山 哲	4	3 3	3 3	3 3	1 2	2 2	1 2 [*] (2) ^{**}	2 [*] (3) ^{**}	1 1	4
芦田 均	0	1 [*] 1	- -	- -	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1
吉田 茂	54	45 42	37 47	42 39	44 37	35 35	45 (43) 41	45 37	50	
鳩山一郎	11	22 [*] 21	26 22	19 22	19 16	14 17	14 (14) 18	10 8	25	
石橋湛山	2	3 3	5 3	2 2	3 4	2 1	1 (4)	2 1	2 5	
岸 信介	7	5 4	3 2	1 2	2 2	3 3	1 (5)	3 2	6	
池田勇人	-	- -	- 4	5 9	7 10	12 11	8 (14)	12 10	14 24	
佐藤栄作	-	- -	- -	- -	- -	- -	- 0	1 1	4	
D. K.	17	17 18	20 15	23 19	18 22	29 28	29	20 23	31 19	
他	5	4 8	6 3	5 6	5 7	4 3		5 6	4 8	

鳩山：1959年3月死去，芦田：1959年6月死去

池田：1965年8月死去

- * (いちばん)より政治をした人(何人でもあげさせた)にあげられた%
- ** そのほかより政治をした人(何人でもあげさせた)にあげられた%
- *** (あげたものはいくつでも○をつける)ため100%以上なる。

B) この人たちよりより政治をした人(1963ハル)(人数)

- 伊藤博文(10), 岸 敬(7), 近衛文麿(4), 高橋是清(3)
- 犬養 毅(3), 板垣退助(2), 浜口雄幸(2) 尾崎行雄(1)
- 若槻礼次郎(1), 後藤新平(1), 幣原喜重郎(1),
- 鈴木貫太郎(1), 育藤 実(1).

△ 1.9 外国の首相

[リスト] つぎのうちで、立派な政治家だと思ふ人はだれですか、何人でもあげてください？

↓	1960	1961	1962	1963	1964	1965	***1966								
ウイルソン	-	-	-	-	-	4	5	3	11						
エアハルト	-	-	-	-	* 0	** (1)	* 0	** (2)	3	2	3	6			
カストロ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5			
コスイギン	-	-	-	-	-	-	0	1	1	-	-	2			
ジョンソン	-	-	-	-	-	-	1	(6)	20	8	11	12			
スカルノ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7			
ドゴール	1	1	4	0	1	2	2	1	(6)	3	(8)	12	11	8	8
ナセル	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	8		
毛沢東	4	3	2	2	2	2	2	1	(1)	1	(5)	7	9	6	14
ネール	30	25	25	32	28	20	23	8	(20)	10	(19)	-	-	-	-
マクミラン	2	2	1	2	2	4	1	2	(7)	-	-	-	-	-	-
ケネディ	-	3	5	7	9	14	20	55	(15)	53	(14)	-	-	-	-
フルシチョフ	2	2	2	1	1	2	4	2	(14)	4	(13)	-	-	-	-
アイゼンハワー	13	26	15	12	17	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
アデナウワー	7	6	5	4	5	4	5	3	(7)	-	-	-	-	-	-
ヒューム	-	-	-	-	-	-	-	0	(1)	0	(2)	-	-	-	-
D. K.	40	31	41	40	33	40	41	28	-	49	57	60	50		
他	1	1	0	0	2	3	2	0	-	28	4	5	6	5	

* (いちばん立派な政治家としてあげられた%)、** そのほか立派な政治家(何人でもあげさせた)にあげられた%。

ケネディ: 1963年11月死去、ネール: 1964年5月死去
-印のあるものは調査なし。

*** (あげたものはいくつでも○をつける) ため100%以上となる。

△1.10 首相を公選すれば

総理大臣を国民投票できめるとしたら、あなたは、だれをえらびますか、もちろん、どの政党の人でも、どんな人でもかまいません？
(リストなし)

1965年春 (サンプル数)

- 28票 河野一郎
10票 池田勇人, 佐藤栄作,
9票 吉田茂
4票 佐々木更三
3票 藤山愛一郎, 田中角栄, 河上丈太郎
2票 成田知己, 野坂参三, 小汀利得
1票 松下幸之助, 茅誠司, 東龍太郎, 松下正寿, 柏原やす,
中山正善, 多田正吾, 竹中保, 赤木もりのり,
大浜信泉, 福田赴夫, 石橋滉山, 三木武夫, 中村梅吉,
岸信介, 大松博文, 五味康裕

1964年秋 (サンプル数)

- 61票 河野一郎
19票 池田勇人
17票 佐藤栄作
15票 吉田茂
13票 藤山愛一郎
8票 河上丈太郎
7票 池田大作
6票 成田知己
5票 江田三郎, 茅誠司, 西尾末廣

△ 1.11 各大臣の評価

[リスト] いまの池田内閣の大臣はつぎの人たちです。
とくによくやっていると思う大臣をあげてください。
(何人でもけっこうです) ?

↓	1962				↓				
	アキ	ハル	アキ	ハル		アキ	ハル	アキ	ハル
賀屋 法相	-	-	3	4*	古池郵政相	-	-	1	0*
大平 外相	24	19	31	32	大橋 労相	3	2	1	4
田中 蔵相	5	9	13	13	河野建設相	45	40	50	49
灘尾 文相	-	-	5	5	赤沢自治相	-	-	-	0
小林 厚相	-	-	2	3	佐藤国務相	-	-	8	9
赤城 農相	-	-	4	5	福田国務相	-	-	1	1
福田通産相	1	2	2	2	宮沢国務相	1	2	3	3
綾部運輸相	1	1	2	2	山村国務相	-	-	1	0

* よくやっていると思われられた比率 (100% = 665)

△ 1.12 首相(知事, 米大統領)が変れば

α) こういうことをいう人がいます。「総理大臣には、誰がなろうと、どの党から出よう、実際のところ、われわれの生活は、そう大してかわるものではない」というのですが、あなたもそう思いますか？

β) α) 東京都知事に東さんが再選^{アズマ}されました。
 ところで、こういうことをいう人がいます。
 「都知事には、阪本さんがなろうと、東さんがなろうと、実際のところ、都民の生活は、そう大してかわるものではない」
 というのですが、あなたもそう思いますか？
 ①あなたは、先日の都知事選挙には、だれに投票しましたか？

γ) アメリカの大統領は共和党のアイゼンハワーから、民主党のケネディにかわることになりましたが、これによって、アメリカと日本の関係は変わると思いますか？
 [変わると答えた人に] では、よくなると思いますか、わるくなると思いますか？

→	変わらない	かわる可能性あり		その他, D.K.
1960 (男)	40	52		8
α) 1961 中市(男)	39	55		6
" 農村(男)	48	44		8
β) 1963 ハル 知事	43	47		10
γ) 1960 アキ アメリカ	51	よくなる 16	わるくなる 2	よくも悪くもなる 9

βの女	東	阪本	他の候補	拒否	棄権	他, D.K.
1963 ハル	43	27	1	9	18	2

△ 1.13 世論を反映させる方法

[リスト] 国会の審議に国民の気持をよく反映させるには、
つぎのうちどれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
国民の一人一人が国会の審議にたえず関心をもつ	43
必要があれば、国民が陳情や* 願運動をする	11
国民の利益を公平に代表する団体の意見を、 国会が尊重するようにする	28
必要があれば、デモやストのような大衆運動をする	4
その他	1
D. K.	13

△ 1・14 署名・デモ、スト、陳情の効果

- a) 署名を集めて、国会や政府へ提出するということは、効果があるでしょうか。
- b) デモ行進をすることは、効果があるでしょうか。
- c) 政治的なストライキをすることは効果があるでしょうか。
- (注、例えば、「デモ規制法のために効果あり」は効果なしにする。

1960 ハル	効果あり	効果なし	その他	D. K.
署 男	45	44	1	10
名 女	41	31		28
デ 男	43	46	1	10
モ 女	30	42	1	27
ス 男	38	44	1	17
ト 女	26	32	1	41

政治運動 ‘効果あり’ の%					(賛向は1項目ずつ)
↓ 署名	デモ	政治スト	陳情 ^{d)}		
農村	46	36	42	68	例えば農村では、46%が「署名効果あり」、
中市	41	43	47	55	36%が「デモ効果あり」といっている。
東京	45	43	38	X	

- d) 大臣や代議士に陳情することは効果があるでしょうか

△1.15 デモ規制、デモ参加

α) 国会が開られているさい中は、国会周辺のデモを禁じたほうがよいと思いませんか、そうは思いませんか？

↓	1961	
	ハル	アキ
禁じよ	52	55
禁じるな	28	24
その他	8	9
D. K.	12	12

β) あなたのまわりで、政治運動のため、デモ行進が計画されたとしたら、あなたはどうしますか？

- 1 進んで参加するだろう
- 2 場合によっては、いやだと思っても参加することがあるだろう
- 3 参加しないだろう

		1	2	3	その他	D. K.
1960	男	7	30	55	1	7
ハル	女	3	21	67	1	8

△1.16 総選挙のとき

[リスト] あなたは衆議院の総選挙があるとき、ふつうはどうしますか？

- 1 なにをおいても投票する
- 2 なるべく投票するようにつとめる
- 3 あまり投票する気にならない
- 4 ほとんど投票しない

↓	1957		1958		1959	
	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ
1 なにをおいても	49	48	46	48	55	
2 なるべく	37	43	44	40	36	
3 あま り	8	5	5	6	5	
4 ほ と ん ど	4	2	4	4	3	
その他, D.K.	7	2	1	2	1	

△ 1.17 どんな議員をのぞむか

[リスト] それでは、選挙のときには、つぎのうち、どれがよいでしょうか？

↓	1965 アキ
自分の気持をよく反映してくれるような人を議員としてえらぶようにする	34
必ず公約を守る人を議員としてえらぶようにする	46
地域や職場の代表を議員としてえらぶようにする	10
その他	3
D. K.	7

△ 1.18 四人の候補者

選挙のとき、つぎのような4人がいるとします。このなかからえらぶとしたら、あなたはどの人にしますか？

- 1 東さん「私は労働者階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 2 西さん「私は労働者・中産階級をふくむ勤労大衆一般のために、いっしょうけんめいにやります」
- 3 南さん「私はとくに中産階級の味方として、いっしょうけんめいにやります」
- 4 北さん「私は特定の階級にとらわれることなしに、いっしょうけんめいにやります」

1960ハル	東さん	西さん	南さん	北さん	その他	D. K.
男	15	34	8	35	1	7
女	15	33	4	33		5

男	労働者の味方	労働者・中産を含む勤労大衆	中産階級の味方	特定の階級にとらわれず	他	D. K.
1961 農村	13	34	7	37	2	7
“ 中市	11	36	6	41	2	4
1960 東京	15	34	8	35	1	7

△ 1.19 2 大政党制

保守、革新の2大政党で、議会政治をやってゆくことに、賛成ですか、反対ですか？

↓	1958	1959		1960	
賛成	- 59	63	56	52	69
反対	- 13	11	13	15	10
D. K.	- 23	23	27	30	18

自由民主党は分裂しないで、うまくやってゆくでしょうか、それとも分裂するおそれがあるでしょうか？

→	うまくいく	分裂する	自民に関心なし	政局に関心なし	D.K. 他		
1956 {	ハル	21	41	3	7	28	
	アキ	41	46	2	5	23	
1959	アキ	31	28	3	3	33	2
1960	ハル	18	45	2	4	29	2

社党統一、保守合同、政党分裂のおそれは 《数研リポート3》を
みよ

△1・20 階級政党・国民政党

西尾さんたちは「革新党は階級政党であるよりも、国民政党でなければならぬ」

という考え方をしています。あなたは、この考え方に賛成ですか、反対ですか？

→		賛成	反対	その他	D. K.
1960ハル	男	57	12	2	29
	女	42	5	1	52

△ 1.21 労働運動や言論の制限

労働運動は、必要があれば、あるていど制限することやむを得ないでしょうか、それとも多少の行きすぎはあっても、労働者にまかせておいた方がよいでしょうか？

→	制限やむなし	時に場合による	まかせておけ	その他	不明
男	29	39	25	/	6
女	25	26	20		29

最近の労働組合に対する、政府のやり方について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	どちらともいえない	反対	その他, D.K.
1957 アキ	18	22	27	33
1958 ハル	17	25	31	27

労働運動については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

言論の自由については、今よりも制限した方がよいでしょうか、それとも、もっと制限をゆるめた方がよいでしょうか？

→	制限した方がよい	今のままでよい	ゆるめた方がよい	その他, D.K.	
労働運動 1960	ハル	25	37	18	20
	アキ	26	42	14	18
言論の自由 1960	ハル	10	56	19	15
	アキ	10	60	16	14

新聞や放送の内容には、必要があれば、あるていどの制限をすることもやむを得ないでしょうか、それとも、多少の行きすぎはあっても新聞社や放送局にまかせておいたほうがよいでしょうか？

→	制限やむなし	時に場合による	まかせておけ	その他	D.K.
男	15	29	47	8	1
女	13	26	37	24	0

△ 1.22 勤評・警職法

[リスト] 先生の勤務評定について、いろいろ問題になりましたが、勤務評定そのものについて、どうお考えになりますか？

- (イ) 先生の勤務評定も、適当な時期、適当な方法によって、実施すべきだ。
- (ロ) 先生の勤務評定は、いつでも、またどんな方法でも、実施すべきではない。

↓	1958	1959	1960
適当な時方法	- 62	56 52	56 56
絶対に不可	- 20	24 27	22 23
その他	- 2	2 2	2 1
D. K.	- 16	18 19	20 20

警職法（警察官職務執行法）の改正をめぐって、問題になりましたが、警職法の改正そのものに賛成ですか、それとも反対ですか？

[改正とは岸内閣や自民党が考えていた改正のこと。それ以外の改正については「X」に記入]

↓	1958	1959	1960
賛成	- 23	26 25	16 19
反対	- 53	40 54	41 45
その他	- 6	2 4	2 3
D. K.	- 18	32 17	40 33

△ T.23 各種ストの賛否

[リスト] つぎのようなことは、やってもよいでしょうか、それとも感心しませんか？

[やってもよいには○，感心しないには×，どちらともいえないには？をつけよ]

		→	やってよい	どちらともいえない	感心しない
□ 授業放棄	学校の先生の	1956 ハル	11	7	82
		1957 ハル	9	10	81
		" アキ	9	11	80
		1960 ハル	10	11	79
□ 実力行使	国鉄の	1957 ハル	8	9	83
		" アキ	11	9	80
		1960 ハル	11	10	79
□ ストライキ	私鉄の	1956 ハル	19	9	72
		1957 ハル	13	12	75
		" アキ	17	11	72
		1960 ハル	17	12	71
□ ストライキ	炭坑の	1956 ハル	34	10	56
		1957 ハル	20	17	63
		" アキ	26	16	58
		1960 ハル	26	17	57
□ ストライキ	デパートの	1957 アキ	32	19	49
		1960 ハル	34	20	46
□ 一せいの辞退	保険医の	1956 ハル	15	12	73
		1960 ハル	8	12	80

△ 1.24 サービス評価

〔リスト〕 あなたが、勤務評定をするとしたら、つぎの人たちの都民に対するサービスや態度は、一般に比べて、どのくらいだと思いますか？

〔国鉄当局などに対するものでなく、国鉄の職員に対するもの〕

→	非常によい		ややよい		あまりよくない		よくない		わからない	
	1963		1963		1963		1963		1963	
	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ
国鉄の駅員や車掌	6	5	54	54	27	25	3	6	16	10
私鉄の駅員や車掌	5		52		19		3		21	
都バスの車掌	4	4	42	54	21	27	3	6	30	29
私営バスの車掌	4		43		19		5		29	
タクシーの運転手	5	3	35	37	25	34	13	12	22	14
ガス会社の職員	11	-	33	-	8	-	3	-	45	-
水道局の職員	9	-	39	-	8	-	3	-	41	-
東電の職員	13	-	46	-	8	-	3	-	30	-
電電公社の職員	7	-	34	-	8	-	3	-	48	-
郵便局の職員	13	8	51	50	15	19	7	9	14	14
区役所出張所の職員	7	6	35	39	24	24	15	16	19	15
警官(おまわりさん)	19	20	51	51	12	15	5	4	13	10

△ 1-25 各種社会問題についてのマス・コミの扱い方

[リスト] 新聞やラジオやテレビなどがっぎのような問題についてさわぎすぎるといふひと多いです。

あなたは、どう思いますか。

「小児マヒの流行」 についてはどうですか？

[以下 [リスト] にあげてあるものひとつひとつについてきくこと]

→	1 あんまり さわぎ すぎる			2. ちょう どよい			3 もっと 取り上げ るべきだ			その他 D. K.		
	1962 ハル	1963 ハル	アキ	1962 ハル	1963 ハル	アキ	1962 ハル	1963 ハル	アキ	1962 ハル	1963 ハル	アキ
小児マヒの流行	7	5	6	44	46	41	40	39	41	9	10	12
中性洗剤の毒性	20	-	-	36	-	-	20	-	-	24	-	-
試験地獄	21	25	22	26	27	30	29	26	31	24	22	17
交通事故	6	7	10	26	29	29	63	58	57	5	6	4
水不足	8	5	8	41	26	36	36	51	42	15	18	14
レジャーブーム	53	-	-	25	-	-	3	-	-	17	-	-
二七千円札	11	13	-	33	35	-	48	41	-	8	11	-
(火山)活動や地震	8	3	7	40	41	47	30	40	33	22	16	13
放射能の危険性	6	8	7	23	25	34	57	48	42	14	19	17
青少年の不良化	5	-	-	14	-	-	75	-	-	6	-	-
新薬の毒性	-	9	-	-	28	-	-	40	-	-	23	-
誘拐事件	-	23	19	-	24	30	-	46	43	-	7	8
暴力事件	-	7	7	-	22	27	-	63	60	-	8	6

△ T・26 政治・社会に意見をもつか

あなたは一般の政治問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

[持つ人に] それらの意見はどちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

それでは、一般の社会的の問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

[持つ人に] それらの意見を、どちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

↓		1957		1958		1959	
		ハル	アキ	ハル	アキ	アキ	
政治問題	もたない	58	59	60			
	もつが話さない	18	20	17			
	もち、話す	24	21	23			
社会問題	もたない	41	42	38	56	54	
	もつが話さない	23	24	24	23	20	
	もち、話す	35	32	38	20	21	

あなたは、ふだん、国の政治について注意を払ったり、考えたりしますか？

→	よくする	時々する	しない
男	23	53	24
女	7	40	53

△ T・27 各種問題への関心の強さ

[リスト] 上の段に8つの項目があります。

α) まずあなたは「憲法の問題」に関心をお持ちですか？

(下の段の 1, 2, 3 のどれに当てはまりますか)

β) それでは、「選挙」について関心をお持ちですか？ [以下同様]

α) 憲法問題

↓	1962		1963		1964		1965		1966	自民 社会 各L			小学	中学	高校	大学
あまり 関心なし	53	45	49	46	45	45	46	45	49	53	44	49	58	53	54	29
関心があると いえるだろう	35	34	38	39	40	37	34	37	35	32	40	36	22	33	36	45
非常に 関心がある	9	15	9	12	13	14	14	10	12	12	13	10	9	9	9	26
他	0	0	1	0	0	0	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
D. K.	3	6	3	3	2	4	5	8	4	3	3	5	11	5	7	0

C f. △ 1・6

β 選挙

↓	1962		1963		1964		1965 ハル	1966	自民 社会 各L			小学	中学	高校	大学
あまり 関心なし	29	27	28	28	28	28	26	28	32	20	37	39	29	29	20
関心があると いえるだろう	44	44	44	45	44	45	42	46	46	29	42	35	49	48	44
非常に 関心がある	25	26	25	26	26	25	29	23	21	27	17	17	19	22	35
他	0	1	1	0	0	0	0	1		1	1	0	1	0	1
D. K.	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	9	2	1	0

c) 社会保障の問題

↓	1965		1966			自民 社会 なし			
	アキ	ハル	自民	社会	なし	小	中	高	大
あまり 関心なし	16	19	20	14	24	28	21	19	13
関心があると いえるだろう	47	40	42	35	44	38	43	39	41
非常に 関心がある	29	39	37	48	30	30	34	41	46
他	0	0	-	1	-	-	-	0	-
D. K.	8	2	1	2	2	4	1	1	-

d) 教育問題

↓	1962		1963		1964		1965		1966			自民 社会 なし				
	自民	社会	なし	小	中	高	大	自民	社会	なし	小	中	高	大		
あまり 関心なし	17	16	22	14	16	14	22	18	23	19	21	30	35	28	19	15
関心があると いえるだろう	37	37	37	42	41	37	36	42	37	40	36	34	35	41	38	32
非常に 関心がある	44	43	37	42	41	47	39	35	38	40	41	34	22	29	42	53
他	0	0	1	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
D. K.	2	4	3	2	2	2	3	5	2	1	1	3	8	3	1	-

ロ) 交通問題

↓	1962	1963	1964	1965	1966	自民	社会	なし	小	中	高	大				
あまり 関心なし	4	7	10	9	5	6	7	11	11	11	8	11	9	15	8	13
関心があると いえるだろう	25	31	35	40	27	23	31	39	31	30	30	36	39	37	25	32
非常に 関心がある	70	60	54	49	66	70	61	46	56	58	62	51	46	47	66	56
他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. K.	1	2	1	2	2	1	1	4	2	1	1	2	7	1	1	—

ハ) 物価問題

↓	1964	1965	1966	自民	社会	なし	小	中	高	大		
あまり 関心なし	5	3	7	7	7	7	10	6	8	6	11	
関心があると いえるだろう	25	14	23	26	25	26	22	26	30	26	22	26
非常に 関心がある	69	82	69	64	67	66	71	64	61	66	72	63
他	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	1
D. K.	1	1	1	3	1	0	0	4	—	—	—	

g) フロ野球

↓	1962	1963	1964	1965	1966	自民	社会	なし	小	中	高	大				
あまり 関心なし	43	43	48	44	44	53	47	50	56	56	53	55	66	51	58	49
関心があると いえるだろう	27	27	26	28	27	30	29	24	22	20	25	22	18	20	22	27
非常に 関心がある	29	28	24	27	27	15	22	20	21	23	22	20	11	29	19	23
他	0	0	0	0	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D. K.	1	2	2	1	2	2	1	5	1	0	-	2	6	-	0	1

(オリンピック、大相撲を聞いたこともある)

h) 日本の防衛問題

↓	1965	1966	自民	社会	なし	小	中	高	大	
あまり関心なし	37	36	35	35	33	34	50	42	34	21
関心があると いえるだろう	37	36	36	36	37	38	21	38	38	38
非常に関心がある	19	17	25	26	27	21	20	15	26	40
他	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
D. K.	7	11	4	3	3	8	9	5	2	1

i) ベトナム問題

↓	1965	1966	自民	社会	なし	小	中	高	大	
あまり関心なし	18	29	24	26	21	26	39	32	21	13
関心があると いえるだろう	35	40	36	36	35	42	29	40	36	34
非常に関心がある	43	21	36	36	43	26	22	23	41	52
他	0	1	-	-	-	-	-	1	-	-
D. K.	4	9	4	2	1	6	10	5	2	1

1965ハル(EF XXIV)では、サンプルを2グループに分け、質問の順序を変更してみた(9, 9 は両方共通)。 (下記のように両グループの差はきわめて小さいので、上記の1965ハルのデータは両グループの合計である。両グループの比較は下記のとおりで、憲法、送拳、物価、プロ野球のように、順序が大きくかわった場合は、前におかれた場合より、後で質問された方が、多少関心が強くである。なお、防犯、ベトナムの結果から、両グループの関心度の差はごく少なかったといえる。

順位	あまり なし				あると いえる				非常に ある				他D.K.			
	(憲 法)				(プロ野球)											
a	白	48	36	11	5	赤	47	31	21	1						
f	赤	44	32	18	6	白	47	27	24	2						
(5)	差	+4	+4	-7	-1	差	0	+4	-3	-1						
	(送 拳)				(物 価)											
g	白	28	44	25	3	赤	8	27	63	2						
e	赤	25	39	34	2	白	5	19	74	2						
(3)	差	+3	+5	-9	+1	差	+3	+8	-11	0						
	(教 育)				(交 通)											
c	白	23	38	35	4	赤	6	30	63	1						
d	赤	21	35	42	2	白	8	32	58	2						
(7)	差	+2	+3	-7	+2	差	-2	-2	+5	-1						
	(防 犯)				(ベトナム)											
g, h	白	35	39	19	7	赤	15	36	43	6						
g, h	赤	38	35	19	8	白	20	33	44	3						
(0)	差	-3	+4	0	-1	差	-5	+3	-1	+3						

△ 1・28 新聞の運動欄・政治欄

- a) あなたは新聞の運動欄や、スポーツ欄をよくよみますか。
 b) あなたは新聞の政治記事をよくよみますか？

1960 ハル		よくよむ	時によむ	よまない
a)	男	51	29	20
	女	13	30	57
b)	男	34	50	16
	女	7	47	46

男のみ	a 新聞の運動欄				b 政治欄			
	よくよむ	時に	よまない	D.K.	よくよむ	時に	よまない	D.K.
農村	36	26	36	2	38	35	26	1
中市	60	21	19	-	50	36	14	0
東京	51	29	20	-	34	50	16	-

△ 1・29 特に読む記事

特に読む記事

(重複してよむを含む) 項目の次の数字は%

1966 XXVI では

1965 { XXV では 日韓 26. ベトナム 5. 物価 2. 交通問題 3. 特になし 38. よまぬ 1.
無答 1.
XXIV では 都議会 29. ベトナム問題 28. 物価問題 4. 特になし 29. よまぬ 5.
無答 0.

1964 { XXIII では 物価問題 10. 内閣交代 8. 交通問題 3. ベトナム問題 2. 原潜寄港 2.
特になし 35. よまぬ 6. D.K. 0
XXII では 物価問題 5. 交通問題 7. ミコヤン素日 3. 野球 3. 特になし 15.
よまぬ 10. D.K. 8

1963 { XXI では ケネディ暗殺 26. 物価問題 6. 総選挙 5. 鶴見争議 4. 交通事故 3.
特になし 10. よまぬ 16. D.K. 3
XX では 誘拐事件 31. 交通問題 4. 野球 3. 原子力潜水艦寄港 2. 善板ちゃん
事件 2. 特になし 2. よまぬ 11. D.K. 13

1962 { XIX では キューバ問題 9. 交通問題 7. 社会党大会 3. 物価の上昇 3. 株 3.
特になし 18. よまぬ 14. D.K. 7
XVIII では 交通問題 15. 米人工衛星成功 7. 三河島争議 5. 参院選挙 5. ラオ
ス問題 5. 原水爆 4. 特になし 12. よまぬ 11. D.K. 4

1961 { XVII では 池田東南ア訪問 5. 原水爆 9. 物価高 9. 交通事故 5. 特になし 19.
よまぬ 13. D.K. 3
XVI では 池田訪米 15. 小児マヒ 4. 政防法 2. 水害 2. 特になし 17.
よまぬ 8. D.K. 6

1960 { XV では 選挙 25. 浅沼争議 2. 米大統領選挙 2. 安保 1. 特になし 24.
よまぬ 4
XIV では 安保改正 41. 雅樹ちゃん誘拐事件 27. パリ首脳会談 8. U2機 3.
三池争議 2

1959 { XIII では 伊勢湾台風 16. 社会党内紛 11. 安保改正 7. 勤評 3. 月ロケット 2.
XII では 内閣改造 17. 選挙の結果 3

1958 { XI では 皇太子妃 27. 警防法 14. 勤評 6
X では 国会解散 17. 日ソ漁業交渉 9. 道徳教育勤評 6

1957 { IX では 人工衛星 43. 汚職 3
VIII では 原水爆実験 22. 全購連汚職 9. 南極越冬 3

△1・30 特に印象にあるテレビのニュース

(重複を含む) 項目の次の数字は%

1966 { 政治4. 国際8. 教育4. 社会14. 政.国1. 政治.社会1. 国際社会2. テレビなし2.
ハル { テレビニュースを見ない9

1965 { 日韓条約40. ベトナム3. テレビなし3. テレビのニュース見ない30
アキ

1965 { ベトナム問題24. 都議会14. 山の遭難2. 農大ワングル2. 室蘭タンカー火災1.
ハル { 中共核実験1. テレビなし3. テレビのニュースはみない25

1964 { 内閣交代15. オリンピック12. 原油寄港2. 物価値上げ2. ベトナム問題2.
アキ { テレビなし3. テレビのニュースは見ない3

1964 { ミコヤン素日6. 皇太子夫妻メキシコ訪問5. ケネディ暗殺4. 交通事故4.
ハル { 国鉄の事故2. テレビなし5. テレビのニュースは見ない25.

1963 { ケネディ暗殺事件44. 鶴見事故20. 三池事故11. 総選挙3. TV宇宙中継(通信征
アキ { 星)3. テレビなし4. テレビのニュースは見ない9

1963 { 誘拐事件(吉展ちゃん事件)39. 人工衛星打上げ6. 善枝ちゃん事件4.
ハル { 交通問題1. テレビなし9. テレビのニュースは見ない21

1962 { キューバ問題8. タンカー衝突6. 池田首相訪欧5. 交通事故4. 社会党大会3.
アキ { テレビなし9. テレビのニュースは見ない25

1962 { 三河島事故49. 「オーロラ」打上げ10. ガガーリン素日5. 交通事故2.
ハル { テレビなし12. テレビのニュースは見ない16

1961 { 池田東南ア訪問13. アレキサンドラ王女素日4. 原水爆4. 物価上昇1.
アキ { 交通事故4. テレビなし16. テレビのニュースは見ない23.

1961 { 池田渡米16. 小沢マヒ9. 風水害9. デモ(改防法)3. 交通事故2.
ハル { テレビなし18. テレビのニュースは見ない20

1960 { 浅沼事件18. 三党首会談8. 選挙7. 皇太子外遊5. 山の事故2. デモ2.
アキ { テレビなし28. テレビのニュースは見ない11

§2 外交·防衛·国際問題

△2・1 佐藤外交

佐藤内閣はいろいろの外交問題をうまくやってくさしようか。
どうでしょうか？

↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	自民	社会	なし
うまくやるだろう	10	5	8	11	6	4
あるていどうまくやるだろう	30	42	39	46	35	40
何も解決できないだろう	16	24	25	17	35	22
他	15	4	4	4	3	5
D. K.	29	25	24	22	21	29

池田外交

	1960 アキ	1961		1962		1963		1964 ハル
うまくやってきた	17	15	15	9	15	13	18	18
あるていど	37	24	38	41	44	43	47	44
解決できない	16	15	16	17	13	15	12	10
他	6	4	7	7	4	4	2	5
D. K.	24	24	24	26	24	25	21	23

岸外交

	1957		1958		1959		1960 ハル
うまくやってきた	8	13	8	7	10	6	4
あるていど	47	40	41	31	31	26	29
解決できない	15	18	26	35	32	34	41

1959 ハル		別の内閣ならどうか			計
		うまくやれる	だめ	D.K. その他	
岸外交	あるていど	18	55	27	100 (31%)
	解決できぬ	20	59	21	100 (32%)

1966 ハル		△2・1 佐藤外交 ↓			同左 (→)			
		うまく	ある ていど	何も できない	うまく	ある ていど	何も できない	他, D. K.
△1・27 ベトナム関心	あまりない	31	19	16	10	32	17	41
	あるといえる	26	40	31	5	44	22	29
	非常にある	43	37	51	9	41	36	14
	他 D. K.		4	2		省	略	
△2・28 ベトナムでの 日本の役割	非常に重要	7	3	8	9	23	37	31
	あるていど	39	28	22	12	46	23	19
	あまり	25	39	31	6	49	25	20
	少しも重要でない	8	10	25	4	27	44	25
	他 D. K.	21	20	14		省	略	
△2・8 インドネシア マレーシアでの 役割	非常に重要	12	6	4	14	40	18	28
	あるていど	26	36	25	7	53	23	17
	あまり	25	22	30	8	38	33	21
	少しも重要でない	10	4	13	11	22	50	17
	他 D. K.	27	32	28		省	略	
△2・19 日韓関係	よくなった	48	34	32	12	48	19	21
	変わらない	38	51	56	6	40	29	25
	わるくなった	2	2	11	3	18	58	21
	他 D. K.	12	13	11		省	略	

中共加盟（向9）との関係は別掲

△2.2 中立政策か自由陣営か

α) [リスト] いま、日本が中立政策をとることについて、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 (イ) いますぐ、中立政策をとると、良いこともあるが、悪いことの方が多い

2 (ロ) いますぐ、中立政策をとると、悪いこともあるが、良いことの方が多い

β) [リスト] 日本の外交政策について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

1 (イ) 自由主義陣営に属していると、良いこともあるが、悪いことの方が多い

2 (ロ) 自由主義陣営に属していると、悪いこともあるが、良いことの方が多い

α ↓	1960	1961	β	1960	1961
	アキ	ハル		アキ	ハル
悪いこと多い	35	26	自由陣営に属していると悪いこと多い	14	15
よいこと多い	27	34	よいこと多い	52	51
D. K.	34	36	D. K.	28	31
他	4	4	他	6	3

β \ α	α			計
	中立悪いこと多い	よいこと多い	D.K.他	
自由陣営に属していると悪いこと多い	6	7	3	15*
よいこと多い	17	22	12	51
D. K. 他	3	6	24	34*
計	26	34*	40*	100

注) 相肉集計表では4捨五入の結果、タテ、ヨコの合計と計の数字が合わないことがある。以下同じ(*印で示す)

△ 2・3 日本と国連

日本と国連との向の関係について、つぎのような意見があります。……………

a) まず

「国連の活動が正しいと思えば、日本は国際監視員の派遣、基地の提供、海外への派兵、などのことをして、できるだけ責任を分担すべきである」

というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

b) それでは、

「日本としては、外交交渉などでうまく立廻り、犠牲を払わないで、国連を利用するのがよい」

という意見に、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

1965 ハル	質問順序	賛成	反対	その他	D.K.
国連基地 派兵など	先に聞いたとき(白)	24	45	3	28
	後で聞いたとき(赤)	20	44	4	32
	計	22	44	4	30
国連を 利用する	先に聞いたとき(白)	46	22	2	30
	後で聞いたとき(赤)	43	23	4	30
	計	44	23	3	30

△ 2・4 国連と自衛隊、基地

国連がその規定に従って国連軍として日本に自衛隊の出動を要求してきたら、派遣すべきでしょうか？

↓	1956	1957		1958	1961
	アキ	ハル	アキ	ハル	ハル
派遣すべき	26	15	23	25	12
場合による	22	23	16	13	19
ことわるべき	35	44	42	40	46
その他	} 17	18	19	22	1
不明					22

国連軍に軍争基地の提供を求められたときは、どうですか？

↓	1956	1957		1958
	アキ	ハル	アキ	ハル
提供せよ	10	9	10	13
場合による	18	19	17	16
拒否せよ	52	58	59	52
その他、D.K.	20	14	14	19

△2.5 再 軍 備

[リスト] 現在の国内，国際情勢を考えて，つぎのどのていどのことをすべきだと思いますか？

- 1 憲法を改正して正式の軍隊をもつこと
- 2 自衛隊をよい
- 3 前の警察予備隊のようなものをよい
- 4 このようなものはいらない

↓	1954	1955		1956		1957		1958	1959		1961	
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	ハル	アキ	ハル	
正式の軍隊	20	18	20	19	19	20	17	17	/	14	11	10
自衛隊	44	43	44	38	40	44	40	38	/	51	48	54
警察予備隊	13	11	12	13	12	13	13	17	/	11	13	8
いらない	13	11	14	13	15	11	15	15	/	12	15	10
他	10	17	10	16	14	12	15	13	/	12	13	18

△2・6 憲法と自衛隊

[リスト] いまの憲法では、「戦力は保持しない」ということになっていますが、つぎの意見のどれに賛成ですか？

- 1 自衛隊程度なら戦力には当らないから、そのためにいまの憲法の条文をかえる必要はない
- 2 自衛隊は戦力だから、いまの憲法の条文はかえたほうがよい
- 3 自衛隊は明らかに戦力だし、いまの憲法に反するから自衛隊はやめたほうがよい

↓	1961	
	ハル	アキ
条文かえる必要なし	50	52
条文かえよ	12	15
自衛隊は違憲・廃止	12	13
その他	1	1
D. K.	25	19

△2・7 日本の安全のため

[リスト] あなたは日本の安全と独立のために、つぎのどの意見に賛成ですか？

- 1 一切の武力、戦力をもたないで中立をおし通して行けばよい
- 2 自衛力を充実して、中立を守ればよい
- 3 いまの自衛隊を認めて、日米安保条約を結んでおればよい
- 4 ソ連や中国などの側に立ってこれと条約を結べばよい

男のみ	戦力もたぬ	自衛充実	安保	中ソと条約	他	D.K.
農村	20	45	21	2	2	10
中市	29	47	14	2	1	7
東京*	27	43	17	3	1	9

* 1961年3月 [ホワイトカラー調査]

△2・8 日本の防衛

- a) 日本の国の安全について、つぎのような意見があります。
 「日本の国の安全は、他国をあてにしないで、あくまでも自分の力を守るべきである」
 というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか反対ですか？
- b) [リスト] それでは、つぎのような2つの意見がありますが、あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「一切の武装をやめて、中立をかたく守っていくのが、日本の国の自衛のためには一番よい」
 2 乙の意見「自由主義陣営に属し、独自の自衛力をもっていくのが日本の国の自衛のためには一番よい」

- c) [b) で 1, 2 と答えた人に]
 それでは、今の国際状況のもとでは、このようなことが実際にできると思えますか

1965 ハル	向a	自力防衛論	向b	非武装か自衛か	向c	実行可能か
(自力防衛)	賛成	62	乙の意見	37	できる	39
(非武装)	反対	18	甲の意見	43	できない	27
	その他	5	その他	3	その他	1
	D. K.	15	D. K.	17	D. K.	33

△ 2・9 安 保 条 約

安保条約（安全保障条約）の改正をめぐって、いろいろ問題になりましたが、新しい安保条約に賛成ですか、それとも反対ですか？ [条約そのものであって、成立過程のことではない]

	1960		1961		1962	
賛 成	20	33	32	30	28	28
反 対	46	37	26	20	29	23
D. K.	29	28	40	48	38	46
他	6	2	2	2	5	3



△ 2・10 戦争の危険

最近の世界の動きをみると、日本が戦争にまきこまれる危険は、へってきたと思いませんか、それともそのような危険がふえたと思いませんか？

問12. 日本が戦争にまきこまれる危険 (col 49)

↓	1955		1961	1962		1963		1964		1965 ハル	1966 ハル
へった	31	27	14	20	17	20	32	37	19	11	12
かわらぬ	29	26	17	23	27	28	28	27	31	29	33
ふえた	19	22	39	39	37	30	17	18	36	43	42
他	}21	25	3	2	1	2	1	2	2	3	2
D. K.			27	16	18	20	22	16	12	14	11

1966ハル	自民	社会	なし
へ た	18	11	7
かわらぬ	34	23	41
ふえた	35	57	37
他	2	2	2
D. K.	11	7	13

1955と1962以降は質問文の言葉使いが少しことになる。

1966 ハル		△2-10 戦争の危険 (↓)			同左 (→)			
		へった	不変	ふえた	へった	不変	ふえた	他, D.K.
△2-24	よくなる	10	8	9	15	31	46	8
	整 不変	11	25	23	17	40	47	6
	風 わるくなる	11	10	12	14	33	51	2
	他, D.K.	68	67	56		省	略	
△1-27 ベトナム 関心	あまりなし	17	11	10	34	31	31	4
	あるといえる	36	34	32	27	36	35	2
	非常にある	27	44	53	15	37	46	2
	他, D.K.	20	11	5		省	略	
△2-18 米 関係	よいほう	16	16	14	13	36	40	11
	どちらとも	62	68	64	12	36	43	9
	わるいほう	12	8	19	11	19	60	10
	他, D.K.	10	8	3		省	略	
△1-27 日本 防衛 関心	あまりなし	15	12	9	43	34	18	5
	あるといえる	35	36	28	37	39	21	3
	非常にある	34	43	56	28	36	23	3
	他, D.K.	16	9	7		省	略	

△2.11 攻めてくる国

さしあたり、どのような国から、攻めてくる可能性が考えられますか？

	1965 ハル	* 1966 ハル
考えられない	20	24
ソ 連	17	28
中国（中央）	14	25
北朝鮮	2	5
共産諸国	7	6
韓 国	1	2
台湾（国府）	0	1
フィリピン	0	0
アメリカ	1	5
単に朝鮮	1	1
その他	4	2
D. K.	33	33

* 1966 では [あげたものはいくつでもマルをつける]
ため 100% にならぬ。

なお、1966 年に

共産諸国を少なくとも1つあげたもの 33%

韓国、朝鮮、フィリピン、台湾、アメリカのうち

少なくとも1つあげたもの 3%

（なお後者は共産諸国も少なくとも1つあげ
ていた）

△2.12 平和に熱心な国，よくない国

- 2) [リスト] 世界平和の向題に対する態度をくらべたとき、一番よくないのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？
- 3) [同じリスト] では、世界平和の向題について、一番熱心なのは、どの国だと思いますか、これ以外の国でも結構です？

1966 ハル	質問順序	アメリ カ	ソ連 共	イギリス	インド ネ	スイス	ソ連 中共	西独 日	日本	フランス	他	D.K.	
いちばん 熱心な国	先に聞いたとき (赤)	10	0	3	5	9	2	1	1	25	2	7	37
	後で聞いたとき (白)	12	1	4	4	10	2	1	0	25	2	7	32
	計	11	0	3	4	10	2	1	0	25	2	7	35
いちばん わるい国	先に聞いたとき (白)	14	1	0	-	-	19	19	-	1	1	4	41
	後で聞いたとき (赤)	15	-	-	0	0	17	19	1	1	1	5	42
		15	0	0	0	0	18	19	-	1	1	5	41

両者のグロスとしては(1%以上のみ)

熱心 わるい	日本 アメリカ	日本 ソ連	日本 中共	アメリカ ソ連	アメリカ 中共	ソ連又は中共 アメリカ
%	4	6	5	4	4	1

△2.13 世界中の軍備廃止

【リスト】 世界中の国が、いつになったら軍備を廃止できるでしょうか？ あなたの意見にいちばん近いのはどれですか？

- (ウ) 5年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ロ) 10年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ハ) 20年から50年ぐらいのうちに、廃止できるだろう
- (ニ) 50年以上後に、廃止できるだろう
- (ホ) 廃止できないだろう

→	廃止できないだろう	5年ぐらいのうちに	10年ぐらいのうちに	20～50年	50年以上後	その他	D.K.
1959 アキ	60	3	8	7	3	3	16
1962 ハル	69	1	4	8	5	2	11
1962 アキ	57	1	4	8	4	3	23
1963 ハル	63	1	5	7	4	2	18

△ 2.14 原 水 爆

原爆や水爆の向題に対して、アメリカ、イギリス、ソ連の持っている態度をくらべたとき、一番よくないのはどの国だと思いますか？

[リスト] それでは、原爆や水爆などの核実験がおこなわれて、一番向題にすべきことはつぎのうちどれですか？

- 1 死の灰（放射能雨）がふること
- 2 国際緊張が増すこと
- 3 軍備拡張の競争がはげしくなること
- 4 第3次世界大戦がおこる心配があること

	1957		1958		1959		1960		1962		1963 アキ	1964 アキ
アメリカ	11	14	32	22	20	19	13	2	12	8	4	9
イギリス	12	22	11	5	4	5	4	0	0	1	1	1
ソ 連	54	30	24	30	41	25	22	73	44	45	37	31
フランス							8*	0	0	0	2	1
中 共											2	7
他, D. K.	23	30	33	34	26	35	36	25	44	46	54	51

*質問文は変更してない「フランス」と答えたものはその他にしてとってきた。

他, D. K.のうち27%は他で、全部悪いと答えたもの103；米ソ,44；英米2；英ソ,2；フランス4、日本2、その他は27以上184人（いずれも実数）

	1960 アキ	1962 ハル
死 灰	56	48
国際緊張	10	15
軍備拡張	12	16
第3次大戦	17	14
他	1	3
D. K.	4	4

△ 2.15 人工衛星や宇宙ロケット

これからさきは、人工衛星や宇宙ロケットの研究は、どこの国が一番、進むと思いますか？

(1957アキは人工衛星, 1958は月ロケット)

→	アメリカ	ソ連	ドイツ	日本	<u>D.K.</u> <u>他</u>	計
1957アキ	30	49	1	0	30	100
1958ハル	23	46	2	1	28	100
“アキ	18	48	2	1	28 3	100
1959ハル	25	49	2	1	20 3	100
“アキ	10	67	2	1	18 2	100
1960ハル	9	69	1	1	18 2	100

△ 2.16 国連の活動状況

α) [リスト] あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、つぎのうち、どのくらいだと思いますか？

β) [リスト] あなたは、現在の国連（国際連合）の活動状況を考えると、100卓満卓で、何卓ぐらいのところだと思いますか？

γ) [リスト] では、日本の国連での活動状況はどうですか

α) ↓	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
よくやっている	8	4	6	9	6	4	4	6	6	9
まあよくやっているほう	47	32	36	40	32	40	28	33	39	41
あまりよくやっていない	16	30	23	20	31	17	14	16	24	34
よくやっていない	3	3	6	4	4	7	3	4	7	8
その他	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2
D. K.	25	30	28	26	27	31	50	41	23	6

β) →	100卓ぐらゐ	90卓	80卓	70卓	60卓	50卓	40卓	30卓	20卓	10卓	0卓	その他	D.K.
国連 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	-	29
国連 1965 ハル	0	1	5	17	20	17	5	1	0	1	0	1	32
α) よくやっている		1	21	15	19	11	6	4	2	-	-	-	11 (47)
「一九六四」 まあよく	0.5	2	11	23	26	19	6	1	0.5	0.5	0.5		10 (296)
あまり			2	10	22	31	15	9	3				(101)
「一九六四」 よくな()				13	31	13		18					(16)

() 内はその行の100%のサンプル数

γ) →	100卓	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	D. K.
日 1964 ハル	1	4	12	14	11	11	2	2	1	0	0	42
本 1964 アキ	0	2	8	15	19	17	6	3	1	0	0	29

なお、国連については1956アキ~1958ハル、1961ハル(EFVII~X)を参照

1966		△2.16 国連の活動状況 (↓)				同 左 (→)				
ハル		よくやっ ている	まあ	あまり	よくやっ てない	よくやっ ている	まあ	あまり	よくやっ てない	他 D.K.
△2.22		>								
中共の 国連 加盟	ただちに	36	17	29	39	11	32	33	12	12
	そろそろ	36	48	47	37	6	48	29	6	11
	まだ	10	12	10	6	7	49	24	4	16
	絶対反対	—	3	3	4	—	53	32	10	5
	他, D.K.	18	20	11	14		省		略	

△2・17 世界の動きへの影響

- [リスト] ここに(上の段)に4つの事件があります。
- a) まず、フルシチョフ首相の辞任は世界の動きにどの程度の影響を与えているでしょうか(下の段1, 2, 3のうちどの程度でしょうか)?
- b) 中華人民共和国(中共)の核実験はどうでしょうか?
- c) ケネディ大統領の暗殺はどうでしょうか?
- d) それでは、ベトナムの問題はどうでしょうか?

a) フルシチョフ首相の辞任

送 扱 肢	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	自 民	社 会	な し	小 学	中 学	高 校	大 学
大きな影響	38	24	25	28	19	18	15	24	26	31
やや影響	32	35	31	28	31	33	20	26	34	40
それほどでない	14	19	24	26	34	25	16	21	26	26
その他	0	0	0	0	0	0	1	-	0	-
D. K.	16	22	20	17	16	24	48	29	14	3

b) 中共の核実験

送 扱 肢	1964 アキ	1965 ハル	1966 ハル	自 民	社 会	な し	小 学	中 学	高 校	大 学
大きな影響	55	54	55	52	64	50	34	44	62	68
やや影響	24	23	24	28	23	22	18	29	24	25
それほどでない	8	7	8	8	5	11	11	6	9	4
その他	0	0	0	0	0	0	1			-
D. K.	13	16	13	12	8	17	36	21	5	3

C ケネディの暗殺

選択肢	1964	1965	1966	自民 社会 なし			小学 中学 高校 大学			
	アキ	ハル								
大きな影響	64	65	62	64	67	57	48	66	63	63
やや影響	20	18	22	21	20	23	18	15	23	29
それほどでない	7	6	8	8	7	9	7	8	9	7
その他	1	0	0	0	-	-	1	-	-	-
D. K.	8	11	8	7	6	11	26	11	5	1

d) ベトナム問題

選択肢	1965	1966	自民 社会 なし			小学 中学 高校 大学			
	ハル								
大きな影響	62	71	70	72	70	44	64	75	86
やや影響	17	14	15	15	14	16	15	16	10
それほどでない	4	4	4	6	2	4	4	5	2
その他	1	0	0	-	-	1	-	-	-
D. K.	16	11	11	7	14	35	17	4	2

e) イギリス労働党内閣の成立

	1964 アキ	1965 ハル
大きな影響	15	8
やや影響	36	34
それほどでない	23	25
その他	0	0
D. K.	26	33

大きな影響 (%) (再掲)

	首相辞任	中共核実験	ケネディ暗殺	ベトナム問題	英労働党内閣
1964 アキ	38 (3)	55 (2)	64 (1)		15 (4)
1965 ハル	24 (4)	54 (3)	65 (1)	62 (2)	8 (5)
1966 ハル	25 (4)	55 (3)	62 (2)	71 (1)	
自 民	28 (4)	52 (3)	64 (2)	70 (1)	
社 会	19 (4)	64 (3)	67 (2)	72 (1)	
な し	18 (4)	50 (3)	57 (2)	70 (1)	
小 学	15 (4)	34 (3)	48 (1)	44 (2)	
中 学	24 (4)	44 (3)	66 (1)	64 (2)	
高 校	26 (4)	62 (3)	63 (2)	75 (1)	
大 学	31 (4)	68 (2)	66 (3)	86 (1)	

丸数字は順位

△2.18 米ソ関係

[リスト] アメリカとソ連との間の関係は、現在はどうか？

↓	1959 アキ	1960		1961		1962		1963		1964		1965		1966
よ (1)	24	2	4	11	3	7	11	11	32	26	13	9	10	15
どちらとも	52	31	40	57	42	53	49	54	52	52	62	57	51	63
わる (1)	12	56	44	18	45	29	25	18	4	10	18	22	22	13
他, D. K	12	11	12	14	10	11	15	17	12	12	7	12	17	9

	自民 社会 なし			小学 中学 高校 大学			
よ (1)	15	13	15	5	12	13	30
どちらとも	64	67	59	59	63	67	57
わる (1)	16	14	13	9	13	17	8
他	-	0	-	-	-	0	-
D. K.	5	6	13	27	12	3	5

1959~1961 は将来も賛向した

		将 来				計
		よくなる	かわらない	わるくなる	D.K.,他	
現	よ (1)	1	1	1	1	3*
	どちらとも	5	22	4	11	42
在	わる (1)	5	20	10	9	45
	D. K., 他	0	1	1	8	10
計		11	44	16	29	100%

* 表の数字と少しちがう。

△ 2・19 日 韓 関 係

[リスト] 昨年の秋、日韓条約が結ばれましたが、日本と韓国との間の関係はどうなったでしょうか？

↓	1960		1961		1962		1963		1965 アキ	1966 ハル	自民 社会 なし		
よくなる	51	44	35	44	30	34	27	24	24	28	36	38	20
かわらない	21	25	30	26	33	29	30	37	30	49	48	53	54
わるくなる	4	5	5	4	6	5	7	6	10	5	3	—	2
他, D.K.	24	26	30	26	31	32	36	33	36	18	13	9	24

1960~1965 日本と韓国との間の関係は、これからさき、
どうなるでしょうか？

△ 2・20 中共か国府か

台湾にある中華民国政府と、大陸にある中華人民共和国政府とは、両方とも、中国の正統な政府だと主張していますが、日本としては、どちらを中国全体の政府とみとめるほうがよいでしょうか？

	1957 アキ	1958 ハル
台湾の中華民国政府 (国府)	19	15
大陸の中華人民共和国政府(中共)	37	40
その他, 不明	44	45

△2.21 中共の国連加盟

[リスト] 現在，中共（中華人民共和国）は国連に加盟をみとめられていませんが，あなたはごどう思いますか？

- 1 ただちに加盟させるべきであると思う
- 2 そろそろ加盟を考慮すべきであると思う
- 3 まだ，加盟を考慮すべき時期ではないと思う
- 4 絶対に加盟させるべきでないと思う

↓	1964		1965 ハル		1966 ハル		自 民	社 会	な し	小 学	中 学	高 校	大 学
ただちに加盟	19	25	22		20		18	25	16	10	14	21	32
そろそろ 考慮すべき	37	39	32		37		38	40	35	19	30	39	51
まだ 時期でない	15	9	9		9		11	11	5	4	10	12	7
絶対させる べきでない	2	3	2		2		3	1	3	3	3	2	2
その他	} 27 24		} 35		1		0	1	1	3	1	-	1
D. K.	}		}		31		30	22	40	61	42	26	9

△2.22 中共の加盟意志

[リスト] それでは国連に加盟をみとめられたら、中華人民共和国(中共)は、すぐに加盟するでしょうか？

↓	1966 ハル	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
すぐ加盟するだろう	11	13	12	10	5	8	14	15
すぐには加盟しないだろう	48	51	54	42	29	39	52	63
絶対に加盟しないだろう	4	3	5	2	2	4	4	4
その他	2	1	1	1	3	1	1	2
D. K.	35	32	28	45	61	48	29	16

△ 2・23 中共承認国

[リスト] つぎのうち、中華人民共和国(中共)を正式にみとめているのは、どの国でしょうか？

[1つにかぎらない。「みとめている」ものにもいくつでもマルをつける]

→	アメリカ	イギリス*	インド*	西ドイツ	フランス*	ソ連*	その他	D. K.
1966	5	14	10	3	30	38	1	45

*実際にみとめているもの

正答の数*	0	1	2	3	4	5	6	計
1966	45	5	2	24	14	7	3	100%

*正答の数とは、イギリス、インド、フランス、ソ連は「みとめている」と答え、アメリカ、西ドイツは「みとめていない」とは答えなかった場合の数。

△ 2.24 中共の整風運動

最近、中華人民共和国（中共）で「整風^{せいふう}」ということが問題になり、高い地位にあった人や、有名な芸術家が失脚したり、自己批判したりしているようです。

この「整風^{せいふう}」が進んだら、中共（中華人民共和国）の外国に対する態度は変わるでしょうか？

（それは、よいほうに変わるでしょうか、わるいほうに変わるでしょうか）

→	よいほうに 変わるだろう	変わらない だろう	悪いほうに 変わるだろう	その他	D. K.
	8	20	10	2	60
自 民	10	20	10	2	58
社 会	11	21	13	2	53
な し	2	20	8	3	67
小 学	7	10	1	1	81
中 学	7	13	10	1	69
高 校	9	21	10	2	58
大 学	10	35	15	4	36

中共関係相互クロス

1966 ハル		△2-21 中共の国連加盟 ↓				同丘 → (横を100%)				
		ただちに	そろそろ	まだ	絶対反対	ただちに	そろそろ	まだ	絶対反対	その他 D.K.
△2-1 佐藤 外交	うまくやっている	8	8	11	5	21	39	13	2	25
	あるていど	33	49	50	26	17	45	12	2	24
	何もできない	42	26	22	32	33	37	8	3	19
	他, D.K.	17	17	17	37		省		略	
△2-22 中共の 加盟意志	すぐ加盟	18	16	11	5	31	53	9	1	6
	すぐにはしない	64	67	60	48	27	51	12	2	8
	絶対にしない	4	2	11	26	23	19	26	16	16
	その他, D.K.	14	15	18	21		省		略	
△2-24 整 風	よくなる	13	10	8	21	31	45	9	6	9
	不変	29	30	20	5	28	53	9	1	9
	悪くなる	18	12	13	0	37	46	12	0	5
	その他, D.K.	40	48	59	64		省		略	
△2-23 認 め て い る 国 の 正 答 数	6 (全部正答)	10	3	1	0	57	36	3	0	4
	5	15	10	5	5	41	50	7	2	0
	4	21	18	18	11	31	47	12	1	7
	3	32	29	34	32	27	44	13	3	13
	2	2	2	1	0	21	50	7	0	22
	1	4	5	11	5	16	43	22	3	16
	0 (全部まちがい)	17	32	29	47	8	26	6	2	58
その他, D.K.	-	-	-	-		省		略		

		△2-22 中共の加盟意志(%)			同 左 (→)			
		すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	すぐ 加盟	すぐには しない	絶対に しない	その他 D. K.
△224 整 風	よくなる	11	11	10	15	66	4	15
	不変	24	29	23	13	70	4	13
	悪くなる	13	15	16	15	72	6	7
	その他, D.K.	52	45	51		省	略	
△223 認 め て い る 国 の 正 答 数	6 (全部正答)	7	5	7	21	64	7	8
	5	16	9	13	25	57	7	11
	4	17	19	19	14	66	5	15
	3	26	30	29	12	62	5	21
	2	2	2	3	14	64	7	15
	1	7	5	3	19	57	3	21
	0 (全部誤答)	25	30	26	6	32	2	60

中共加盟と国連の活動は別掲

△2.25 低開発の原因 [リスト] (col 67)

[リスト] 東南アジアやアフリカなどの国の中で、開発が
 遅れている国がありますが、最も大きな理由はなんですか？

↓	1966	自民 社会 なし			小学	中学	高校	大学
1 それらの国の政治家の やり方がまずい	22	20	22	36	24	18	23	25
2 それらの国の国民の自覚や 努力がたりない	33	37	36	29	18	31	35	40
3 外国からの援助が 不十分だ	10	12	8	6	3	11	11	10
4 天候や資源などの、 自然条件がよくない	13	16	15	9	7	10	16	15
5 その他	4	4	5	3	3	2	4	7
6 D. K.	17	10	13	25	44	27	9	1
7 植民地政策のため	1	1	1	2	1	1	2	2

[EF XX VI では ; 7 は「その他」の中で植民地政策をあげたものにつけたコード
 である]

△2・26 国民生活と経済援助

〔リスト〕 日本の低開発国への経済援助について、どう思いますか？

- 1 わが国民生活の向上が多少おくれでも、低開発国への経済援助を増加すべきだ
- 2 わが国民生活の向上をおくらせてまで、低開発国への経済援助を増加すべきではない

→	増加すべきだ	増加すべきではない	その他	D. K.
1966	27	52	4	17
自 民	27	53	4	16
社 会	32	52	5	11
な し	22	27	2	22
小 学	13	41	2	44
中 学	22	52	3	23
高 校	28	59	2	11
大 学	40	49	8	3

△2・27 経済援助の理由

[リスト] 日本が低開発国を援助しているのは、なぜでしょうか？（一番大きな理由を一つあげてください）

↓	1966	自民	社会	なし	小学	中学	高校	大学
1 かわいそうなものを 助けるために	2	3	1	4	8	5	0	—
2 開発のすすんでいる国 としての当然の義務だ	21	19	25	22	11	16	25	23
3 戦争中の罪ほろぼしのため	6	8	7	4	11	5	7	4
4 将来、日本との貿易を 盛かんにするため	26	26	31	21	11	25	26	37
5. 世界から社会不安をとりのぞ き、平和な世界にするため	30	34	28	26	24	29	33	29
6 そ の 他	1	1	1	2	1	0	1	4
7 D. K.	14	9	7	21	34	20	8	3

△2・26 国民生活と経済援助 (↓)			同 左 (→)			
国民生活の向上は		おくれても	おくらせてまで	おくれても	おくらせてまで	他
経済援助は		増加せよ	増加するな	増加せよ	増加するな	D. K.
△2・25	政治家まずい	23	24	28	58	14
低 南 発 の 原 因	国民の自覚	39	38	32	61	7
	外国の援助	15	9	40	46	14
	自然条件	13	15	27	59	14
	他, D. K.	10	14		省 略	
△2・27	かわいそう	1	3	5	63	32
経 済 援 助 の 理 由	義務	22	24	29	60	11
	罪ほろぼし	4	8	15	66	19
	将来の貿易	29	28	30	58	12
	平和	40	31	36	55	9
	他, D. K.	4	6		省 略	

	△2・27 経済援助の理由 (→)					同 左 (↓)					他 D.K.	
	1 かわいそう	2 義務	3 罪ほろぼし	4 将来の貿易	5 平和	1	2	3	4	5		
△2・25	政治家	32	30	26	21	22	3	28	8	24	29	8
低 南 発 の 原 因	国民の自覚	26	38	32	33	39	2	24	6	26	35	7
	外国の援助	11	8	6	13	11	3	17	4	35	35	6
	自然条件	21	13	17	18	11	4	20	8	35	25	8
	他, D. K.	10	11	19	15	17		省 略				

なお、日本の実力を世界に示すため（7項目）にすべきことでは、福祉国家（26%）につき、低南発援助増大（16%）がある。

△2-28 日本のマレーシア紛争、ベトナムでの役割

- a) [リスト] インドネシアとマレーシアとの間の問題は、どうやら平和的に解決されそうですが、この解決に対して日本はどの程度の役割りを果していると思いますか？
- b) [同じリスト] では、ベトナムの平和のために、日本はどの程度の役割りを果すと思いますか？

1966 (ハル)

→	非常に重要な 役割り	あるていど 重要な役割り	あまり重要な 役割りを果さ ない	少しも重要な 役割りを果さ ない	その他	D.K.
インドネシア マレーシア	6	27	23	7	1	36
ベトナム	5	25	31	14	1	24
自民	7	32	22	7	0	32
社会	5	31	25	7	0	32
なし	5	21	23	6	1	44
小学	5	11	15	1	1	67
中学	7	25	12	5	1	50
高校	6	30	28	7	1	28
大学	7	34	32	13	-	14
自民	5	29	33	11	-	22
社会	7	23	33	19	1	17
なし	3	20	28	15	1	33
小学	5	16	24	5	1	49
中学	6	21	31	10	0	32
高校	5	28	32	15	1	19
大学	5	27	36	24	-	8

△2.29 日本のマレーシア・ベトナム、他についての積極外交

[リスト] ここにあげたような国際問題について、日本としては、どの程度積極的に外交を推進するのがよいでしょうか？

- a) まず、インドネシアとマレーシアの問題についてはどうですか？（この下の段の1, 2, 3, 4のどれに当りますか）
- b) ミン問題についてはどうですか？
- c) ベトナム問題についてはどうですか？
- d) 自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整をはかるのはどうですか？

1965ハル	インドネシア マレーシア	ミン	ベトナム	自由・共産-AA
非常に積極的にやるのがよい	10	9	15	13
積極的にやるのがよい	32	24	28	31
あまり積極的にやらない方がよい	16	27	22	16
ほとんどやらない方がよい	2	9	8	4
その他	2	2	2	3
D. K.	38	29	25	33

△2・30 日本のマレーシア紛争、ベトナム、他での発言の効果

[リスト] いまは、日本のとるべき態度をおききしましたが
 どれでは、いまあげたような国際問題に対する日本の発言はど
 の程度の効果があると思いますか？

- a) まず、インドネシアとマレーシアの問題に対する発言はど
 の程度の効果があると思いますか？
- b) 米ソ問題に対する日本の発言はどの程度効果がありませ
 るか？
- c) ベトナム問題に対する発言はどうですか？
- d) 自由諸国、共産諸国、アジア・アフリカ諸国相互の調整を
 はかるのはどうですか？

1965 ハル	インドネシア マレーシア	米ソ	ベトナム	自由共産AA
非常に効果があると思う	6	2	5	4
効果があると思う	30	15	22	28
あまり効果がないと思う	28	40	37	29
まったく効果がないと思う	4	14	10	5
その他	2	1	1	2
D. K.	30	28	25	32

△ 2・31「ベトナム問題は自由・共産の争い」

つぎのような意見があります。

「ベトナム問題は結局のところ自由陣営と共産陣営との争いである」というのですが、あなたは、この意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

→	賛成	反対	その他	D.K.
1965 ハル	54	20	2	23

△ 2・32 ベトナム問題の原因

それでは、このようなベトナム問題の原因は何だと思えますか？

- 1 自由陣営（アメリカ）の侵略である
- 2 共産陣営（国際共産主義運動）の侵略である
- 3 北ベトナムの侵略である（ベトコンはおもに北ベトナムの手先のゲリラである）
- 4 南ベトナムの内部での民族解放運動である（ベトコンは南ベトナム政府のやり方に反対する民族運動である）
- 5 南北ベトナムのただの民族的な争いである

1965 ハル	リスト使用	自由回答法
自由陣営の侵略	15	13
共産陣営の侵略	9	2
北ベトナムの侵略	6	2
南の民族解放	11	1
南北の民族争い	7	1
その他	12	27*
D. K.	39	53

* 自由・共産両陣営の対立15%をふくむ。
他は数%

△2・33 ベトナム問題で悪い国

[リスト] ベトナムのことが、いろいろ話題になっていますが、現在、ベトナム問題で一番悪いのは、つぎのうちどこですか？

[1966 赤] 悪いのはつぎのうちどこですか、悪い国はいくつでもあげてください？

	アメリカ	南ベトナム	北ベトナム	中共	ソ連	全部	その他	D.K.	
1965ハル	33	2	8	3	6	4	8	6	30
1966* 白	31 ^②	3 ^⑤	7 ^②	4 ^④	5 ^③	3 ^⑥	12	8	27
赤	40 ^①	11 ^⑥	15 ^③	11 ^⑤	16 ^②	13 ^④	17	2	25

* 1966年は白調査票は1965ハルと同じく、「1つだけ」

赤調査票は「いくつでも」、したがって計は100をこえる。

丸数字は順位であるが、2位以下は有意差とはみとめられない。
なお、チェックした数はつぎのとおり。

チェックした数	1	2	3	4	5	6	D.K.	計
白調査票	53					12	35	100
赤調査票	24	19	8	4	0	17	28	100

△2・34 ベトナム徴兵と共産陣営の日本への影響

[リスト] ベトナム問題について、つぎのような2つの意見があります。

あなたはどちらの意見に賛成ですか？

- 1 甲の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引けば、日本に対する共産陣営の影響が強くなる」
- 2 乙の意見「米国がベトナム問題から、まったく手を引いても、日本に対する共産陣営の影響にかわりはない」

↓	1965 ハル	1966 ハル	自民 社会 なし			小学 中学 高校 大学			
甲(強くなる)	20	20	23	23	15	11	18	21	28
乙(不 変)	50	52	54	59	48	31	44	59	61
そ の 他	2	1	1	-	1	-	-	1	1
D. K.	28	27	22	18	36	58	37	19	10

		△1-27 ベトナム関心 (↓)				同 左 (→)			
		合計	あまりなし	あるといえる	非常にある	あまりなし	あるといえる	非常にある	他 D.K.
△2-28	合計	100	100	100	100	24	35	36	5
日本のベトナム平和の役割	非常に重要	5	4	3	9	19	19	63	0
	あるていど	24	17	26	29	17	38	42	3
	あまり重要でない	31	23	36	35	18	41	40	1
	他, D.K.	14	12	10	21	20	26	53	1
		26	44	25	6		省	略	
△2-34	強くなる	20	20	19	23	24	33	41	2
共産陣営の影響	かわらない	52	38	56	61	18	39	42	1
	他, D.K.	28	42	25	16		省	略	

なお、8つの関心事項中、「非常に関心がある」の%の順は：
物価、交通、ベトナム、教育、選挙、防衛、プロ野球、憲法。

また、世界の動きに対する影響4項目中、「大きい影響」の%の順は：ベトナム(71%)、ケネディ暗殺(62%)、中共核実験(55%)、フ首相の辞任(25%)。

ベトナム関心、ベトナムでの役割と佐藤外交、およびベトナム関心と戦争の危険との関係 別掲。

§3 国家的な業争

△3.1 実力を示す方法

〔リスト〕 日本の実力を世界に示すためには、あなたとしては、つぎのうちどれがいちばんよいと思いますか？

↓	1964 アキ	1965		1966 ハル
万国博覧会を開催して実力を示す	14*	†	9*	12*
福祉国家を建設して実力を示す	†	†	36*	26*
犠牲を払っても、国連の活動に遅んで協力して実力を示す	†	9*	11*	8*
低南範囲に対する援助を増大して実力を示す	33*	39*	12*	16*
南極観測で成果をあげて実力を示す	4*	14*	3*	6*
人工衛星の打ち上げや宇宙開発を進めて実力を示す	5*	5*	2*	8*
安全な方法で核実験をおこなう実力を示す	6*	6*	2*	5*
どれもあげない	-	-	-	2
その他	6	8	4	3
D. K.	11	19	21	14
オリンピックでよい成績をあげることに	8*	†	†	†
国際的な芸術祭により作品を出すことに	13*	†	†	†

* リストにあり † リストになし

△3.2 オリンピック評価

a) [リスト] オリンピックが—昨年の秋、東京で開かれましたが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派なオリンピックができたと思いますか？

↓	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966 ハル							
非常に立派だった(だろう)	10	9	6	5	4	5	6	6	8	9	12	54	46	44	47
相当地立派だった(だろう)	51	47	39	35	32	35	37	40	45	57	57	41	47	47	45
あまり立派でない	21	30	38	43	49	47	41	37	32	27	21	3	4	4	4
とても立派でない	3	4	5	8	8	6	9	7	4	2	2	0	0	1	2
D. K.	13	8	10	8	7	6	5	10	9	5	6	1	2	3	1
他	2	2	2	1	0	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1

注： [立派とは成績でなく、設備や準備、運営、接待などをふくむものである。]

b) それでは、100点満点で何点ぐらいだったと思いますか？

→		50点	60点	70点	80点	90点	100点	D. K.
自由回答法	1965 ハル	0	1	6	29	35	22	7
リスト使用	1965 ハル	2	3	8	30	45	9	3
"	1964 アキ	1	2	8	25	38	22	4

注 0点, 10点, 20点, 30点, 40点 は0%か0人。

△3.3 オリンピックで

よい成績をあげるために大切な事

[リスト] 日本の選手がつぎのオリンピックでよい成績をあげるためには、このうちどれが一番大切だと思いますか？

↓	1964		1965** ハル	1966 ハル
選手ひとりひとりの気持や根性のもち方	34	32	30	34
スポーツ団体の運営や指導の方法	26	30	40	32
一般の人の関心や理解	20	21	15	18
政府の態度や、やり方	7*	7*	6	8
他, D. K.	13	10	9	8

* 政府や東京都の態度や、やり方

** 質問文 つぎの のかわりに ナキシコの

△3・4 映画「東京オリンピック」

あなたは、映画「東京オリンピック」をごらんになりましたか？

	み な し		
	みた	みるつもりがある	みるつもりがない
1965ハル	19	56	25

△3.5 万国博評価

[リスト] 万国博覧会が昭和45年に大阪で開催されますが、あなたは、外国に恥ずかしくないような、立派な万国博覧会ができると思いますか？

↓	1966 ハル
非常に立派にできるだろう	19
相当、立派にできるだろう	59
あまり立派にはできないだろう	8
立派にはとてもできないだろう	1
その他	1
D. K.	12

注： [立派とは、設備、準備、接待等をふくんだもの]

△3.6 日本の歴史の誇り

α わが国の歴史は、世界に、誇ることができると思いますか？

β それはどんな点ですか？

[β は α の答にかぎらず傾向すること]

- | | | |
|---|---|-------------------------|
| リ | 1 | 誇ることができる |
| ス | 2 | それほどでもない |
| ト | 3 | とても誇ることはできない(恥かしいことが多い) |

α)

→	誇ることができる	それほどでもない	誇ることができない	その他	D.K.
1966ハル	60	20	7	1	12
自 民	68	14	5	2	11
社 会	58	25	8	1	9
な し	58	19	7	1	15
小 学	52	19	6	1	22
中 学	59	16	6	1	18
高 校	62	22	6	0	10
大 学	63	22	9	4	2

△3・7 明治百年祭

明治百年祭をすることに賛成ですか、反対ですか？

→	賛成	どうでもいい (関心なし)	反対	その他	D. K.
1966ハル	43	42	10	1	4
自 民	58	34	6	0	2
社 会	36	41	17	2	4
な し	38	48	9	0	5
小 学	59	31	5	—	5
中 学	46	38	8	0	8
高 校	36	46	13	2	3
大 学	43	44	12	—	1

	1966 ハル	明治百年 (↓)			同 左 (→)			他 D.K.
		賛成	どちらさ もいい	反対	賛成	どちらさ もいい	反対	
日 本 の 証 史	誇ることができる	67	57	54	48	40	9	3
	それほどでもない	15	26	24	33	54	12	1
	誇れない	6	6	13	41	35	20	4
	他、D. K.	12	11	9	省		略	

△3・8 南極観測

あなたは、南極観測を再開した方がよいと思いますか、それともそうは思いませんか？ それはなぜですか？

	再開した方がよい	必要なし	他	D. K.
1962 ハル	52	25	4	19
1962 アキ	52	20	2	26

再開に賛成	1962 ハル	再開に反対	1962 ハル
日本の科学振興のため	3	経費がかかりすぎる	6
科学振興のため	17	他にすることある・まわせ	6
今までやったのだからおしい	12	何處やっても同じ	2
国際的協力	2	日本にとって必要なし	5
国威発揚・日本のため	5	無 関 心	1
資源開発・利益	3	な し	1
ロマンチック・人類平和	1	D. K.	4
その他 消極的理由	3		
な し	2		
D. K.	4		

数字は全サンプルに対する%

§4 經濟問題

△ 4・1 景気のよしあし

- a) ひとくちにいて、この春の景気はよいほうだったと思
 いますか、それとも悪いほうだったと思ひますか？
 b) それでは、今後の景気はわるいほうに向うと思ひますか、
 それともよいほうに向うと思ひますか？

↓	a) (1) き																															
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966														
よいほう	6	28	36	40	52	50	20	19	6	13	13	7	2	2	1	9	6	28	36	40	52	50	20	19	6	13	13	7	2	2	1	9
普通	20	26	32	29	21	29	22	24	20	31	33	27	10	7	7	14	20	26	32	29	21	29	22	24	20	31	33	27	10	7	7	14
わるいほう	68	36	23	22	17	15	53	50	69	45	47	58	85	88	87	72	68	36	23	22	17	15	53	50	69	45	47	58	85	88	87	72
他, D.K.	6	10	9	9	10	6	5	7	5	11	7	8	3	3	5	5	6	10	9	9	10	6	5	7	5	11	7	8	3	3	5	5

↓	b) 今 後																															
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966														
よいほう	35	43	35	22	31	29	12	19	22	35	19	21	7	23	22	47	35	43	35	22	31	29	12	19	22	35	19	21	7	23	22	47
変らない	23	21	24	31	30	33	17	21	27	30	27	25	16	29	30	27	23	21	24	31	30	33	17	21	27	30	27	25	16	29	30	27
わるいほう	19	11	13	21	21	22	59	43	34	19	34	37	63	33	28	13	19	11	13	21	21	22	59	43	34	19	34	37	63	33	28	13
他, D.K.	23	25	28	26	18	16	12	11	17	16	20	17	14	15	20	13	23	25	28	26	18	16	12	11	17	16	20	17	14	15	20	13

△4・2 物 価

a) この冬以来、あなたの身近かな物の値段は、一般に、上がったと感じますか、それとも下がったと感じますか？

b) それでは今年の10月頃の物の値段は、今にくらべて上がると思いますか、それとも下がると思いますか？

↓	(a)		(イ)		ま								
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964						
上がった	21	39	35	61	60	82	77	98	93	95	92	94	83
変化しない	28	22	27	20	18	7	1	0	2	2	4	2	6
ものによる	19	18	14	8	11	4	1	1	3	2	2	3	8
下がった	23	16	17	5	5	2	0	—	1	0	0	0	2
他、D.K.	9	5	7	6	6	5	1	1	1	1	2	1	1

↓	(b)		今		後							
	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964					
上がる	25	31	38	40	61	74	57	52	65	57	62	66
変わらない	27	27	27	27	17	13	20	25	16	18	20	15
ものによる	11	11	6	8	7	7	9	7	9	12	7	9
下がる	13	11	7	8	3	1	6	7	3	3	4	3
他、D.K.	24	20	22	17	12	5	8	9	7	10	7	7

△4.3 2,3年先の暮らし

それでは、あなたのくらしは、2,3年さきにはよくなると思
いますか、それともわるくなると思いますか？

↓	1960	1961		1962		1963		1964
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ	ハル
よくなる	44	38	38	44	38	44	32	37
変わらない	33	37	32	30	35	29	39	34
わるくなる	8	9	13	10	10	9	16	14
他、D.K.	15	16	17	16	17	18	13	15

△4.4 政府の経済政策

ひとくちでいうと、今の政府の経済政策は成功すると思いますか、それとも失敗すると思いますか？

↓	1961 アキ	1962		1963		1964		1965 ハル	1966
成功する	15	18	20	19	19	16	11	7	15
失敗する	36	31	18	17	22	25	26	28	23
分らない	30	31	42	44	40	37	38	40	41
他, D. K.	19	20	20	20	19	22	25	25	21

△ 4.5 千円札のデザイン

ここにある写真の上の方は、ご存じの通り前に出ていた千円札です、下の方は今の千円札です。

どちらのお札のもよう（デザイン）がよいと思いますか？

→	聖徳太子の 像の千円札	伊藤博文の 像の千円札	どちらでもよい 関心なし	その他	D. K.
1966	62	30	4	3	1

<伊藤博文の像の千円札のデザイン> 参照

↓	1963 アキ	1964		1965	
よいと思う	25	33	41	44	49
わるいと思う	49	50	33	24	17
ちやち、おもちゃのよう	9	-	-	-	-
まだ見てないのでわからぬ	9	-	-	-	-
他	6	13	17	21	16
D. K.	2	4	9	11	18

お札に入れる人物

いちばんよい				できとう*			
渋沢 栄一	1	4		大久保利通	1	1	
板垣 退助	1	9		木戸 孝允	0	2	
夏目 漱石	1	2		菅原 道真	2	9	
伊藤 博文	6	15		藤原 鎌足	1	3	
福沢 諭吉	9	11		聖徳 太子	49	11	
岩倉 具視	0	2		他, D. K.	29	50	

* 二つ以上あげたものがあるので計は100%にならない。

△4・6 自由化

[リスト] 最近、貿易の自由化が進められていますが……
このことについてどう思いますか？

- 1 国産や外国のよい品や安い品が出まわり、生活が楽になるだろう
- 2 国内産業が圧迫されて、生活が苦しくなるだろう

↓	1962 アキ	1963 ハル アキ		1964 ハル
生活が楽になる	24	33	30	30
苦しくなる	35	34	41	42
他	11	10	8	11
D. K.	30	23	21	17

§5 福祉国家・社会保障

△5.1 「福祉国家」に關心

[リスト] それでは、「福祉国家を建設する問題」について
關心をお持ちですか？

↓	1965 アキ
あまり關心がない	21
關心があるといえるだろう	45
非常に關心がある	22
その他	1
D. K.	11

△5.2 なにを思い浮かべるか

最近、福祉国家ということが、しばしば話題になりますが、あなたは、この言葉について、何か見たり聞いたりしたことがありますか？

あなたは、「福祉国家」といえば、どういうことを思い浮かべますか、具体的におっしゃってください。そのほかになにかありませんか？

↓	1965 アキ
社会保障	6
具体的な保障（定年後の保障など）	13
特定の国（北欧、スウェーデンなど）	4
漠然とした生活の保障（生活水準の安定など）	6
豊かな国のイメージ（国民が幸福になれる国）	2
ケチをつけたもの	2
ピンボケ	3
知識はあるが具体的にはわからない	11
見たり聞いたりしたことがない	45
D. K.	8

△5.3 どの国がいちばん福祉国家か

[リスト] 現在、世界のどの国が福祉国家に近いと思いますか、いちばん近いのはどの国ですか、そのつぎはどの国ですか？
 それでは、どの国がいちばん福祉国家から遠いと思いますか？

1965 アキ	→	ア リ カ	アラ ブ 連 合	イ タ リ ヤ	イ ン ド	ス イス	ス ウェ ー デン	ソ 連	中 共	西 独	日 本	ニュ ー ジ ー ランド	フ ラ ンス	他	D.K.
いちばん近い国		13	0	10	1	0	7	23	3	1	1	1	1	1	37
そのつぎ近い国		8	0	10	0	0	11	8	5	1	3	1	3	4	45
いちばん遠い国		1	12	0	0	17	0	0	2	7	0	13	1	0	47

参考：もはんとする国

	アメリカ	イタリヤ	フランス	西ドイツ	スイス	インド	中共	ソ連	なし	他	D.K.
1955 SSM	18	16	2	6	21	1	5	3	8	6	14
1964 アキ	21	10	3	10	17	0	2	1	7	4	25

あなたは、つぎのうちどの国がいちばん住みよいと思いますか。
 1 共産主義の国 2 人民民主主義の国 3 社会主義の国 4 資本主義の国 5 自由主義の国

	共産	人民	社会	資本	自由	その他	不明	計
男	1	9	19	7	49	4	11	100
女	1	10	17	7	42		23	100

住みよい国(主義国)

	共産	人民民主	社会	資本	自由	他	計
男のみ							
農村	1	18	21	7	37	16	100
中市	2	8	27	12	39	12	100
東京	1	9	19	7	49	15	100

△5.4 心配ごと

[リスト] あなたは現在、なにか心配なことがおありですか、
つぎのうちではどれですか？

[あげたものはいくつでも○をつける]

↓	1965 アキ
心配なことは何もない	18
病気やケガをしたときの治療費	23
失業をすること	16
としをとってからの生活	31
働き手がいない	7
子供の養育や教育の費用	20
その他	3
D. K.	3

△5.5 充実すべき社会保障

[リスト]では、つぎのうちではどれを一番充実すべきだと思
いますか、二番目はどれですか？

	1965 アキ	
	一番	二番
医療保険（健康保険など）	19	11
労災保険（業務上の災害による傷病、障害、死亡保障）	7	7
失業保険（失業に対する保障）	7	7
家族（児童）手当（子供の養育や教育に対する保障）	5	10
老齢年金（老人に対する保障）	17	13
母子年金（母子家庭に対する保障）	2	4
障害者年金（心身障害者に対する保障）	6	5
生活保護（くらしに困ったときの最低の生活の保障）	13	13
最低賃金制（雇われている人の最低賃金の保障）	11	9
その他	1	2
D. K.	12	19

	1955	1956	1960	1961	
	アキ	ハル	アキ	ハル	アキ
国民年金制度	—	—	27	8	10
生活保護対策	13	14	10	26	33
医療制度や保健対策	14	15	7	23	21
住宅対策	10	11	2	32	25
失業対策	35	21	9	8	9
身体障害	10	9	3	—	—
母子・児童・青少年対策	—	—	9	—	—
教育費	—	—	2	—	—
生活保障・最低賃金	9	17	4	—	—
その他, D. K. なし		13	45	3	2
質問の方法	自由回答法		3つえらへ	いちばん大切	

△5・6 日常困っていること

[リスト] あなたの日常の生活で今非常に困っていることはつぎのうちのどれとどれですか。困っていることはどれですか、いくつでもあげてください?

1965 アキ	非常に困っている	困っている	あまり困っていない
水道がない (水の出が悪い)	2	5	75
ガスがない (ガスの出が悪い)	3	5	74
下水道が不完全 (下水の本管がない、ときどきあふれる)	10	13	59
道路がわるい。きたない	11	23	48
ゴミ、し尿の処理がわるい	11	17	54
交通機関が不便	4	12	66
公害 (空気の汚れ、川の汚れ、騒音) がひどい	20	28	34
病院、保健所がたりない。(遠い)	4	14	64
公園、遊園地などがなし。(遠い)	14	20	48
住宅、宅地がない。(せまい)	21	21	40
郵便が不便	1	3	78
電信、電話が不便	1	3	78
困っているものば I つもない	16		
D. K.	2		

困っていることの数

→	1	2	3	4	5	6	7	0	D.K.
非常に困っている	25	14	6	4	2	1	0	47	1
困っている	25	16	12	7	4	3	1	31	1

[リスト] では、つぎのうちどれをいちばん優先すべきだと思いますか、二番目はどれですか?

↓	1965 アキ	
	1番	2番
水道の完備	3	1
ガスの完備	1	2
下水道の完備	12	7
道路の整備	8	10
ゴミ、し尿の処理	8	11
交通機関の充実	5	5
公害 (空気の汚れ、川の汚れ、騒音) をなくす	20	16
病院、保健所をつくる	3	4
公園、遊園地をつくる	7	12
住宅、宅地の造成	21	10
郵便 (運配をなくす、ポストをつくる) の充実	1	1
電信、電話 (公衆電話を多くする、架設を早く) の充実	0	1
その他	1	1
D. K.	10	19

△5・7 国有化や国家統制

[リスト]上の段に9つの項目があります。このような産業(項目)の国有化,あるいは国家による価格(値段,利率)の統制は必要だと思いますか,それとも,その必要はないでしょうか?

- a) まず「石炭産業」は,国有にする必要がありますか,それとも国家の統制が必要でしょうか,それとも,そのようなことは全然必要ありませんか?
- b) では「鉄鋼業」についてはどうでしょうか?
- c) 「電力」についてはどうですか?
- d) 「ガス」はどうですか?
- e) 「宅地」はどうですか?
- f) 「私鉄」はどうですか?
- g) 「海運」はどうですか?
- h) 「トラック輸送」はどうですか?
- i) 「銀行」(一般の市中銀行)はどうですか?

1965 アキ →	国有化が必要	国家の統制が必要	全然必要ない	その他	D.K.
石炭産業	18	21	20	1	40
鉄鋼業	8	19	28	1	44
電力	21	26	21	1	31
ガス	17	28	24	1	30
宅地	18	41	15	0	26
私鉄	11	26	33	1	29
海運	9	16	31	1	43
トラック輸送	4	17	37	1	41
銀行	8	22	32	1	37

→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D.K.
国家の統制が必要	18	12	10	11	10	7	5	2	2	2	21
国有化が必要	35	16	10	7	4	3	1	1	0	1	22

△5・8 生活必需品の国家規制

[リスト] ここに6つの生活必需品があります。これらは国家が規制(統制)したほうがよいでしょうか、それともその必要はないでしょうか?

又、規制するならどの点を規制したらよいでしょうか?

まず「生鮮食料品」については国家が規制をしたほうがよいでしょうか、それともその必要はないでしょうか?

ではどの点を規制したらよいでしょうか?

	国家の規制は			規制する点は					
	必要ない	したほうがよい	D.K.	品種	生産	流通	おだん	その他	D.K.
生鮮食料品	50	41	9	6	3	8	27	6*	3
衣料品	76	16	8	4	1	2	10	2	1
化粧品	81	11	8	3	0	1	7	1	1
地代, 家賃	34	58	8	1	0	3	53	1	3
公衆浴場	50	41	9	2	1	1	35	7*	2
米	35	57	8	10	4	5	48	5	3

* 生鮮食料品のその他は、衛生面2, 鮮度1, 品質(検査)

1, 公衆浴場のその他は、衛生面5.

→	0	1	2	3	4	5	6	D.K.
国家の規制は したほうがよいと答えた数	17	16	16	18	14	5	7	7

△5.8 bis 企業国営

- a) あなたは、東京中心の私鉄、私バスを公営一本にまとめることに賛成ですか？
- b) 製鉄業を国営にすることには賛成ですか？
- c) タバコを民営にすることには賛成ですか？

1960 ハル		賛成	反対	その他	D. K.
私鉄	男	40	44	3	13
	女	36	27	2	35
製鉄	男	31	38	1	30
	女	19	19	1	61
タバコ	男	61	28	2	9
	女	27	33	2	38

一般の商店を保護するために、デパートの配達やその他の営業方法を、もっと制限するほうがよいという意見がありますが、あなたはどう思いますか？

1960 ハル	いまより制限すべきだ	いま位でよい	いまより制限をゆるくすべきだ	その他	D. K.
男	21	56	3	2	18
女	16	53	5		26

△5・9 経済の国家規制すると

[リスト] 経済のことを国家が規制するとどうなるでしょうか、ひとくちにいてあなたのお気持ちに一番近いのはどれですか？

↓	1965 アキ
便利で安くなる	20
便利だが高くなる	15
不便だが安くなる	22
不便で高くなる	7
その他	2
D. K.	34

△5・10 社会保障費は積立か税金か

[リスト] 社会保障の費用について、つぎのような2つの意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

	1965 アキ
↓	
1 社会保障に必要な費用は、おもに利益をうける人が積みたてた保険料でまかなうのがよい	20
2 社会保障は国民全体の向題だから、必要な費用はおもに税金でまかなうのがよい	80
3 D. K.	0

では、「社会保障の費用を税金でまかなうことにすると、経済の全体的な釣合いで金がへらされたり、計画がかえられたりするから、あくまでも保険料をはらって、自分たちのちからでまかなうのがよい」

という意見に賛成ですか、反対ですか？

上記の答2の人のみ

	賛成	反対	その他	D. K.
	23	31	3	23

△5.11 ひとつひとつか 全般的にか

[リスト] 生活環境をよくするためには、さきほどおききましたように、いろいろのことがあります。これについて、つぎのような2つの意見がありますが、あなたはどちらの意見に賛成ですか？

↓	1965 アキ
どれかひとつの施策を重点的にとりあげて、ひとつひとつ解決していくのがよい	53
いろいろの施策を全般的にとりあげて、少しずつでもよくするようにしていくのがよい	33
その他	2
D. K.	12

β 社会保障を完全にするために、つぎのような2つの意見があります。あなたは、どちらに賛成ですか

- 1) 万一、社会的な混乱が一時的におこる危険があったとしても、いっきよに実施しなければ駄目だ
- 2) 時向はかかっても、手近かに実行できることから、だんだんに実施した方がよい

1960ハル	1	2	その他	D. K.
男	14	82		4
女	11	75	1	13

男のみ	いっきよに	だんだんに	他	D. K.	計
農村	10	80	1	9	100
中市	10	85	1	4	100
東京	14	82	—	4	100

△5.12 会社の経営方針

[リスト] 一般の会社で、会社の経営の方針（やり方）をきめるとき、つぎのうちどれがよいと思いますか？

↓	1965 アキ
従業員が自分自分の立場で会社の経営方針について意見をのべる	12
経営者と従業員がそれぞれ、代表を出して経営委員会（協議会）をつくり、会社の方針を決定する	55
会社の方針はすべて経営者にまかせる	8
会社の方針はすべて労組にまかせる	5
その他	1
D. K.	19

△5.13 赤い羽根

[リスト] あなたは赤い羽根(国民たすけあい共同募金)に協力しましたか?

↓	1965 アキ
すすんで募金した	55
みんながしたから募金した	23
あまりしたくないが仕方なく募金した	8
募金しなかった	12
その他	1
D. K.	1

△5・14 共同募金と国家予算

[リスト] 共同募金運動について、つぎのような意見があります。あなたはどちらの意見に賛成ですか？

↓	1965 アキ
国家の予算が十分であれば、このような運動は必要ない	53
たとえ国家の予算が十分であっても、このような運動は必要である	42
その他	1
D. K.	4

△5.15 身心障害児問題の解決法

[リスト] 最近身体障害児や精神薄弱児の問題がおこっています。このことについてあなたはどのように思いますか？

↓	1965 アキ
家族の問題だから、その家族の向で解決をはかる	2
病気の子供をもった親たちが自発的にまとまって解決をはかる	5
社会の責任であるからみんながあと押しをして解決をはかる	26
国の問題として政府が解決をはかる	58
その他	2
D. K.	7

△5-16 社会保障各頂の必要度

[リスト] これまでいろいろな生活上のことについておうかがいしてきました。

国民みんなが、何の心配もなく、安楽に生活できるような国（福祉国家）をさずきあげるためには、ここにあげてあるような争柄（施策）を、どの程度とり上げる必要があるでしょうか？

㉓ まず「社会保障制度を充実する」ことはどの程度必要でしょうか

	1965 アキ	→	是非必要 である	必要で ある	あまり必要 ではない	まったく 必要ない	その他	D. K.
㉓	社会保障制度を充 実する		60	29	2	0	0	9
b)	公共料金を統制する		28	48	8	1	1	14
c)	重要産業を国有化する		11	30	23	6	0	30
d)	政治の機構をよくする		42	35	4	0	0	19
e)	労組強化を強化する		6	30	32	7	1	24
f)	生活環境を整備する		38	46	5	1	0	10
g)	教育制度を充実する		46	40	4	0	0	10
向 1 24 h)	防衛力を増強する		6	24	33	18	1	18
i)	道徳意識を高める		45	38	6	1	1	9

a~i	→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D.K.
是非必要である		14	15	13	13	16	11	7	4	2	0	5
必要である		9	13	14	16	15	13	7	5	2	1	5

△ 5・17 福祉国家はいつ実現するか

[リスト] 日本がいまのままの経済発展をとげていくとしたら何年ぐらい後にあなたの考えている福祉国家は実現するでしょうか？

↓	1965 アキ
2年ぐらいのうちに、実現できるだろう	0
5年ぐらいのうちに、実現できるだろう	3
10年ぐらいのうちに、実現できるだろう	17
20年ぐらいのうちに、実現できるだろう	19
30～50年ぐらいのうちに、実現できるだろう	9
50年以上後に、実現できるだろう	4
とてもできそうもない	18
絶対にできない	2
その他	1
D. K.	27

△5・18 文化的生活は収入何円

[リスト] 日本の憲法には、つぎのような条文があります。

[第25条]

「すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する」というのです。このような生活をするために、あなたのご家庭では、最低一カ月どの位の収入があればよいと思いますか、このうちから適当と思うものを一つえらんでください?

	1965 アキ
1万円前後あればよい	1
2万円前後あればよい	3
3万円前後あればよい	11
4～5万円くらいあればよい	29
6～7万円くらいあればよい	27
10万円くらいあればよい	16
15万円くらい	4
20万円くらい	1
20万円以上	1
その他	1
D. K.	6

△5・19 個人・世帯収入

- a) [リスト] あなた個人の収入は、ボーナスなどの臨時収入をふくめて年収・税込みおよそどのくらいになりますか？
 b) [同じリスト] それでは、この一年間のお宅（世帯）の収入は、ボーナスなどの臨時収入や、ほかのご家族の収入をふくめて、税込みどのくらいになりますか？

1965 アキ ↓	個人	世帯
なし	32	1
10万円未満	4	1
10万～ 30万円未満	13	7
30万～ 50万円未満	15	13
50万～ 70万円未満	10	16
70万～ 90万円未満	6	9
90万～ 110万円未満	3	10
110万～ 150万円未満	4	10
150万～ 200万円未満	2	6
200万～ 300万円未満	1	5
300万円 以上	1	2
D. K.	9	20

§6 仕事とレジャー

△ 6.1 仕事とレジャーの関係

a) [リスト] 仕事とレジャーの関係について、つぎのような甲、乙二つの意見があります、あなたは、どちらにさんせいですか？

甲：「仕事は人間のつとめだ。レジャーのことなど考えずに、いっしょうけんめい仕事に打ちこみたい」

乙：「仕事は要するに生活の手段にすぎない。レジャーを楽しむことが人間の生きがいだ。だから思うまんぶんレジャーを楽しみたい」

a)

→	甲にさんせい	どちらともいえない	乙にさんせい	その他, D.K.
1966 年	26	35	33	6

b) では、あなたは、つぎの意見にさんせいですか？

「仕事さえしていれば楽しい、仕事とレジャーの区別はない。だから、べつに仕事から解放されてレジャーを楽しみたいとは思わない」

(a) で「どちらともいえない」と答えた人だけにさく

b)

→	そう思う	そう思わない	その他, D.K.	計
1966 年	5	28	2	35
ハル	14	80	6	100

c) では、つぎのような甲、乙二つの意見のうち、あなたはどちらにさんせいですか？

甲：「仕事は仕事、レジャーはレジャーだ。仕事はてきとうにかたづけ、レジャーはレジャーでほとんどに楽しむのが近代人というものだ」

乙：「仕事がレジャーを楽しくし、レジャーが仕事に新しい力をあたえる。いっしょうけんめい仕事をし、思うまんぶんレジャーを楽しみたい」

(b) で「そう思わない」と答えた人にだけさく

→	甲にさんせい	乙にさんせい	その他, D.K.	計
1966 年	5	22	1	28
ハル	18	79	3	100

△6.2 自分が実際にやっていること

【リスト】 仕事とレジャーの関係について、つぎの五つの意見があります。あなたが実際にやっていることは、つぎのどの意見にいちばん近いですか？

↓	*1966 ハル
1 「仕事は人間のつとめだ。レジャーのことなど考えずに、いっしょうけんめい仕事に打ちこみたい」	8
2 「仕事は要するに生活の手段にすぎない。レジャーを楽しくすることが人間の生きがいだ。だから思うまんぶんレジャーを楽しみたい」	6
3 「仕事をさえしていれば楽しい。仕事とレジャーの区別はない。だから、べつに仕事から解放されてレジャーを楽しみたいとは思わない」	6
4 「仕事は仕事、レジャーはレジャーだ。仕事は適当にかたづけ、レジャーはレジャーでほどほどに楽しむのが近代人というものだ」	20
5 「仕事がレジャーを楽しくし、レジャーが仕事に新しい力をあたえる。いっしょうけんめい仕事をし、思うまんぶんレジャーを楽しみたい」	48
6 その他	1
7 D. K.	5

* つけ落しが6%あった

△6・3 職場と家庭

[リスト] 職場と家庭とくらべて、どちらが大切 でしょうか。これに関してつぎのような四つの意見があります。あなたは、どの意見にさんせいですか？

- A: 「職場は家庭生活を楽しむためにある。なんといっても家庭が大事だ」
- B: 「家庭は要するに、職場で立派に働くための活力をやしなうための場所だ」
- C: 「職場生活も家庭生活も両方とも完全にやりあげようとするれば、からだがまいってしまう。両方をほどほどにやるのが近代人というものだ」
- D: 「かなりむりがあるだろうが、両方とも完ぺきにやるべきだ」

→	1A (家庭が大事)	2B (職場が大事)	3C (両方ともほどほどに)	4D (両方とも完ぺきに)	5 その他	6 D. K.
1966 ハル	18	30	16	31	2	3

△6・1のa, b, c, のクロスから, つぎのようになる

向 a	1	2	2	2	3	そ	計
向 b	-	1	2	2	-	の	
向 c	-	-	1	2	-	他	
%	27	5	5	22	33	8	100%
タイプ	仕事本位		両方			レジャー本位	

	計	男	女	20~	25~	30~	35~	40~	45~	50~	55~	60 ⁺ 以上	小学	中学	高校	大学
仕事本位	27	28	25	12	18	27	30	29	31	35	33	42	28	31	21	25
両方	22	24	20	30	25	17	20	28	24	10	25	10	6	18	25	29
レジャー本位	33	30	35	43	40	39	39	25	21	36	16	16	29	35	37	24

△6・1の a, b, c,		△6・2 実際に					△6・3 職場と家庭			
		仕事 打ち込み	存分に レジャー	仕事= レジャー	仕事適当 近代人	仕事のため のレジャー	A 家庭	B 職場	C ほぼほど	D 両方完全に
(横の%)	仕事本位	24	0	12	19	41	12	39	16	30
	両方	1	1	1	6	63	9	37	12	36
	レジャー本位	2	16	2	27	51	28	24	17	29
(縦の%)	仕事本位	86	0	57	25	23	18	35	26	26
	両方	3	2	2	6	29	10	26	17	25
	レジャー本位	7	90	11	44	35	52	26	35	31

△6・4 暇か収入か

つぎの意見のどちらに賛成ですか？

- 1 労働時間を一割ぐらひへらし、給料はいまのままにしておく
- 2 労働時間はいまのままにしておき、給料の方を一割ぐらひふやす

	時間短縮	給料増加	その他	D. K.
男	23	67	2	8
女	22	61	1	16

β) [リスト] あなたはつぎの意見のどちらに賛成ですか

- 1 収入は今のままでよいから、もっと暇(自分の自由になる時間)がほしい
- 2 暇(自分の自由になる時間)をへらしても、もっと収入をふやしたい

	暇	収入	他	不明	計
農村	24	66	6	4	100
中市	38	49	9	4	100
東京*	33	49	18		100(2295)

* 1961年3月 [ホワイトカラー調査]

△6.5 趣 味

あなたは、自分の趣味や楽しみのために、とくに何かを習いに行ったり、練習したり、会合に出たりすることがありますか？
(それはなんですか？)

→	趣味あり			なし	D.K.
	1)	2)	3)		
1965アキ	24	4	1	68	3

華道3, 茶道2, 洋裁2, 手芸2, 編物1, 料理1
ゴルフ2, 野球1, 釣り1, 旅行1
書道1, 読書1, 囲碁1, 語学1, 自動車の運転1
日本舞踊1, ピアノ1, コーラス1

β) あなたは、自分の趣味や楽しみのために、とくに何か習いに行ったり、練習したり、会合に出たり、コンクールに出品したりすることがありますか？(注、金もうけのためをのぞく)

1960 ハル	ある	ない	計
男	26	74	100
女	23	77	100

男のみ	出る	出ない	無答	計
農村	21	77	2	100
中市	26	73	1	100
東京	26	74	-	100

} 内容未集計

男のみ	なし	1回/10年	1回/数年	毎年	2回/年	他	計	C 東京へ行ったことあり
農村	34	6	17	26	16	1	100	49
中市	34	3	17	23	23	0	100	54

§7 フェースシート その他

△7.1 サンプル数;性, 年令, 学正, 職業構成

↓	1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964		1965		1966
サンプル数	436	464	751	653	640	682	713	658	674	664	711	671	665	622	750	811	823
男	47	50	49	46	47	51	50	48	49	47	46	48	49	48	50	48	48
女	53	50	51	54	53	49	50	52	51	53	54	52	51	52	50	52	52
20~	18	21	18	17	19	15	16	18	20	16	20	15	19	13	18	16	18
25~	16	13	17	15	18	16	13	13	14	17	13	16	15	16	17	15	15
30~	17	14	12	15	13	14	13	14	15	15	17	14	12	14	15	15	13
35~	10	8	11	13	11	12	14	13	11	9	11	12	13	14	13	12	11
40~	22	16	16	18	18	18	17	18	15	18	14	19	19	17	16	17	17
50~	16	16	16	14	11	13	13	15	15	15	14	14	12	12	10	12	14
60~	17	12	10	8	10	12	14	9	10	10	11	10	10	14	10	13	12
小学	15	18	16	14	13	14	18	14	12	11	16	11	9	9	9	11	13
中学	25	26	30	31	31	28	30	31	33	34	32	29	32	30	29	30	25
高校	40	35	36	38	36	37	33	39	35	34	38	42	42	43	40	37	41
大学	19	20	18	17	17	20	17	15	20	20	13	17	17	18	21	20	20
その他不明	1	1	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1
専門管理	10	13	12	13	14	13	11	11									
事務	17	16	15	15	19	15	18	17									
小企業主	10	11	10	11	10	10	11	12									
店員	5	4	3	4	4	5	3	4									
工員	11	13	13	14	13	12	12	13									
農業単	5	2	5	3	4	3	4	5									
主婦	28	25	25	26	25	28	27	27									
学生	4	3	2	2	2	2	2	1									
その他無職	14	12	14	12	9	12	12	10									
専門管理	3	5	2	4	4	3	5	4	2	4	4	3	5	4	2		
大企業ホワイトカラー	3	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2		
中小企業ホワイトカラー	16	10	12	13	13	11	14	10	11	14	10	11	14	10	11		
中小企業家族従業員	4	8	5	7	5	5	6	7	6	5	5	6	7	6			
農業	4	6	5	2	5	5	5	3	4	4	6	5	2	5	5	5	3
中小企業主	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
大企業ブルーカラー	12	12	12	11	13	11	11	13	10	12	12	11	13	11	11	13	10
中小企業ブルーカラー	8	4	6	8	7	7	6	4	7	8	4	6	8	7	7	6	4
学生	11	12	13	11	13	11	10	12	12	11	12	13	11	13	11	10	12
主婦	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	*	1
無職	25	28	24	25	27	31	24	26	3	25	27	31	27	31	24	26	3
不明	11	8	16	13	8	11	12	15	11	8	16	13	8	11	12	15	11
単純労働	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-

*学生は無職に含まれる。

△7.2 家族構成

[家族構成, 続柄]

あなたは世帯主ですか(家事を担当されているのですか)?

↓	1965 アキ
世帯主	39
家事担当者	33
家族	20
同居人	3
住込の従業員	3
寮にいる	1
D. K.	1

ご家族は何人ですか [同居使用人を除く, 本人が住込の使用人のときは本人のみである] ?

↓	1965 アキ
1人	10
2人	11
3人	21
4人	23
5人	17
6人	10
7人	5
8人	2
D. K.	1

△7・3 住 い

あなたのお住いは、ご自分のですか、それとも借家ですか？

↓	1965 アキ
持 家	55
借 家	14
社宅,官(公)舎,公務員住宅	6
“ “ アパート(寮)	2
都県町営住宅,公団住宅	3
“ “ アパート(寮)	1
私営アパート[1室のみ]	12
向借 [1室のみ]	2
同居,住込み	5
そ の 他	0
D. K.	0

△7.4 帰属階層

- a) [リスト] かりに現在の日本の社会全体をこのように5つの層に分けるとすれば、あなたご自身はこのどれにはいると思いますか？
- b) [同じリスト] では、いまから10年後にはこの中のどれになるとと思いますか？

1965 アキ →	上	中の上	中の下	下の上	下の下	その他	D. K.
a) 現在の階層	1	13	43	28	7	1	7
b) 10年後の階層	4	28	27	7	2	1	31

↓	1955	1960.2		1960	1961
	SSM*	中間層		アキ	ハル
上流	0	0	1	0	1
中の上	10	9	13	13	10
中の下	38	47	46	45	40
下の上	39	33	28	30	33
下の下	12	9	10	7	7
D. K.	1			5	9
サンプル数	(788)	(356)(381)		-	-

*SSMは男のみ

	上流	中の上	中の下	下の上	下の下	他	計		
現在	農村	1	9	37	35	12	6	100	
	中市	1	7	47	34	9	2	100	
	東京	0	9	47	33	9	2	100	
在	郡	0	6	34	38	20	2	100(1309)	} 1955 SSM
	市	0	8	35	39	17	1	100(1230)	
	東京	0	10	38	39	12	1	100(788)	
将来	農村	5	30	35	14	5	11	100	
	中市	5	36	36	11	3	9	100	
	東京	8	39	34	10	4	5	100	
十年後	村	2-4	30-26	37-39	17-19	8-6	6-6	100(200)	宇垣村-長坂村
	金沢	4	32	35	18	5	6	100(300)	金沢市
	東京	1	29	37	23	3	7	100(299)	いすれも 1955. SSM

△7・5 帰属階級

[リスト] こんどは、かりに日本の社会全体をつぎのような3つの階級にわけるとすれば、あなたはどれに属すると思えますか？

↓	1960 中間層	1961 ハル	1961.4 ホワイトカラー	1965 アキ
資本家階級	3	2	3	7
中産階級	29	27	25	32
労働者階級	63	69	62	47
その他	} 5	—	1	1
D. K.		2	9	3

参 考

つずけたいか、 どれに変わりたいか	帰属階級 ずっとつずけたいか a) 現在の帰属階級		
	労働者	中産	資本家
労働者	21	1	—
中産	33	69	—
資本家	17	21	72
つずけたくないどの階級になりたいかいわぬ	26	7	—
他, D. K.	3	2	29
計	100 (448)	100 (201)	100 (18)

	帰属階級					革新派の人「労働者」に			
	労働者	中産	資本家	他	計	入る	場合に	入らぬ	不明
農村	65	27	4	4	100	26	14	20	5
中市	64	30	3	3	100	31	10	20	3
東京	63	29	3	5	100	25	16	15	7
郡市	74	24	1	1	100 (1309)	} 1955. SSM			
市	74	21	1	4	100 (1230)				
東京	71	22	3	4	100 (788)				

b) つずけたいか、 どれに変わりたいか	a) 現在の帰属階級								
	労働者			中産			資本家		
	農村	中市	東京	農村	中市	東京	農村	中市	東京
労働者	37	38		1	2		4*	24†	
中産	46	44		72	68		—	—	
資本家	13	13		25	25		87	66	
他	4	5		2	5		9	10	
計	100 (455)	100 (534)		100 (216)	100 (225)		100 (23)	100 (29)	

東京は1961年6月。□内は、ずっとつずけたいもの。 * = 1人, † = 7人

△7.6 調査員判定の階層

くらし向き判断 [調査員が外に出してから記入]

↓	1965 アキ
上	5
中の上	27
中の下	38
下の上	21
下の下	4
その他	1
D. K.	4

家の中のようす

↓	1965 アキ
清潔で明るい生活の感じ	34
清潔だけど暗い生活の感じ	17
乱雑だけど明るい生活の感じ	34
乱雑で暗い生活の感じ	9
その他	1
D. K.	5

△7・7 持っているもの

[リスト] いま、お宅にあるものは、どれとどれですか？

↓	1965 アキ	↓	1965 アキ	↓	1965 アキ
1 ラジオ	85	2 ミシン	75	3 トランジスタラジオ	61
4 カメラ	75	5 扇風機	78	6 電気洗濯機	74
7 テレビ	92	8 ステレオ	25	9 電気(ガス)冷蔵庫	72
10 電気掃除機	51	11 電気(ガス)炊飯器	66	12 ルームクーラー	4
13 応接セット	19	14 ピアノ	8	15 ガス湯わかし器	27
16 自家用車	15	17 風呂	48	18 水洗便所	34
19 水道	90	20 ガス	84	21 電話	55
D. K.	2				

持ち物の数

→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	D.K.
必需品(2~7, 9~11)	1	4*	4	5	6	8	11	15	19	25	2
ぜいたく品(8, 12~16)	48	25	12	7	4	2	1	-	-	-	1
設備(17~21)	4	6	22	21	28	17	-	-	-	-	2

* 必需品の1. ラジオは除く。

△ 7・8 宗 教

- a) あなたは、宗教を信じていますか？
 b) それは何という宗教の何派ですか、くわしくおっしゃって
 ください？

↓	1962	1962	1963	1965
	ハル	アキ	ハル	アキ
信じていない	73	70	75	72
信じているが宗教団体に属していない	8	10	9	8
神 道	1	2	1	1
創価学会	5	5	5	4
立正佼正会				1
日蓮宗	9	9	7	3
その他の仏教				6
キリスト教	2	3	1	3
その他の宗教団体			1	1
D. K.	1	1	1	1

△ 7・9 月ぎめ新聞(併読を含む)

↓	1955		1956		1957		1958		1959		1960		1961		1962		1963		1964		1965		1966			
	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ	Ⅵ	Ⅶ	Ⅷ	Ⅷ	Ⅸ	Ⅹ	Ⅺ	Ⅻ	Ⅻ	ⅩⅣ	ⅩⅤ	ⅩⅥ	ⅩⅦ	ⅩⅧ	ⅩⅨ	ⅩⅩ	ⅩⅩ	ⅩⅩⅠ	ⅩⅩⅡ	ⅩⅩⅢ	ⅩⅩⅣ	ⅩⅩⅤ	ⅩⅩⅥ
朝日	32	29	27	31	28	29	32	33	27	30	32	28	30	27	28	28	27	34	27	33	35	32	33			
毎日	25	26	22	27	21	25	24	21	22	22	18	23	21	19	20	23	21	20	18	20	16	19	16			
読売	37	35	36	40	35	35	41	39	37	39	38	36	39	38	38	36	40	40	40	40	37	35	39			

ⅩⅩⅢのうち、産経(併読を含む)11%、日経(〃)5%、東京(〃)6%、
また、朝日のみ22%、毎日のみ13%、読売のみ28%、月ぎめ紙なし4%。

ⅩⅩⅣのうち、産経(併読を含む)11%、日経(〃)8%、東京(〃)7%、
また、朝日のみ21%、毎日のみ10%、読売のみ27%、月ぎめなし。

ⅩⅩⅤのうち、産経(併読を含む)8%、東京(〃)6%、日経(〃)5%
また、朝日のみ24%、毎日のみ13%、読売のみ26%。

ⅩⅩⅥのうち、産経(併読を含む)12%、日経(〃)7%、東京(〃)6%。
月ぎめ紙なし7%

△7 10 週刊誌何冊

あなたは、自分で週刊誌を買いますか。----- (買うものに) 月に何冊ぐらいですか? (取業上のものは入れない)

	1冊	2	3	4	5	6	7	8	9冊以上	買わない
男	10	14	11	12	5	2	1	2	3	40
女	12	10	5	7	1			1	1	63

△7.11 上役・下役

あなたへ仕事を命ずる人と、あなたが仕事を命ずる人とは、どちらが多いでしょうか。（注、商店や工場が受ける注文は命令には入れない）

- 1 上役が多い（あなたへ命ずる人が多い）
- 2 部下が多い（あなたが命ずる人が多い）
- 3 どちらも同じくらい
- 4 どちらもない （回答票の☒は省略）

	1	2	3	4	わからない	計
男	40	25	19	15	1	100(314)
女	55	13	13	13	6	100(118)

§8 時事日誌

—1965年11月25日～1966年7月5日—

11月12日 ~ 11月24日 EFXV

- 11月 25日 国鉄運賃 消費者米価値上げ決まる
30日 美智子妃殿下 男児ご出産
- 12月 13日 日本安保理非常任理事国に当選
15日 米 初の宇宙ランデブーに成功
18日 日韓条約批准書交換
20日 ドゴール仏大統領再選
23日 ベトナムでクリスマス休戦
25日 日本総人口9828万 国勢調査結果
- 41年 / 月 4日 印パ両国のタシケント会談
11日 シヤストリ、インド首相は心臓マヒで急死
13日 都水道料金値上げ決定
19日 インド新首相にインデラガンジー女史
21日 日ソ航空協定、新五ヶ年貿易支払い協定に正式
調印
27日 ジュネーブ18カ国軍縮委員会開かれる
- 2月 / 日 1日 ベトナム安保理事会開く
3日 ソ連のルナ9号が月への軟着陸に成功
4日 全日空機東京湾に墜落133人全員死亡
14日 インドネシアで 9.30 裁判と内閣改組
22日 モスクワで英ソ首相会談が開かれた
早大紛争で乱闘さわぎ学生203人逮捕
吉展ちゃん殺しの小原に死刑が求刑された
- 3月 / 日 1日 ソ連の金星3号ロケットがソ連のペナントを星
に送り届けた
10日 日ソ漁業交渉始まる
4日 羽田でカナダ旅客機が墜落炎上64人死亡
5日 富士でカナダ旅客機が墜落124人死亡
11日 フランスがNATO 脱退を表明

- 3月 12日 インドネシアでクーデター、スハルト陸相が実権握る
- 14日 韓国警備艇が日本漁船を不法連行
- 16日 米国のジェミニ8号は初の宇宙結合に成功
- 24日 東村山市の「文化村」に赤痢が発生患者400人以上
- 25日 「明治100年祭」は首相を委員長に盛大に行う事決定
- 4月 1日 南ベトナムの反政府デモが拡大
- 4日 新しい万国博マーク決まる
- 6日 東南アジア閣僚会議が東京で開かれる
- 9日 フロ野球公式戦はじまる
- 21日 日米安保論争が激化
- 23日 早大紛争の責任をとり大浜総長が辞意を表明した
- 26日 72年冬季五輪大会は「札幌」に決定
- 28日 中共の「文芸整風」で郭沫若氏が自己批判の論文を発表
- 5月 8日 中共の整風運動はさらに拡大し党紙が批判される
- 9日 中共が初の水爆実験に成功
- 11日 パリの万国博理事会は日本万国博の開催を正式に承認
- 明治100年祭の記念式典は43年10月に決定される
- 12日 雲南省の上空で米軍機が中共機を墜陸
- 19日 今年の交通事故死5000人越す
- 27日 小選挙区制反対で野党4派の強力な院内斗争の展開を台意表明
- 29日 米原潜スヌーク号の横須賀入港で反対デモ騒ぎ
- 6月 1日 インドネシアとマレーシアが国交を回復
- 2日 米のサーベア1号が月軟着陸に成功

- 6月6日 選抜制度審議会は都立高校入試の改善策を答申した
- 10日 中共は文化整風を取材の外人記者のしめだしを警告
- 13日 サイゴンで反政府デモが再発、仏教徒と警官が乱闘
- I. L. O. 国内法タナ上げ部分政令で施行
- 18日 北ベトナム首相は三項の新和平条件を提案した
高校入試の科目縮少を論議ふっとう
- 19日 イシコフ、ソ連漁業相来日
- 22日 早大の紛争は150日ぶりに解決
- 25日 祝日法の改正案が可決、敬老の日と体育の日が誕生
- 27日 オ15回技能オリンピックで日本総合優勝
- 28日 台風4号で関東各地に豪雨被害
- 29日 米抜はついにハノイ、ハイフンの石油貯蔵所を爆轟
- 7月1日 米軍のハノイ、ハイフン爆轟に共産側一育に強硬声明
- 2日 フランス、南太平洋で核実験
- 4日 新東京国際空港建設地に成田市「三里塚」正式決定

6月24日 ~ 7月5日 EFX XVI

§9 あとがきと参照文献

あ　と　が　き

1. この調査結果は、マス・コミの効果（略称E.F）という名目で1954年以來春秋2度づつおこなっているものである。調査は東京23区の有権者を対象にし、ランダム・サンプリングによって40～50地卓 約1000人をえらび、面接法によっておこなわれている。回収率はふつう70%前後である。

2. ここでは、この《レポート3》以後のほとんどすべての調査データを取りまとめた。そのほかに2～3の特別調査のデータもつけ加えた。なお、毎回 性、年齢、学歴、支持政党別などの集計もしてあるが、それらのすべてを印刷するわけにいかなかった。

3. これらのデータを使って発表した論文のリストは次頁に示した。このうち経費のゆるす範囲で9論文をリプリントした。

リプリントは始めの1っだけは横書きであるが、あとはたて書きなので、読む順序に注意すること。

4. すでに調査ずみのXXVII調査（1966年アキ）で、関連質問の分は、別紙参照。

5. ガリ版で校正がしにくいので、誤まりが残っていることと思う。妙な数字がある場合などは向合わせること。

マス・コミュニケーションの効果

統計数理研究所 西 平 重 喜
鈴 木 達 三

Free Preview is not available

Free Preview is not available

「社会・世論」シリーズ 3



日本人の米・ソをめぐる世論

△東京都二三区の調査による▽

社会現象研究会
報告者 林 知己 夫

Free Preview is not available

「社会・世論」シリーズ 5

中立ムードと自衛隊



社会現象研究会
報告者 林 知己夫

Free Preview is not available

Free Preview is not available



戦後 政党支持の変遷

「社会・世論」シリーズ 7

社会現象研究会
報告者 林 知己夫



世論からみた天皇制と第九条

——八九年の推移——

社会現象研究会
報告者 西平重喜

Free Preview is not available

Free Preview is not available

特集・第三次池田内閣の課題

調査戦後派の政治意識



林 知己夫

統計数理研究所第二部長

Free Preview is not available

改憲論議と世論調査

改憲の是非は世論に従おうなどともいわれ
るが、憲法をめぐる世論は全く浮動的なのだ

ナレホール委員会

林 はやし

知 ち

己 おの

夫 おと

(文部省統計整理研究所第一研究室)



Free Preview is not available

調査 ベトナムをどうみるか

大多数の日本人が気にかけているベトナム問題。どのように反応し、自覚されているのか

林

知

己

夫

統計数理研究所第二研究部長



Free Preview is not available

調査・日本の防衛と国連

日本の安全はいかにして守るか、そしてそのための方策は…一般大衆はどう考えているか

鈴木 達三

統計数理研究所員



Free Preview is not available

調 査 時 期

I	1954年3月		
II	" 10月		12月10日. 鳩山内閣成立
III	1955年4月		
IV	" 10月		
V	1956年4月		
VI	"		特別調査(白黒, 台東)
VII	" 11月		12月23日. 石橋内閣成立
VIII	1957年4月		2月 岸内閣成立
XIX	" 11月		
X	1958年4月19~22日	速報	
XI	"		
XII	1959年6月19~23日	速報	
XIII	" 10月23~26日	速報	
XIV	1960年5月20~23日	速報	
XV	" 11月26~25日	速報(集計)	7月19日. 池田内閣成立
XVI	1961年6月23~27日	速報	
XVII	" 12月1~5日	速報	
XVIII	1962年5月25~28日	速報	
XIX	" 12月1~5日	速報(集計)	
XX	1963年5月24~28日	速報(集計)	
XXI	" 11月29~12月10日	速報	
XXII	1964年5月22~31日	速報	
XXIII	" 12月4~10日	速報	11月9日. 佐藤内閣成立
XXIV	1965年5月21~26日		
XXV	" 11月12~24日		
XXVI	1966年		

Research REPORT

General Series No.16

PUBLIC OPINION
IN
TOKYO

Serial Survey

TÔKEI-SÛRI KENKYÛZYO

Institute of Statistical Mathematics

4-6-7 Minami-Azabu, Minato-Ku, Tokyo, Japan