

数研研究レポート 3

# マス・コンの効果

(改訂版)

1957年12月(EF区)まで

1958年4月

統計数理研究所

東京都港区麻布富士見町1

マス・コンの効果研究グループ：林知己夫，青山博次郎，  
石田正次，西平重喜，植松俊夫，鈴木達三，大石 潔。

協力研究者：田中貞子，高倉節子，釣谷純子，能城昌子，  
越谷和子，石川温子，寺崎公子，佐藤洋子，瀬戸衣子。

なお，西平，釣谷，石川が中心となり分析がおこなわ  
れてきた。かつての協力者はこのレポート No. 2 をみよ。

---

当研究所では，現在 *Annals of the Institute of Statistical Mathematics* と統計数理研究所彙報とを発行している。  
このレポートは研究調査のデータの発表を目的とし，必要  
に応じて発行する。

---

#### 既 刊

- |        |           |                    |
|--------|-----------|--------------------|
| No. 1. | ニュースの伝わり方 | 1954年 江刺調査中間報告     |
| No. 2. | マス・コンの効果  | 1956年4月(EFY)まで(絶版) |

## ～ 目 次 ～

第 1 部	調査の概要	1
§ 1.	調査項目の一覧表	1
§ 2.	調査の時期	7
§ 3.	サンプリング	10
§ 4.	コンテンツ・アナリシスについて	12
第 2 部	世論の変化	15
A.	フェース・シート	17
B.	社会的行動	22
C.	マス・コンとの接触	27
D.	国内政治	35
E.	対外問題	45
F.	各種の問題	59
G.	貯金など	79
H.	社会保障, 医療	82
I.	国民性	87
J.	日ソ交渉の経過 (EF Ⅴ)	91
K.	鳩山訪ソ (EF Ⅵ)	101
L.	日ソ交渉と国内問題 (EF Ⅴ)	104
あとがき		107

# 第 1 部

## 調査の概要

# § 1. 調査項目一覧表

II, III<sub>Bef</sub>, …, IX は調査の略称(サンプリングの項参照)

各列の下の数字はそのときの質問番号

表番号の下の( )内数字は、以下の表の番号に対応している。

表号	項目	II	III <sub>Bef</sub>	III <sub>Cont</sub>	III <sub>Exp</sub>	IV	V	VI	VI <sub>New</sub>	VI <sub>Panel</sub>	IX	備 考
A フェイス・シート	(1) 性別	1	1		1	1	31	28	28	28	30	VI も含む
	年齢別											
	(2) 取 業	29	31	29		36	33	30	31	31	32	VI も含む
	(3) 労組あるか		32 <sub>a</sub>	30 <sub>a</sub>		37 <sub>a</sub>	34 <sub>a</sub>					
	“ 入っているか		6	6		6	6					
(302) 住居圧								29	29			(302)としたのは整理のつごう上のことで(3)と同様なし。以下同じ
(4) 学 圧		30	28		35	32	29	30	30	31		VI も含む
(5) 支持政党		33	31			38	35	31	35	35	33	“
B 社会的行動	(6) どんな人と話すか		29	27								
	(7) (いつも)選挙をするか								23	23	27	
	(8) 投票をする気になるか								24	24		
	(9) 署名をするか								25 <sub>a</sub>	25 <sub>a</sub>		
	(10) 署名の効果あるか								26 <sub>a</sub>	26 <sub>a</sub>		
	(11) 政治意見もつるか								26 <sub>a</sub>	26 <sub>a</sub>	28 <sub>a</sub>	
“ 話す方か								26 <sub>a</sub>	26 <sub>a</sub>	28 <sub>a</sub>		
(12) 社会意見もつるか								27 <sub>a</sub>	27 <sub>a</sub>	29 <sub>a</sub>		
“ 話す方か								27 <sub>a</sub>	27 <sub>a</sub>	29 <sub>a</sub>		
C マスコミとの接触	(15) 月さめの新聞	2	6	13	13	2	1	1	1	1	1	VI も含む(13,14)は整理のつごう上欠番
	(16) ラジオと新聞		16	9		5	4					
	(17) ニュース								3	3		
	(18) 新聞記事		15	8	*	4	3	**				
	(19) 雑 誌		17	10		6	5					

	編号	項目	II	III <sub>Ref</sub>	III <sub>Conf</sub>	III <sub>Exp</sub>	IV	V	VI	VII <sub>New</sub>	VII <sub>Panel</sub>	IX	備考	
D	(20)	政府と在論	6a			14a	7a	b	3a	4a	4a	3a		
	(21)	新聞と在論	6c			14c	7b		3c	4c	4c	3c		
	(22)	国会と在論				14b			3b	4b	4b	3b		
	(23)	ラジオと在論				14d								
国内政治	(24)	黄変米と新聞	7a			15	7c							
	(25)	憲法改正	11a		21	11	15	18	7	9	9	10		
	(26)	再軍備	12			12	16	19	8	10	10	11		
	(27)	攻めてくる国				13	17		9*	11	11	12		
	(28)	戦争の危険						27	9 <sup>***</sup>					
	(29)	重大対策	10			17	14	10	4	5	5	4		
	(30)	労働組合に対する政府のやり方											13a	
	(31)	社会統一	18	25	14		20							VIも含む
	(32)	社会分裂					21	21	20					
	(33)	保守合同		26	15		22							
(34)	保守分裂						20	19					VIも含む	
(35)	小選挙区						22							
対外問題	(36)	吉田外遊	14		18									
	(37)	徳山外交		23	22		18	25	10					
	(38)	岸外交								6		6		
	(39)	中共貿易	22			9	24							
	(40)	中共との国交							17				VIも含む	
	(41)	中国の正統な政府										5		
	(42)	東南貿易				10								
	(43)	日ソ領土					23	26	11	13a	13a	14a	VIも含む	
	(44)	ソ連などにまで送還					10		12	13b	13b	14b		
	(45)	沖縄と南千島								14a	14a	15a		
(46)	ハバマイはいつ								14b	14b	15b			
(47)	日ソ交渉			19										

表番	項目	II	III <sub>Bef</sub>	III <sub>Cont</sub>	III <sub>Exp</sub>	IV	V	VI	VII	VIII <sub>New</sub>	VIII <sub>Panel</sub>	IX	備考
E 対 外 問 題	(68) 日ソ漢菜交渉									7a		7	
	(69) 日ソ平和条約など									7b			
	(70) 年四回連加盟								13				VIも含む
	(51) 国連と日本の立場								14	15	15	16	
	(62) 国連より即断移出								15*	16a	16a	18a	
	(53) ・貿易制限								15a**				
	(54) ・征生部隊派遣								15b**				
	(55) ・基地要請								15c**	16b	16b	18b	
	(56) ・兵隊の輸送								15d**				
	(57) ・エジプト派兵								15e**				
	(68) ・カミール派兵								15f**				
	(59) ・朝鮮物乱派兵								15g**				
	(60) 国連はたよりにるか								16*		17**	19	
(61) 外国の軍隊の進入								16**	17*				
(62) こまからの日本の絶た								18			17	VIも含む	
F 答 査 の 問 題	(63) テフレ政策	9	19			12	8	6**					
	(64) 今の経済政策										12		
	(65) 森永雪印ミルク				8	8	17	6*	8			8	
	(66) 業雲文							6c*				9	
	(67) 米の統制					13	9	3					
	(68) 原子力研究	23		20	16	25							
	(69) 原爆マクロ		21										
	(70) 原水爆のない国								18*			22	
	(71) 人工衛星											21	
	(72) メートル法											23	
(73) ストライクをよひ						23		22a	22a		26		
(74) 核打ストライク								22b					
(75) 死刑廃止						24							

	編号	項 目	II	III <sub>Bef</sub>	III <sub>Cont</sub>	III <sub>Exp</sub>	IV	V	VII	VII <sub>New</sub>	VII <sub>Panel</sub>	IX	備 考
F 各 種 の 問 題	(76)	防 潜 網		20									
	(77)	妙 美 山		27									
	(78)	沖 縄 人 権			17								
	(79)	密 輸		22a									
	(80)	"		22d									
	(81)	取 業 野 球			11								
	(82)	新 聞 小 説			12								
	(83)	吉 川 英 治					37*						
(84)	梶 歌										20		
G 貯 金 な ど	(85)	貯 金、株					9	7		33,34			
	(86)	まとまった金					10						
	(87)	保 険					11						
H 社 会 保 障 ・ 医 療	(88)	社会保障の項目					19	11					
	(89)	健保の種類						12	21		18		VIIも含む
	(90)	健保への意見						13					
	(91)	医薬分業						14					VIIも含む
	(92)	先月の医療費						15					"
	(93)	体の弱い人						16	22				"
	(94)	かかりつけの医者							23				"
	(95)	保険と自費の差別							24				
	(96)	往 診							25				
	(97)	薬の使い方の制限									19		
(98)	医者の不便									20			
I 国 民 性	(99)	助けはらくに				7	26						
	(100)	助いても社会悪			16	18	33						
	(101)	政治家にまかせる			24	19	29	29	27c*			24	
	(102)	お詫に付った息子			25	20	28	28	27b*	20		25	
	(103)	しきたり	26		26	21	34	30	27a	19			
	(104)	伊勢まいり		24									
(105)	母国風嫌いな国人								26				

Iはいずれも継続的に  
研究しているものである  
全国調査もある



調査項目一覧表 EF Ⅵ

番号	項目	Ⅶ A	Ⅶ B	Ⅶ C	Ⅶ D	備 考	
(1)	性	15	20	24	29		
(1)	年 令	15	20	24	29		
(2)	取 業	17	22	26	31		
(4)	学 歴	16	21	25	30		
(5)	支持政党	18	23	27	32	自民 C<B, 社会 B<C, A	
(8)	日さめの新聞	1	1	1a	1a	朝日のみ A<C	
(106)	紙を配ってよむ記事	2	2	2	2	日ソ記事あり D<C<A, B	
(107)	日ソ読むか	3	3	3	3	よく読む D<A	
(108)	日ソの一時的止	4a	4a	4a	4a	有利 A<B<D, C	
Ⅱ	(109)	重光案の受け	7				
日	(110)	平和条約のゆきざまり	8				
	(111)	日本の主張と外国	10				
ソ	(112)	領土の確保(林)	5a	5a	5a	5a	南樺太 C<B, 南千島 D<C
交	(113)	“ (現在)	5b	5b	5b	5b	南樺太 A<D, 千島 B<C, D
渉	(112)	領土か突抜か	6	6	6	6	実益 C, D<A<B.
の	(113)	ハポマイ・シヨタン		?			
経	(114)	ハポマイ・シヨタンは いつ返すか			9	9	
過	(114)	ソ島はどこまで 返還するか			10	10	南千島 D<C
	(115)	沖縄と南千島	9	14	15	15	関係あり, A, B<D, C
	(116)	日ソ交渉での連年の交渉			7	7	よかつた D<C
	(117)	条約後の関係	11				
	(118)	通商条約は 役にたつか		13	13	13	
	(119)	日本の治安 が乱れるか			18	18	

	番号	項目	VI A	VI B	VI C	VI D	備考
K 鳩山訪ソ	(120)	首相の訪ソ		7	8	8	よい B<C,D
	(121)	日ソ交渉成功か			14	14	
	(122)	日ソ交渉に対する 政府の方策		8			
	(123)	柳田君の迷宮		11a	11a	11a	年内完了 B<D,C
	(124)	柳田君とは		11b	11b	11b	戦犯 B,D<C
	(50)	年内国連加盟		12	12	12	できる B,D<C
L 日ソ交渉と国内問題	(40)	中華人民政權の政略			16	16	正常外交 D<C
	(61)	日本のゆき方			17	17	
	(34)	自民党の分裂	12	15	19	19	する、A,D<C,B
	(32)	社会党の分裂	13	16	20	22	
	(125)	鳩山引退		17a	21a	21a	せよ、B,C<D
	(126)	つぎの総理		18	22	22	選挙 D<B
	(127)	後継総裁	14	19	23	23	

備考欄に、EF VIのA, B, C, Dの4調査の間で、有意な差の出たカテゴリのうち主なものをあげた。<は有意な差があること(信頼度95%)をあらわす。たとえば、(5)社会党支持率は、B調査のときはC調査よりも、A調査よりも有意に低いことをあらわす。

## § 2. 調査の時期

- 1954年6月3日 乱闘国会  
9月26日 ~ 11月17日 吉田首相渡米  
9月26日 議員団中共へ  
9月26日 台風15号 洞爺丸  
10月29日 ~ 11月1日 EF-II  
10月30日 ~ 11月12日 李徳全女史来日  
10月30日 ~ 12月17日 官公労年末斗争  
11月7日 吉田内閣総辞取
- 1955年1月28日 トムニッキ一氏より国交調整申出  
2月8日 マレンコフよりフルガーニンへ  
2月27日 総選挙  
3月19日 才2次鳩山内閣成立  
4月1日 中共貿易使節団来日  
4月16日 ~ 18日 EF-III Bef  
4月19日 防衛分担金条件付き削減  
4月23日 都知事選挙  
4月25日 ~ 28日 EF-III Cont, Exp  
6月1日 ロンドン日ソ交渉始まる  
10月1日 " " 中絶  
10月13日 社会党統一  
10月29日 ~ 11月1日 EF-IV  
11月15日 自由民主党結成  
11月22日 才3次鳩山内閣成立
- 1956年1月17日 紫雲丸裁決  
3月1日 米、工二ウエトク危険公示  
3月8日, 9日 鳩山失言(自衛隊は違憲など)  
4月1日 医薬分業実施

- 4月15日～月末 衆院雑行、しばしば暁の国会  
 4月21日 河野農相訪ソ出発  
 4月21日～23日 EF-V  
 5月16日 英、モンテペロ原爆成功と発表  
 5月21日 米、ヒキニ水爆実験  
 6月2日 参院に警官入る  
 6月14日 米、沖縄は当分返さない  
 7月26日 ナセル、スエズ国有化  
 8月16日～23日 スエズ問題ロンドン会議  
 8月18日～20日 EF VI-A  
 8月22日 重光・シェピローフ会談中止  
 9月11日 プアテ鳩山書簡、15日返信  
 10月6日～8日 EF VI-B  
 10月7日 鳩山モスクワへ出発  
 10月19日 日ソ共同宣言調印  
 10月23日 ハンガリア暴動起る  
 10月27日～29日 EF VI-C  
 10月29日 イスラエル、エジプトへ侵入  
 11月27日 日ソ共同宣言衆院通過  
 11月30日～12月3日 EF VI-D , EF VII  
 12月12日 日ソ共同宣言批准  
 12月18日 国連総会で加盟決定  
 12月20日 石橋首班(23日成立)  
 1957年1月24日 総評、春闘  
 1月31日 岸、鳩時代理首相となる  
 2月21日 岸内閣成立  
 3月6日 国連軍ガザへ進駐  
 3月21日～24日 米英、バミューダ会談  
 3月23日 国鉄抜打取場大会

3月30日 松下ロンドンへ  
 4月7日 エレンブルグ来日  
 4月20日 ~ 23日 EF VIII  
 5月15日 クリスマス水爆始める  
 5月17日 ソ連親善使節来日  
 6月19日 国際収支改善緊急対策発表  
 8月13日 オノ回憲法調査会  
 10月1日 国連安保理事国となる  
 10月4日 ソ連1号衛星打上  
 10月4日 ネール来日  
 10月6日 ソ連新水爆成功  
 10月9日 米、人工衛星12月打上計画  
 11月1日 日中貿易交渉一時中止  
 11月3日 ソ連2号衛星  
 11月9日 ~ 12日 EF IX  
 11月12日 ライカ犬死亡を発表  
 11月18日 ~ 12月8日 岸オ2回東南ア訪向  
 12月6日 日ソ通商条約調印  
 12月6日 米、人工衛星失敗

### § 3. サンプルリング

	回収サンプル	サンプルリング台帳	地数
EF-I	1422	住民票	45
EF-II	366	EF-I の $\frac{1}{4}$	"
EF-III <sub>Bef</sub>	1125	選挙人名簿	42
EF-III <sub>Cont</sub>	218	"	"
EF-III <sub>Exp</sub>	331	III <sub>Bef</sub> の <i>response</i>	"
EF-IV	411	住民票 (他に EFII の <i>response</i> 231)	45
EF-V	606	"	"
EF-IV <sub>A</sub>	289	選挙人名簿 (目黒, 台東区のみ)	30
EF-VI <sub>B</sub>	319	"	"
EF-VI <sub>C</sub>	294	"	50
EF-VI <sub>D</sub>	303	"	24
EF-VI <sub>予告</sub>	326	"	45
EF-VI <sub>無予告</sub>	310	"	"
EF-VIII <sub>New</sub>	580	"	"
EF-VIII <sub>panel</sub>	218	VI の無予告の <i>response</i>	"
EF-IX	599	選挙人名簿	"

EF-VI は等間隔サンプルリングで個人をえらんだ。その他の場合は、投票区(または町)をその地域および各種の知識にもとづく性格により層別をし、各層からいくつかの投票区を、その大きさに比例する確率でえらび、それらの投票区から等間隔に個人をえらぶ層別2段サンプルリングによった。

EF VIII は都知事選挙の調査と同時におこなった。Bef は Before で、Exp は (Experimental group で) Before-After の After をあらわし、Cont は (Control group で) After-only である。

EF VII の A ~ D はいずれも別々のサンプル。

EF VII の予告，無予告は調査前に調査に行くという予告をしたか否か（サンプル半分ずつ）

EF VIII<sub>N</sub> とは New, VIII<sub>P</sub> とは panel のいみ。

#### § 4. コンテント・アナリシスについて

われわれの調査のねらいは、新聞記事の内容分析 (*Content Analysis*) と、世論の変化を現実の場でとらえようということである。しかし、この試みは現在までのところ、必ずしも完全に行なわれたとはいえない。しかし、世にいわれているほど、直接にその影響が直ちにあらわれるものとは、どうてい考えられない。むしろその影響は間接的なものであり、いわゆる *leadership* とか世論ボスというようなものを通してあらわれるものではないか、と想像される。

われわれは、*Content Analysis* をつぎの6ヶ所で試みている。( )内は表の番号

- (25) 憲法改正
- (50) 国連の年内加盟
- (65,66) 森永、雪印粉ミルク事件、紫雲丸
- (75) 死刑廃止
- (112) 日ソ交渉は領土か実益か
- (115) 沖縄と南千島の関係

それらについては、該当ヶ所を参照すること。

なお、つぎのような項目はその新聞の読者のみ分ることであったが、そのえいさよりは相当大きくあらわれている。

- (78) 沖縄での人権問題と朝日の *press campaign*
- (79)(80) 密輸についての毎日の特輯記事連載
- (81) 職業野球チーム
- (82) 新聞小説

すなわち、新聞は表面的な一般国民にインフォメーションは与えるが、その意見を形成するということは、また別の問題があるようである。

なお、朝日、毎日、読売の3大紙の記事内容は相当に似ており、その内容の差を見出すことは、困難であることが、小規模な調査で



分かっている。これはまた別の機会に報告する。

## 第 2 部

# 世論の変化<sup>\*</sup>

\* 日ソ交渉については、才3部をもみよ

# A. フェース・シート

(1)

IX-30. VII-28. VII-28. VIIA-15. B-20. C-24. D-29

あなたのおうまれはいつですか？

1男		2女	
明治	大正	昭和	
	年	月	日

V-3/ [リスト]あなたのおうまれは、つぎのどれに当たりますか？

1男		2女	
1	明治21年以前	2	明治22年～明治31年
3	明治32年～明治36年	4	明治37年～明治41年
5	明治42年～大正4年	6	大正5年～大正9年
7	大正10年～大正14年	8	大正15年(昭和元年)～昭和5年
9	昭和6年～昭和10年		

IV-1. III<sub>bef</sub>-1, III<sub>cont</sub>-0 [訪問する前に記入しておく]あなたのお生  
れは、

明治, 大正, 昭和.		年	月	ですね？
-------------	--	---	---	------

1 その通りだ	2 否	明治, 大正, 昭和		年	月
---------	-----	------------	--	---	---

年令		20~	25~	30~	35~	40~	50~	計
IX Ⅷ	N	17	14	11	10	21	27	100
	P	17	14	14	9	21	25	100
		13	14	11	12	21	29	100
Ⅶ		17	12	13	11	21	26	100
ⅥA	T	24	10	12	12	15	27	100
	M	17	10	15	13	27	18	100
B	T	19	15	14	9	15	28	100
	M	17	16	15	11	19	22	100
C	T	20	15	16	13	18	18	100
	M	18	11	10	15	26	20	100
D	T	15	19	14	12	17	23	100
	M	15	17	10	8	26	24	100
Ⅴ		23	16	12	11	15*	23**	100
Ⅳ		19	16	11	10	19	25	100
Ⅲ		18	15	13	11	21	22	100

\* 40~51  
\*\* 52~

		男	女	計
IX		51	49	100
Ⅷ N		49	51	100
P		44	56	100
Ⅶ		50	50	100
ⅥA	T	56	44	100
	M	44	56	100
ⅥB	T	46	54	100
	M	45	55	100
ⅥC	T	42	58	100
	M	47	53	100
ⅥD	T	54	46	100
	M	52	48	100
Ⅴ		49	51	100
Ⅳ		46	54	100
Ⅲ		46	54	100

(2)

IX-32, VIII-31, VII-30, VIIA-17, B-22, C-26, D-31, V-33, IV-36, II-29  
 あなたの職業はなんですか？

職業	専門技術	管理	事務	小企業主	店主	農林漁	職人 工員	単 独 労 働	主婦 無 職	その他	計
IX	11	5	12	12	4	1	10	3	42		100
VIII N	8	4	14	12	4	1	9	5	41	2	100
P	5	5	17	13	5		6	3	45	1	100
VII	7	5	17	11	4		10	3	40	3	100
VIIA T	1	3	10	24	12		10	2	35	3	100
M	10	6	16	7	3	1	4	1	51	1	100
B T	3	1	10	22	7		12	3	42		100
M	4	8	13	6	2		10	2	54	1	100
C T	5	1	12	16	9		12	3	40	2	100
M	6	10	16	10	2		7	1	47	1	100
D T	3	3	12	15	7		15	1	42	2	100
M	13	5	21	7	3		10	3	36	2	100
V	7	6	20	9	3	1	11	3	39	1	100
IV	8	5	12	6	6	1	12	3	44	3	100
II	7	2	14	15		1	17		44		100

(3)

V-34, IV-37, III<sub>def</sub> 32, III<sub>cont</sub> 30, 2. あなたの(あなたのご主人, お子さんなど)つとめ先に労働組合がありますか？

6. [あると答えたもののみ]その労働組合に入っていますか？

a)

	1 ある	2 ない	3 不明	計
V	38	57	5	100
IV	33	54	13	100
III	31	41	28	100

b)

	1 加入	2 不加入	3 不明	計
V	30	5	3	38
IV	25	7	1	33
III	22	7	2	31

## (3の2)

Ⅷ-29. あなたは、ここ(この番地)に、いつ頃からお住みになっておりますか?

	半年前	1年前	5年前	終戦后	終戦前	計
Ⅷ N	1	13	29	28	29	100
P	2	6	25	31	36	100

(3の2)としたのは意味はない。

なお、EF II について移動しやすい人の意見を分析した(林知巳夫)。その結果は、西平重喜、面接調査法の諸問題その3、統計数理研究所彙報5巻2号、1957をみよ。

## (4)

IX-31, Ⅷ-30, Ⅷ-29, ⅧA-16, B-21, C-25, D-30

最後にあなたがおいでになった学校はどこですか? [中退、在学を含む]

V-32, [リスト] 最後にあなたがおいでになった学校はどこですか?

Ⅳ-35, Ⅲ<sub>Bef</sub>-30, Ⅲ<sub>cont</sub>-28, 最後にあなたがおいでになった学校はどこですか?

学 歴	小学	高 小 新 中	旧 中 新 高	旧 大 専 学	その他 未 詳	計
IX	17	30	34	19		100
Ⅷ N	17	30	36	17		100
P	20	34	30	16		100
Ⅷ	21	29	29	20	1	100
Ⅵ A	19	40	31	10		100
M	14	25	31	30		100
B	20	41	29	10		100
M	11	21	40	28		100
C	24	23	32	10	1	100
M	13	23	38	26		100
D	24	38	29	9		100
M	11	24	37	28		100
V	17	27	38	18		100
Ⅳ	18	31	33	17	1	100
Ⅲ	25	23	31	19	2	100

(5)

IX-33, VIII-35, VII-31, VIIA-18, B-23, C-27, D-32, V-35

あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

IV-38, あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

〔社会党と答えたとき〕社会党の統一前は、左派を支持してしましたか、右派を支持してしましたか？

III<sub>Bef</sub>-33, III<sub>cont</sub>-31 あなたは何党を支持していらっしゃいますか？

政党	自 民		社 会		共	支持なし	その他 不明		計
IX	41		26		1	22	10		100
VIII N	38		32		1	21	8		100
P	35		35			24	6		100
VII	35		34		1	19	11		100
VI A	48		33		1	12	6		100
	36		41		2	10	11		100
B T	50		16			30	4		100
	39		40			14	7		100
C M	42		28		1	17	12		100
	28		45		1	15	11		100
D T	51		19		1	14	15		100
	34		43		1	16	6		100
V	36		32		1	20	11		100
IV	15	19		37		1	16	12	100
SSM <sub>B</sub> ** α	15	21	22	3	15	2	17	5	100
	12	21	20	5	16	3	19	4	100
III	12	29	15	6	12		15	11	100
II	27	3*	18	5	11		27	9	100
	自由	民主	右社	社	左社	共	支持なし	その他 不明	計

\* 改進、日自

\*\* SSM 東京 男のみ

## B. 社会的行動

(6)

III<sub>Bef</sub>-29, III<sub>cont</sub>-27 [リスト] あなたは、ふつうの日には、  
どんな人と多く話しますか？

	1 親	2 子供	3 夫	4 妻	5 兄	6 姉
III	15	34	21	17	2	2

7 弟	8 妹	9 その他の家族	10 同居人	11 仕事の目上	12 同僚
3	3	2	6	8	24

13 仕事の目下	14 近所の人	15 他の友人	その他不明
7	11	5	5

(7)

IX-27 VIII-23 [リスト] あなたは衆議院の総選挙があるとき、  
ふつうはどうしますか？

送 学	なりをおいても投票する	なるべく	投票する 気にならぬ	しない	他	計
IX	48	43	5	2	2	100
VIII N	49	37	8	4	2	100
P	47	44	8	1		100



(8)

Ⅶ-24 あなたは、いままでに新聞やラジオに投書したことがありますか、または、これはぜひ投書しようと思ったことがありますか？

	投書した	しようと思った	思わない	その他・不明	計
Ⅶ N	8	34	57	1	100
P	7	30	63		100

(9)

Ⅶ-25 a) [リスト] あなたは、まちかどや、駅前などで何かに賛成する署名を求められたとき、どうしますか？

	賛成なら	めんどうだから署名する	署名しない	その他・不明	計
Ⅶ N	71	2	21	6	100
P	68	3	19	10	100

前問(8)とのクロスをしてみると、つぎのとおり。(実数)

(9) \ (8)	投書した	投書したい	投書しない	その他	計 (人)
賛成なら署名	74 8	85 41	62 51	0	(412) 100
めんどう署名	2 8	1 8	3 84	0	(12) 100
署名しない	18 7	10 17	28 77	0	(121) 100
その他	6	4	7		
計 (人)	100 (45)	100 (95)	100 (33)		(580)

(10)

Ⅶ-25 (b) それでは、そういう署名を集めて提出したとき、その効果があると思いますか、それとも効果はないと思いますか？

	効果ある	時には	効果ない	その他、不明	計
Ⅶ N	18	42	30	10	100
P	11	48	27	14	100

(11)

IX-28. Ⅶ-26 a) あなたは一般の政治問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？  
b) (持つ人に) それらの意見をどちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

	意見もたぬ	話す	話さぬ	その他、不明	計
IX	59	21	20	0	100
Ⅶ N	58	24	18		100
P	66	17	15	2	100

(12)

IX-29. Ⅶ-27 a) それでは、一般の社会的の問題について、なにか意見をもつほうですか、それともあまり意見をもたないほうですか？

b) (持つ人に) それらの意見を、どちらかといえば人に話すほうですか、それとも、人には話さないほうですか？

	意見もたぬ	話す	話さぬ	他	計
IX	42	32	24	2	100
Ⅶ N	41	35	23	1	100
P	50	28	21	1	100

(7) ~ (12)

ここで(7)投票, (8)投票, (9)署名, (11)政治意見, (12)社会意見と各質問との関係をみよう。\*投票は「した」か「しようと思う」で、署名は「賛成ならする」、政治意見も、社会意見を「話す」もの(66人)と投票は「する気なし」か無答、署名は「しない」、政治意見も社会意見も「もたない」もの(55人) (いずれもEF VIIA)

つぎの表のうち小さなマルは「無答」の%, 大きなマルはその他のはっきりした答の%に有意差があることを示す。たとえば、「なにをおいても投票する」ものと「なるべく投票する」ものの中で、(22)では無答の%に有意差がある。

なお、この有意差の出かたは、常識的に考えるようなものであり、大体が各列の下のカテゴリのものの方が、無答が多いことによつておこっている。

	(7)	(8)	(9)	(11)	(12)	(8)×(9)×(11)×(12)
	「なにをおいても投票する」と「なるべく投票する」を比較	「投票しようと思う」と「投票しようと思わない」とを比較	「賛成なら署名」と「のんどう署名」と「署名しない」とを比較	政治問題についての「意見を話す」と「意見もたぬ」とを比較	社会問題についての「意見を話す」と「意見もたぬ」とを比較	*
(19) ニューズ	○					○
(21) 政府と世論			○	○	○	○
(22) 国会と世論	○	○		○	○	○
(23) 新聞と世論		○				○
(29) 重大対象		○	○			○
(38) 岸 外 交	○			○	○	○
(48) 日ソ漁業交渉	○		○	○	○	○
(49) 日ソ平和条約		○	○	○	○	○
(65) 森永ミルク		○				○
(7) 雪印ミルク	○	○				○
(25) 憲法改正		○				○
(26) 再 軍 備		○	○	○	○	○
(27) 政めてくる国	○			○	○	○
(43) 本来の領土	○					○
(44) ソ連はどこまで						○
(45) 沖縄と小笠原	○			○	○	○
(46) ハボマイはいつ	○	○		○	○	○
(51) 国連での立場		○	○	○	○	○
(52) 自 征 隊 出 動		○	○			○
(55) 基 地 要 請		○				○
(60) 国連たのみになるか		○	○			○
(70) 原 水 爆				○	○	○
(103) し き た り				○		○
(102) 在話になった息子	○	○				○
(23) 国 鉄 ス ト		○				○
(4) 私 鉄 ス ト		○			○	○
(4) 炭 坑 ス ト		○				○

## C. マス・コンの接触

(13), (14) は欠表

(15)

IX. VIII. VII. VI. V-1 IV-2 III<sub>ref</sub>-6, III<sub>cont</sub>-13. II-2

あなたのお宅で、月ぎめでおとりになっている新聞はなに新聞ですか？

新聞	a 朝日のみ	b 毎日のみ	c 読売のみ	d 朝.毎	e 朝.読	f 毎.読	g 朝毎読
IX	17	11	21	2	3	4	2
VIII N	15	12	21	2	4	3	1
P	16	13	20	3	4	3	1
VII	15	15	20	4	5	4	2
VI A	8	8	20	3	1	3	3
M	18	7	22		5	1	1
B	9	9	23	1	9	5	1
M	18	13	19	2	10	2	2
C	9	6	22	3	11	8	3
M	26	10	12	3	3	3	2
D	10	8	19	1	5	3	5
M	18	15	19	4	5	3	1
V	14	12	21	2	3	3	1
IV	13	16	22	2	5	2	2
III	16	12	21	3	5	4	2
II	13	10	25				

	朝 他	毎 他	読 他	その他のみ	とってない	計
IX	5	6	5	15	9	100
VIII N	6	3	6	17	10	100
P	6	4	6	13	11	100
VII	5	4	9	13	4	100
VI A T	7	4	10	19	14	100
M	7	6	10	13	10	100
B T	6	5	11	9	12	100
M	10	4	5	10	5	100
C T	5	3	7	14	9	100
M	8	4	7	10	12	100
D T	2	12	9	14	12	100
M	8	2	8	10	5	100
V	7	4	8	16	9	100
IV	7	4	4	13	10	100
III	6	4	5	10	12	100
II	48				4	100

a~cは、その新聞のみをとっていて、他紙はとっていない。  
d~gは、それらの新聞はとっていて、他紙はとっているもの  
もないものもふくむ。

h~rの他とは、朝日、毎日、読売以外の新聞のこと。

いま、朝日をとっているもの、毎日をとっているもの、読売を  
とっているものについて、別々に、性別構成、年齢構成、学歴構  
成、職業構成、支持政党別の構成をくらべてみよう。

EFV, EFIV, EFIIIを図にしてみると、つぎのようになる。  
この図から明らかのように：

性別の構成は、新聞によって差はなく、ほとんど男女が半分ず  
つである。

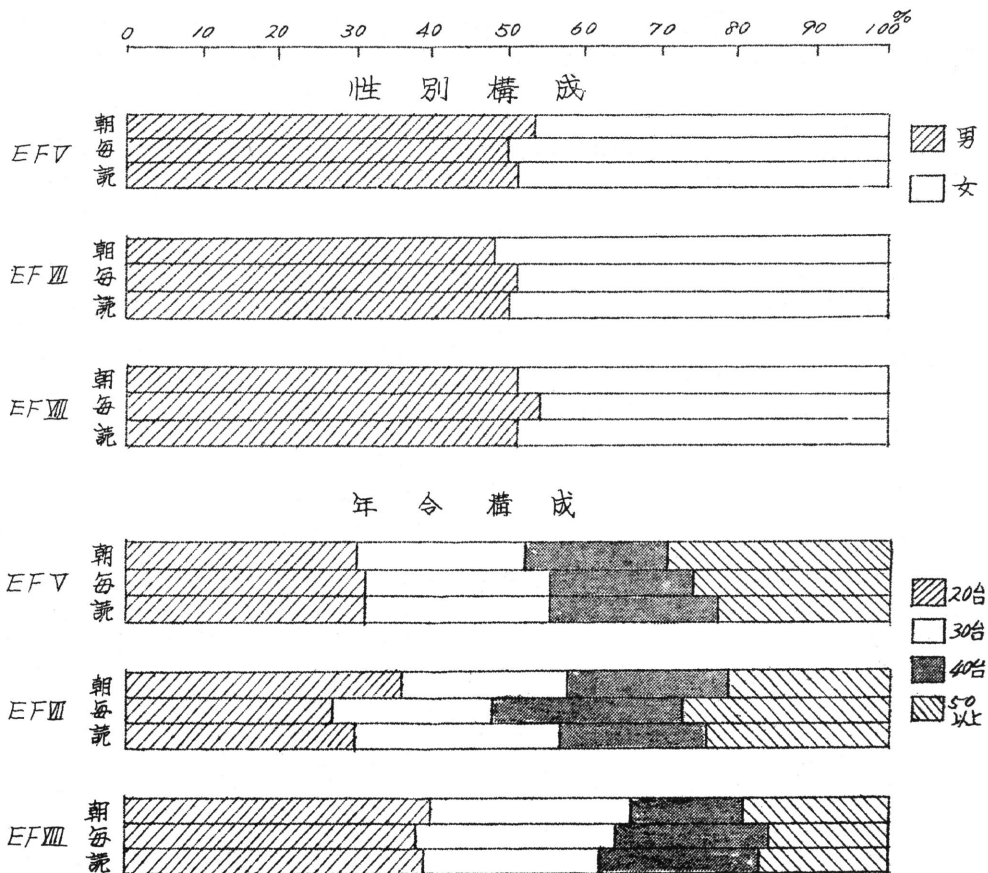
年齢構成では、3回の調査を通して、いつも成立することは見  
出せない。

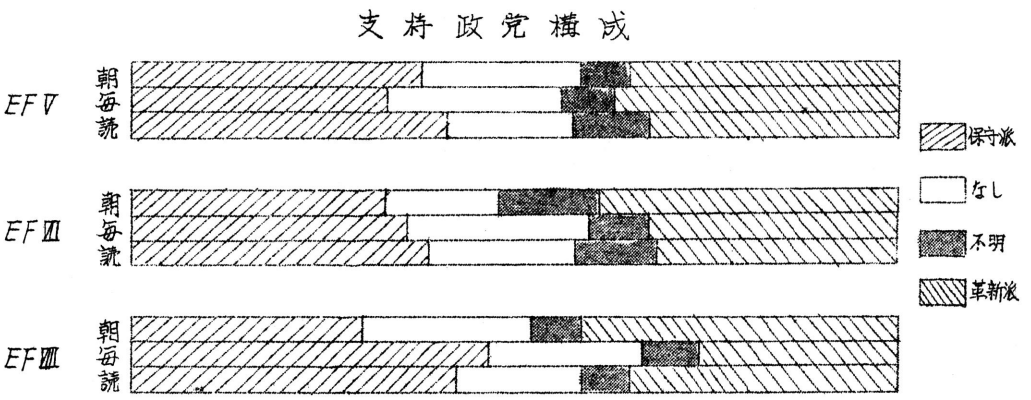
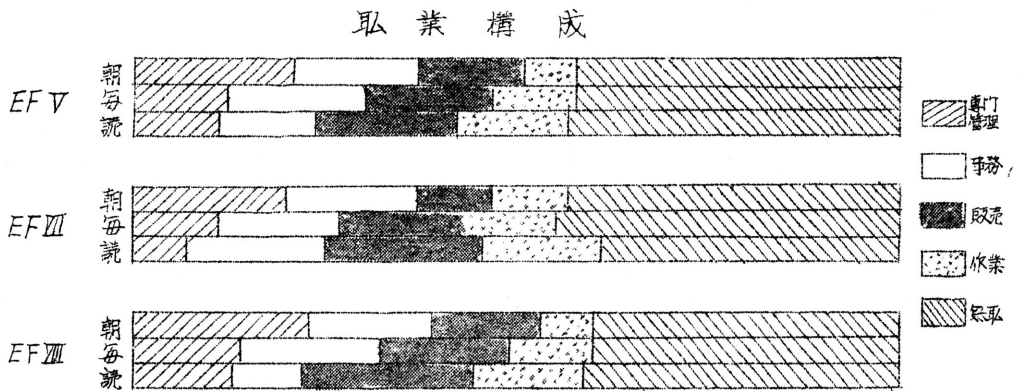
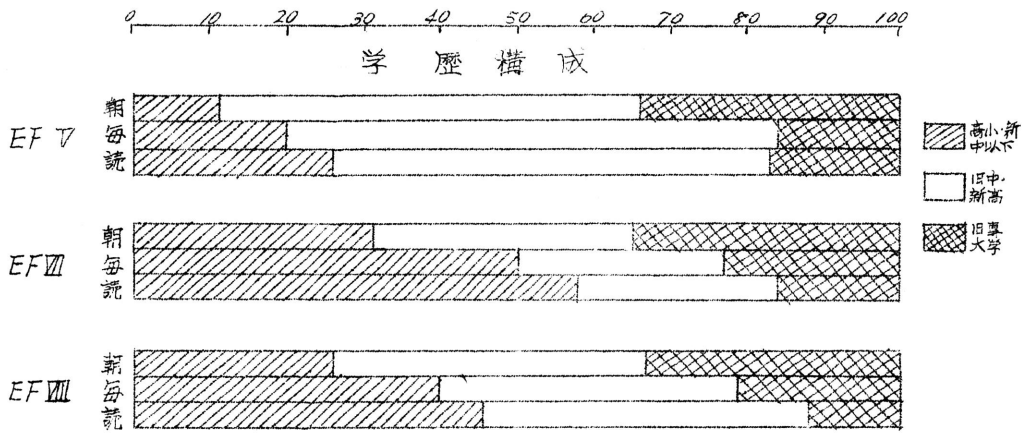
学正構成は、朝日、毎日、読売の順に低くなってゆくことは、3回の調査を通じてつねにいえることである。

職業構成は、無取は3新聞ともほとんど同じである。朝日は専門・管理的職業が他紙より多く、これに事務的職業を加ええると、朝日、毎日、読売の順に少なくなつてゆく。朝日は依業的職業が少ない。

支持政党構成は、朝日と読売では朝日の方がいつも革新的であるが、毎日是一定の傾向を示さない。

### 購読紙別の構成





つぎには、性別、年齢別、学歴別、取業別、支持政党別に、朝日、毎日、読売の購読率（男のうち何%が朝日をとっているか、etc.）をEF IIIについてグラフにすると、つぎの図のようになる。



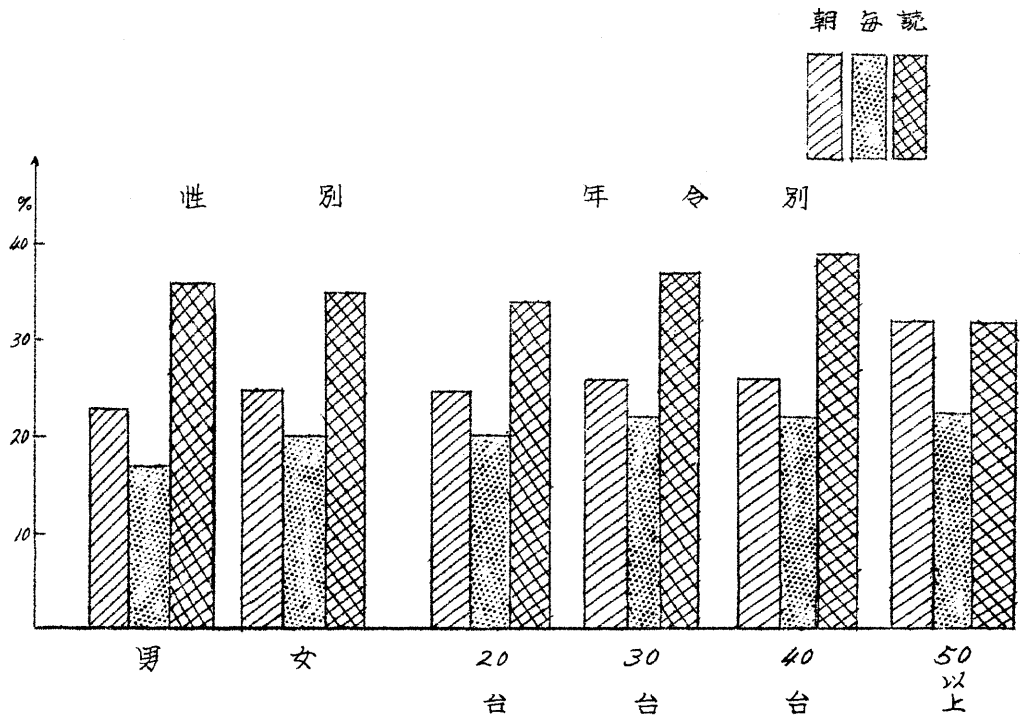
すなわち、性別、年齢別ではいつも読売、朝日、毎日の順である。

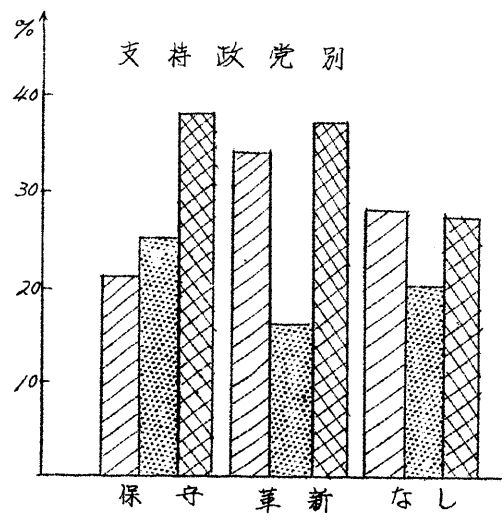
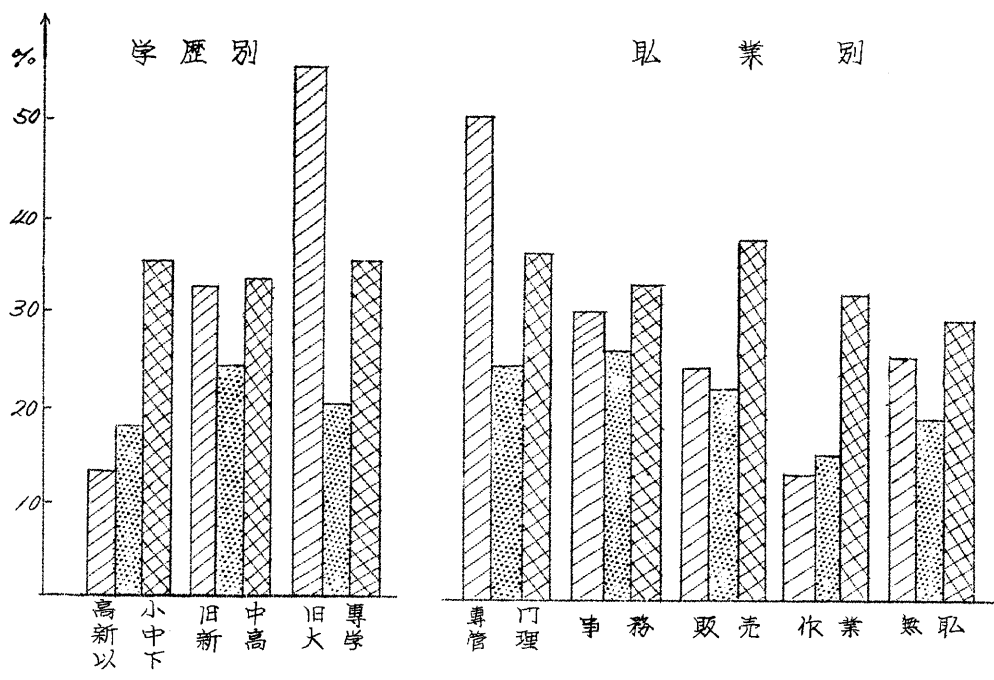
学歴別：朝日をとっている率は高学歴で非常に高く、低学歴では低い。毎日では中学歴でとっているものが比較的によく、読売は学歴に関係なく、一様にとられている。

職業別：朝日をとっている率は、専門・管理では非常に多く、作業では非常に少ない。毎日では事務でやや多く、読売は職業に関係なく、一様にとられている。

支持政党別：朝日をとっている人は革新派では多く、保守派では少ない。毎日では逆に保守派で多く、革新派では少ない。読売は保守派、革新派で同じぐらいにとられている。

### 購読率 (EFⅧ)





(16)

V-4, IV-5, III<sub>Bef</sub>-16, III<sub>cont</sub>-9

あなたはラジオのニュースと新聞の記事と、どちらに重典をお置きになりますか？

	0 よまぬ、きかぬ	1 ラジオの方	2 新聞の方	3 どちらも	4 無関心	その他不明	計
V	9	39	34	16	0	2	100
IV	11	38	32	17	0	2	100
III	10	38	30	19	2	1	100

(17)

VIII 3. あなたはラジオのニュースをお聞きになりますか？

	よく聞く	時々きく	きかない	計
VIII N	53	34	13	100
P	50	39	11	100

(18)

IV-4, III<sub>Bef</sub>-15, [リスト] 新聞記事のうちで比較的くわしくお読みになる記事は、次のうちどのようなものですか？

1. 国内の行政や政界の問題	2. 国会関係
3. 外 交	4. 労務問題
5. ニュース解説	6. 社 説
7. 海外ニュース	8. 経済の記事
9. 社会面の記事	10. 学 芸 欄
11. 婦人、子供、家庭欄	12. スポーツ
13. 娯楽面	14. ラジオ番組
15. 天気予報	16. 広 告
17. 小 説	18. マンガ
19. 政治短評	20. 社会短評
21. 投 書	

III cont - 8 [リスト] 新聞記事の中で毎日かならず目を通す記事は、次のうちどのようなものですか？

	0 よまない	1 国内行政	2 国会	3 外交	4 労働	5 ニュース解説	6 社説	7 海外ニュース	8 経済	9 社会面	10 学芸	11 婦人子供	12 スポーツ
IV	10	20	14	13	12	16	16	14	18	41	14	33	20
III B	10	29	20	20	15	19	24	14	21	45	16	31	16
III C	11	23	18	19	13	21	24	18	16	48	11	33	21

13 娯楽	14 番組	15 天気	16 広告	17 小説	18 マンガ	19 政治短評	20 社会短評	21 投書	その他
26	21	14	7	23	15	9	9	20	3
24	20	15	8	21	13	13	16	19	4
25	26	18	7	26	17	11	12	15	4

V - 3

*	0	1	2	3	4	5	6
政治経済	44	24	14	8	4	5	1
社会面	47	40	13				
学芸娯楽	35	25	19	10	6	4	1
短評	72	20	6	2			

\* 選択肢を左の4つにわけそれらの中でいくつ〇がつけられているか 〇の数

(19)

V-5, IV-6, III Bef - 17, III cont - 10

あなたはどんな雑誌をお読みですか？

	1 世界、中公 改造、思想 など	2 経評、エコノ ミスト、東洋経済 など	3 文芸春秋 興業の日本 など	4 週刊誌	5 その他以外	よまない	計
V	3	1	11	13	25	47	100
IV	2	3	11	15	23		

## D. 国内政治

なお、Fをもぬよ

(20)

IX-3a, VIII-4a, VII-3a, V-6, IV-7a, III<sub>EXP</sub>-14a, II-6a

ひとくちでいうと、政府の政策は国民の賛持をよく反映している  
でしょうか？

	よく反映	ある程度	反映して いない	その他 不明	計	備 考
IX	5	29	34	32	100	岸が2国東南アへの前
VIII <sub>N</sub>	4	34	31	31	100	岸成立2ヶ月後
VII	6	32	33	29	100	日ソ宣言家院通過
V	5	21	42	32	100	河野訪ソ、鳩山失言しきり
IV	7	27	38	28	100	社党統一、自民結成前
III	5	36	39	20	100	鳩山好調
II	2	16	60	22	100	吉田外遊中

(21)

IX-3b, VIII-4b, VII-3b, III<sub>EXP</sub>-14b

b) ひとくちでいうと、国会はどうでしょうか？

	よく反映	ある程度	反映して いない	その他 不明	計	備 考
IX	4	26	33	37	100	
VIII <sub>N</sub>	3	30	32	35	100	
VII	4	29	36	31	100	
III	4	31	38	27	100	乱斗より約7年

(22)

IX-3c, VIII-4c, VII-3c, IV-7b, III<sub>EXP</sub>-14c, II-6c

c) うとくちでいうと、新聞はどうでしょうか？

	よく反映	ある程度	反映していない	その他 不明	計
IX	32	35	6	27	100
VIII N	30	36	5	29	100
VII	36	33	4	27	100
IV	22	39	10	29	100
III	32	41	6	21	100
II	23	48	9	20	100

(23)

III<sub>EXP</sub>-14D - □でいうと、ラジオはどうでしょうか？

	<sup>1</sup> 反映している	<sup>2</sup> ある程度	<sup>3</sup> 反映していない	その他・不明	計
III	27	42	9	22	100

(24)

IV-7c, III<sub>EXP</sub>-15, II-7a. 新聞は黄変米の配給が問題になったとき

に、意見を十分反映しただけでしょうか？

	<sup>1</sup> 十分反映した	<sup>2</sup> 不十分が反映した	<sup>3</sup> 全く反映しない	その他・不明	計
IV	37	28	4	31	100
III	43	33	5	19	100
II	36	30	10	24	100

1954年7月24日 (EF-II の3ヶ月前) に黄変米配給がきまり、反対運動始まる。(新聞別はリポート No. 2をみよ)

(25)

IX-10, VIII-9, VII-7, V-18, IV-15, III<sub>Exp</sub>-11, III<sub>cont</sub>-21, II-1/a  
あなたは今憲法を改正することに賛成ですか、それとも反対ですか？

	賛成	今は反対	反対	他	計
IX	33	9	27	31	100
VIII N	31	16	26	27	100
P	26	14	23	37	100
VII	25	16	32	27	100
V	27	13	31	29	100
IV	30	11	32	27	100
III	26	18	24	32	100
II	33	10	26	31	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

1954<sup>年</sup> 7<sup>月</sup> 7<sup>日</sup> 吉田首相の「憲法改正せず」にもかかわらず、法制局、自由党憲法調査会の検討など新聞に出る。

10<sup>日</sup> 19<sup>日</sup> 自由党調査会案発表 (EF II の直前)

1956<sup>年</sup> 5<sup>月</sup> 16<sup>日</sup> 憲法調査会法成立 (EF V の後)

1957<sup>年</sup> 8<sup>月</sup> 13<sup>日</sup> 憲法調査会才1回総会 (EF VII ~ EF IX の間)

世論の読者別(新聞別)の差が、その新聞の内容によっておこったか、読者の構成による差かを検討するために、ひとまず、憲法改正についてつきのようにしらべてみる。(EF V のデータを使用した。なお、死刑廃止についても同様なことを試みた(75表参照。)

まず、読者の学正構成の影響をみるために、各新聞の読者ごとに学正構成をしらべ、学正構成から、憲法改正の賛否の推定をしてみる。

学証別の憲法への態度

		賛成	反対	スコア
X <sub>1</sub>	小学校	15%	16%	-0.012
X <sub>2</sub>	新中, 旧高小	30%	26%	-0.062
X <sub>3</sub>	新高, 旧中	28%	36%	-0.215
X <sub>4</sub>	旧高専, 大学	31%	42%	-0.287

スコアというのは賛成 = +1, 今は反対 = 反対 = -1, その他 = 0 としたときの, 平均スコアである。

この結果に, 各紙ごとの学証構成を考えればよいわけである。

新聞別の学証構成

		朝日	毎日	読売
P <sub>1</sub>	小学校	7人	13人	26人
P <sub>2</sub>	新中, 旧高小	16	24	40
P <sub>3</sub>	新高, 旧中	28	27	56
P <sub>4</sub>	高専, 大学	24	8	8
n	計	85	72	130

そこで学証からの推定値  $\hat{y}_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k P_i x_i$  を各紙ごとに計算すると, つぎのようになった。

学証からの推定

	賛成率 (%)			反対率 (%)			スコア
	調査	推定	差	調査	推定	差	
朝日	23	28	-5	37	34	+3	-0.19
毎日	15	27	-12	36	30	+6	-0.135
読売	29	26	+3	31	29	+2	-0.132

すなわち, 賛成率の「差」がマイナス, 反対率がプラスということは, Content が反対であることを意味し, 逆なら Content が



賛成であることになる。上の結果によれば、(サンプリング誤差や測定誤差を無視すると)毎日と朝日は反対的なContentで、朝日はそれにつぐということになる。

ただし、スコアからみると、朝日と毎日のスコアには有意な差がある。すなわち、学正構成の影響が見られる。

つぎに、社会的態度一般と深い関係のある支持政党との関係を、上と同じようにして考えてみる。

### 支持政党からの推定

	賛成率 (%)			反対率 (%)		
	調査	推定	差	調査	推定	差
朝日	23	26	-3	37	34	+3
毎日	15	25	-10	36	34	+2
読売	29	26	+2	31	32	-1

すなわち、こんども毎日、朝日はContentが反対であり、読売は賛成であることを暗示している。

(26)

IX-11, VII-10, VII-8, V-19, IV-16, III<sub>Exp</sub>-12, II-12.

[リスト]現在の国内、国際情勢を考えて、つぎのどのていどのことをすべきだと思いますか？

	正式の軍	自衛隊	警察隊	いらない	他	計
IX	17	40	13	15	15	100
VII N P	20	44	13	11	12	100
	19	44	13	7	17	100
VII	19	40	12	15	14	100
V	19	38	13	14	16	100
IV	20	44	12	14	10	100
III	18	43	11	11	17	100
II	20	44	13	13	10	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

1954<sup>7</sup> 7<sup>21</sup> 1<sup>27</sup> 自衛隊  
10<sup>22</sup> EF II

(27)

IX-12, VIII-11, VII-9\*, IV-17, III<sub>EXP</sub>-13.

さしあたりどのような国から、攻めてくる可能性が考えられますか？

攻めてくる国	考えられない	1~4 共産側	5~8 南鮮台比.米	その他・不明
IX	31	43	2	29
VIII N	46	32	2	22
P	39	30	3	30
VII	34	46	2	22
IV	37	39	3	21
III	29	45	4	21

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

1954<sup>22</sup> 4<sup>st</sup> ~ 6<sup>st</sup> ジュネーブ会議  
 1955<sup>22</sup> 2<sup>st</sup> 8<sup>st</sup> マレンコフ解任, ブルガーニン首相となる (EF III の前)  
 12<sup>st</sup> ソ連 64 万の兵員削減した。(EF IV ~ V)  
 1956<sup>22</sup> 4<sup>st</sup> 17<sup>st</sup> コミュンフォルム 解散 (EF V 直前)  
 10<sup>st</sup> ポーランドでスターリン派敗る。ハンガリー事件 (EF VII の前)  
 1957<sup>22</sup> 10<sup>st</sup> シリマ・トルコ国境緊張 (EF IX の前)

(28)

VII-9\*\*, V-27, a. 2, 3 年前から, 最近にかけて在界の動きをみると, 日本が戦争にまきこまれる危険はへってきたと思いますか。それともそのような危険はへってはいないと思いますか?  
 b. あなたが, そうお考えになる大きな原因はなんですか?

α)

	<sup>1</sup> 危険へつた	<sup>2</sup> かわらぬ	<sup>3</sup> 危険ふえた	その他・不明	計
VII	27	26	22	25	100
V	31	29	19	21	100

α)

	<sup>1</sup> 日本の防衛	<sup>2</sup> 各国の軍備	<sup>3</sup> ソ連	<sup>4</sup> 共産諸国	<sup>5</sup> アメリカ	<sup>6</sup> ヨーロッパ	<sup>7</sup> 平和運動
VII	6	16	14	5	8	2	14
V	13	20	16	4	15	15	9

(29)

IX-4, VII-5, VII-4, V-10, IV-14, IIIExp-17, II-10

[リスト] つぎのうち一番大切なことを一つあげてくれといわれたら、どれをえらびますか？

1. 風水害対策	2. 失業対策
3. 電源開発	4. 社会保障制度確立
5. 教育設備の充実	6. 防衛力増強
7. 食糧対策	8. 科学技術振興

	<sup>1</sup> 風水害	<sup>2</sup> 失業	<sup>3</sup> 電源	<sup>4</sup> 社会保障	<sup>5</sup> 教育	<sup>6</sup> 防衛力	<sup>7</sup> 食糧	<sup>8</sup> 科学	その他・不明	計
IX	4	15	1	40	13	2	8	8	9	100
VII <sub>N</sub>	5	17	3	40	15	2	6	3	9	100
VII	5	17	2	39	13	3	6	3	12	100
V	5	25	2	32	12	2	8	3	11	100
IV	4	29	3	34	9	2	11	3	5	100
III	5	35	3	27	8	2	11	3	6	100
II	9	28	3	23	8	2	19	3	5	100

(新聞別はリポート No.2 をみよ)

(30)

IX-13 a. 最近の労働組合に対する、政府のやり方について、あなたは賛成ですか、それとも反対ですか？

1 賛成	2 どちらともいえない	3 反対	その他・不明	計
18	22	27	33	100

(31)

IV-20 最近、左右両派の社会党が統一しました。この統一を、あなたはまえから希望していましたか、それとも希望していませんでしたか？

III<sub>ref</sub>-25, III<sub>cont</sub>-14, II-18 あなたは社会党両派の統一を希望しますか。希望しませんか？

	1 希望	2 しない	3 社会党に 関心なし	4 政局に関 心なし	その他・不明	計
IV	52	10	8	13	17	100
III	61	7	6	7	19	100
II	62	10	4	8	16	100

統一は 1955<sup>72</sup> 10<sup>st</sup> 13<sup>nt</sup> EF IVは 10<sup>st</sup> 29<sup>nt</sup> より。  
(新聞別ほりレポート No.2 E4よ)

(32)

VII-20, VIIA-13, B-16, C-20, D-22

V-21 それでは、右派と左派が統一した社会党はこんどは分裂しないでうまくやっていくでしょうか、それともまた分裂するおそれがあるでしょうか？

IV-21 (IV-20で、最近、左右両派の社会党が統一しました、……)では、この

順序注意	1. うまくい たるか	2. 分裂する たるか	3. 社会党に 関心なし	4. 政局に関 心なし	その他・不明	計
V	40	19	4	8	29	100
IV	33	22	5	12	28	100

Ⅶ		51	18	1	5	25	100
ⅦA	T	57	2	5	5	31	100
	M	60	6	2	4	28	100
B	T	63	5	3	7	22	100
	M	62	7	1	4	26	100
C	T	61	5	1	3	30	100
	M	58	3	3	5	31	100
D	T	54	3	1	11	31	100
	M	68	4	1	3	24	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

(33)

IV-22a, III<sub>Bef+cont</sub>-15, それでは保守派の政党が合同して、一つの政党になることを希望しますか、希望しませんか?

	1 合同希望	2 希望しない	その他・不明	計
IV	50	11	39	100
III	51	11	38	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

1955<sup>22</sup> 11<sup>8</sup> 15<sup>2</sup> 自由民主党結成 (EF IV の後)

(34)

Ⅶ-19, ⅦA-12, B-15, C.D-19, Ⅶ-20

民主党と自由党が合同してできた、自由民主党は、分裂しないでうまくやっていくでしょうか、それともまた分裂するおそれがあるでしょうか？

		1 うまくいく	2 分裂する	3 自民党 関心なし	4 政局関心なし	その他・不明	計
Ⅶ		24	46	2	5	23	100
ⅦA	T	39	22	1	5	33	100
	M	43	21	2	4	30	100
B	T	22	40	1	7	30	100
	M	29	38	1	5	27	100
C	T	29	35	1	3	32	100
	M	27	36	2	6	29	100
D	T	31	24	1	10	34	100
	M	32	27	4	4	33	100
Ⅶ		21	41	3	7	28	100

T：台東区，M：目黒区

(35)

Ⅶ-22. あなたはいますぐ小選挙区制を実施することに賛成ですか、反対ですか？

	1 賛成	2 反対	その他・不明	計
Ⅶ	16	41	43	100
*	32	43	25	100

\*は毎日新聞の3月8～10日の調査で  
東京都区部の結果，100% = 205人

1956年2月20日  
3月8～10日  
3月15日

4月27日  
4月末

選挙制度調査会，区割案発表

毎日新聞調査

政府案決定

この頃より，新聞に特集記事，社説など多数あられる

社会党案発表

EFV調査

## E. 対 外 問 題

(36)

Ⅲ<sub>cont</sub>-18, Ⅱ-14, 吉田前首相は去年の秋、ヨーロッパやアメリカへ旅行しましたが、あなたはこのことを日本のためによいことだったと思いますか、それともそうは思いませんか？

	1 大変よい	2 よい	3 よくない	4 大変よくない	5 わからない	その他・不明	計
Ⅲ	4	24	31	1	30	10	100
Ⅱ	7	41	21	4	19	8	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

(37)

Ⅳ-10 [リスト] 鳩山さんは近いうちにやめるようですが、鳩山内閣ができるときに、いろいろな外交問題、たとえばアメリカとの交渉、ソ連との国交回復、中華人民共和国との貿易、各国との賠償交渉など、たくさんありました。鳩山内閣はこれらの外交問題をうまくやりとげたでしょうか？

Ⅳ-25 [リスト] 鳩山内閣は組閣してから大分たちました。このあいだに、いろいろな外交問題、たとえばアメリカとの交渉、ソ連との国交回復、中華人民共和国との貿易、各国との賠償交渉などたくさんあります。鳩山内閣はこれらの外交問題をうまくやっているでしょうか(やりとげたでしょうか)？

Ⅳ-18 [リスト] 鳩山内閣は組閣してから1年近くなりますが、アメリカとの交渉、ソ連との国交回復、中華人民共和国との貿易、各国との賠償交渉などの外交問題がたくさんあります。鳩山内閣はこれらの外交問題に対して、始めの方針通りうまくやりとげることができるでしょうか？

Ⅲ<sub>Bef</sub>-23, Ⅲ<sub>cont</sub>-22, [リスト] アメリカとの防衛分担金の交渉

とか、ソ連との国交回復、中華人民共和国との貿易など、重要な外交問題がたくさんあります。鳩山内閣はこれらの問題に対して、始めの方針通りうまくやりとげることができるでしょうか？

VIII, V	1. よくやっている	2. なんとかやっている	3. 相手国のいこうに押されている	4. 何も解決できていない	その他・不明	計
VIII	9	52	21	6	12	100
V	3	27	23	18	29	100
IV	3	34	15	27	21	100
III	3	28	12	33	24	100
III, IV	1. うまくやりとげるであろう	2. なんとかやりとげるであろう	3. 相手国のいこうに従うことになるであろう	4. 何も解決できないであろう	その他・不明	計

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)

(38)

IX-6, VIII-6. 岸内閣が成立してから、だいぶたちましたか、アメリカとの安全保障条約の改正、ソ連との交渉、中華人民共和国との国交など、外交問題がたくさんあります。岸内閣はこれらの問題をうまくやりとげることが、できるでしょうか、それともうまくゆかないでしょうか？

	やりとげる	ある程度	解決できぬ	その他・不明	計
IX	13	40	18	29	100
VIII	8	47	15	30	100

(39)

IV-24, III EXP-9, II-22 [リスト] 中華人民共和国との貿易について、どう思いますか？

	1. 国連とは別貿易よい	2. 貿易通じて外交復活	3. 思想対立貿易不可	4. 米に悪い貿易不可	その他・不明	計
IV	39	41	1	1	18	100
III	40	32	3	2	23	100
II	50	32	1	1	16	100

(新聞別はリポート No. 2 をみよ)



1954<sup>22</sup> 10<sup>st</sup> 30<sup>st</sup> ~ 11<sup>st</sup> 12<sup>st</sup> 李徳全来日 (EF II と同時)  
 1955<sup>22</sup> 4<sup>st</sup> 1<sup>st</sup> 中共貿易使節团来日 (EF III の直前)

(40)

VII-17, VII C.D-16 [リスト] 中華人民共和国との国交回復について、あなたの意見はつぎのうちどれに近いでしょうか？

1. 正常な外交関係の復活ができるように、積極的につとめるべきだ。
2. 正常な外交関係をもつべきか否かは、世界状況によってきめるべきだ。
3. 正常な外交関係の復活をさげ、貿易、文化交流などにとどめるべきだ。
4. 外交交渉はいまのところ、あくまでさけるべきだ。

		1 積極的に	2 向うの出方で	3 市場開放に	4 あくまでさける	その他・不明	計	
VII		44	20	14	2	20	100	
VII	C	T	49	13	9	4	25	100
		M	52	21	9	1	17	100
	D	T	34	22	8	-	36	100
		M	47	18	21	2	12	100

T: 台東区 M: 目黒区

(41)

IX-5 台湾にある中華民国政府と、大陸にある中華人民共和国政府とは、両方とも、中国の正統な政府だと主張していますが、日本としては、どちらを中国全体の政府と認めようか？

- 注意 1. 「どちらも両方のみとめよ」といったら『中国全体の政府として一方しかみとめられないとしたら、どうですか?』ともう一度聞いてみる。それでも、「両方」といえば、3,その他に要点記入。
- 注意 2. 「日本政府は現在、台湾のほうのみとめている」といったら、『それは別として、考えてみてください』という。

1 台湾の中華民国政府	2 大陸の中華人民共和国政府	その他・不明	計
19	37	44	100

(42)

Ⅲ<sub>EXP</sub>-10, 日本はもっと東南アジアと貿易を盛んにしてゆけば、経済的に発展できると、いわれていますが、将来中華人民共和国との貿易とどちらが大切になってくるのでしょうか?

1 東南アジア	2 中 共	3 両 方	その他・不明	計
21	17	41	21	100

(43)

IX-14a, Ⅷ-13a, Ⅷ-11, Ⅶ-5a, Ⅶ-26, Ⅳ-23

〔リスト〕ソ連との国交回復の交渉について、政府は日本の領土として、どの線まで確保すべきかということは、本来と、交渉の現在の段階とでは、ちがうと思います。

a. 本来はどの線まで確保すべきでしょうか?

b. 現在の段階ではどうでしょうか?

a 本 来	1. 南樺太と千島全部	2. 千島全部
	3. 南千島	3. ハボマイ、シコタン
	5. ハボマイ、シコタン	もいらない
b 現 段 階	1. 南樺太と千島全部	2. 千島全部
	3. 南千島	3. ハボマイ、シコタン
	5. ハボマイ、シコタン	もいらない

領土(本来)	南樺太と千島全部	千島全部	南千島	ハボマイシコタン	いらない	その他不明	計	
IX	36	20	8	9	1	26	100	
VIII New Panel	36	20	8	8	1	27	100	
	29	23	9	7		32	100	
VII	32	21	15	9	1	22	100	
VII A	T	35	15	12	5	1	32	100
	M	29	20	15	6	1	29	100
VII B	T	34	25	9	5		27	100
	M	35	18	16	5	2	24	100
VII C	T	23	22	16	6	1	32	100
	M	29	17	15	8	2	29	100
VII D	T	27	22	9	10	1	31	100
	M	38	16	10	12	1	23	100
V	37	17	9	8	1	28	100	
IV	42	17	10	7	1	23	100	

VI - 5b.

b(現段階)	南樺太と千島全部	千島全部	南千島	ハボマイシコタン	ハボマイ、シコタンもいらない	その他不明	計	
A	T	5	10	24	24	3	34	100
	M	8	8	13	25	3	43	100
B	T	5	3	18	34	3	37	100
	M	11	8	17	26	7	31	100
C	T	10	10	18	22	3	37	100
	M	12	11	19	17	2	39	100
D	T	13	10	12	21	-	44	100
	M	11	16	23	21	1	28	100

T: 台東 M: 目黒

(新聞別はリポートNo. 2をみよ)

(44)

IX-14b, VIII-13b, VII-12, VI-10

〔リスト〕 いったいソ連は領土をどこまで返還するでしょうか？

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 1. 南樺太と千島全部 | 2. 千島全部       |
| 3. 南千島      | 4. ハボマイ, シコタン |

	南樺太と千島全部	千島全部	南千島	ハボマイシコタン	他	計
IX	4	4	8	24	60	100
VIII New Panel	3	5	11	37	44	100
	1	5	7	39	48	100
VII	2	5	9	39	45	100

VI B	T	2	3	6	40	49	100
	M	5	4	16	28	47	100
C	T	4	7	22	34	33	100
	M	3	3	19	36	39	100
D	T	3	3	10	28	56	100
	M	3	6	19	39	33	100

(45)

IX-15, VIII-14 a) 沖縄や小笠原は、いっごろ日本に返還されると思いますか？

		1 2,3年	2 5年	3 10年	4 永久に	その他不明	計
IX		8	11	13	15	53	100
VIII	New	8	13	17	10	52	100
	Panel	5	16	16	9	54	100

(115)表参照

(46)

b) ハボマイ, シコタンは、いっごろでしょうか？

		<sup>1</sup> 2.3年	<sup>2</sup> 5年	<sup>3</sup> 10年	<sup>4</sup> 永久に	その他・不明	計
IX		10	10	11	9	60	100
VIII	New	18	12	8	6	56	100
	Panel	19	17	6	9	49	100

(113), (114) 表参照

(47)

III cont -19 【リスト】 ソ連との国交回復について、あなたの意見はつぎのどれに近いでしょうか？

1. 正常な外交関係の復活ができるように、積極的につとめるべきだ。
2. 正常な外交関係をもつべきか否かは、世取状況によってきめるべきだ。
3. 正常な外交関係の復活をさげ、貿易、文化交流などにとどめるべきだ。
4. 外交交渉はいまのところ、あくまでさけるべきだ。

<sup>1</sup> 積極的に	<sup>2</sup> 向うの出席で	<sup>3</sup> 引揚・澳業に	<sup>4</sup> あくまでさける	その他・不明	計
38	29	6	4	23	100

新聞別あり

(48)

IX-7, VIII-7 a) ソ連との澳業交渉は、2月以來50日間かかり、4月4日やっと調印されました。あなたはこの結果を成功だったと思いますか、それとも失敗だったと思いますか？

	成 功	どちらとも	失 敗	その他・不明	計
IX	20	27	15	38	100
VIII N	24	35	13	28	100

(49)

VIII<sub>New</sub>-7 6) ソ連との平和条約とか、通商条約について、交渉をまとめることは困難だと思いますか、それともうまくまとまると思いますか。

1 困難	2 まとまる	その他・不明	計
57	12	31	100

(50)

VII-13 鳩山さんは、国連への加盟についても話しあい、ソ連は同意しましたが、いま用かれている国連総会の会期のうちに、日本は国連に加盟できるでしょうか？〔今会期は2月/5日までの予定〕

〔今会期中に加盟できる、以外のサンプルに〕それではこんご1年以内にはどうでしょうか？

VII<sub>B.C.D</sub>-12 鳩山さんが、国連への加盟について話しあうことにも、ソ連は同意していますが、こんご1年以内に、日本は国連に加盟できるでしょうか？

VII		1 今会期中	2 一年以内ができる	3 一年ではできぬ	その他・不明	計
VII		33	24	9	34	100
VII <sub>B</sub>			34	19	47	100
			33	27	40	100
C			45	21	34	100
			48	13	39	100
D			28	24	48	100
			47	24	29	100
VII <sub>B.C.D</sub>			1 一年以内ができる	2 一年ではできぬ	その他・不明	計

EF VIIの在論のうごきと、新聞記事の行数との関係はつぎのようになり、かんたんな関係は見出せない。

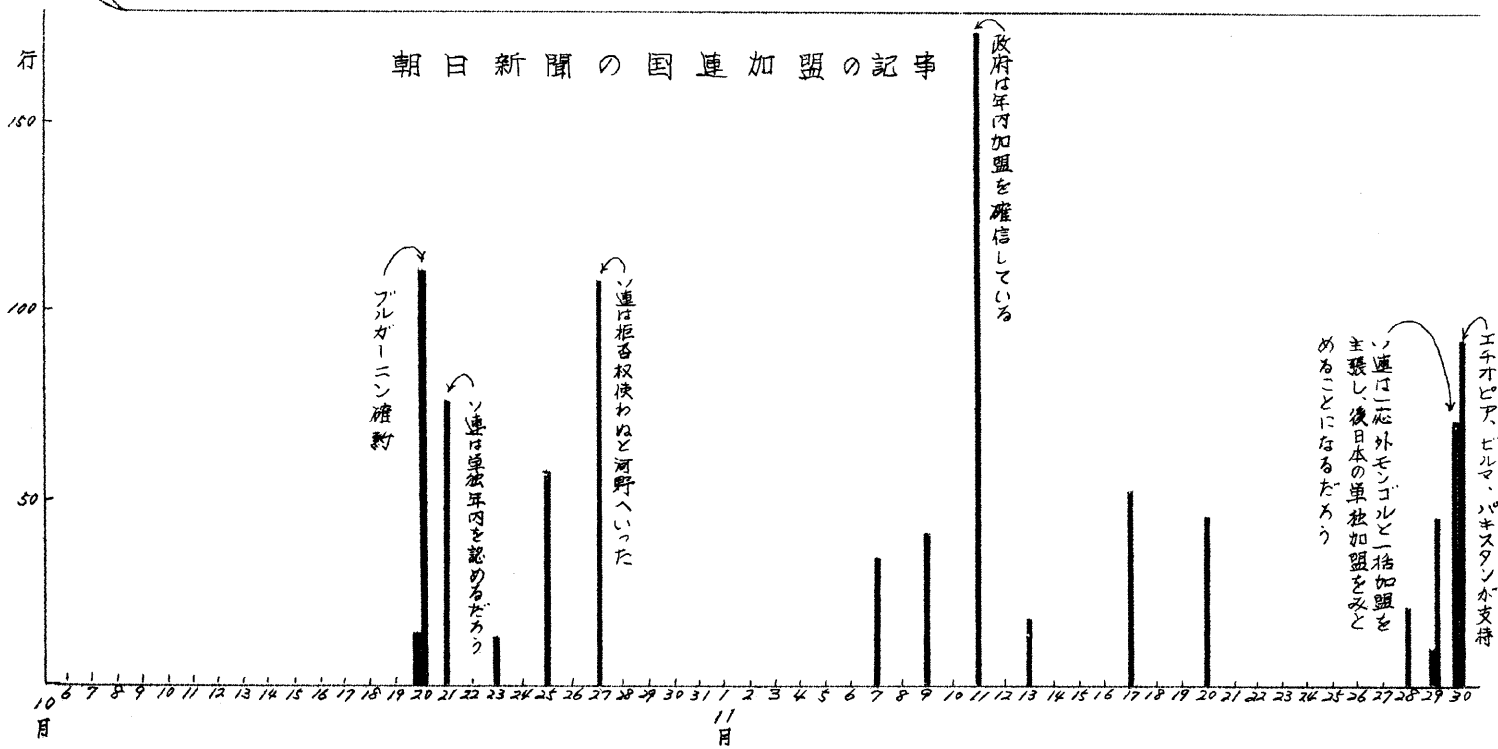
%  
50  
40  
30  
20

B  
x

C  
x

D  
x

国連加盟の記事と世論  
年内に加盟できると思う% (B, C, D, 調査)



(51)

IX-16, VIII-15, VII-14 [リスト] 国連に加盟できたとき、日本はつぎのどういう立場をとるべきでしょうか？

1. どんな国際紛争にも、まきこまれないように発言に注意する
2. 極東やアジアの先進国として、この地域の問題については、積極的に発言する
3. 世界平和のためには、どんな問題にも積極的に発言する

	国際紛争	アジアの先進国	世界平和	その他・不明	計
IX	16	18	49	17	100
VIII	New	15	47	16	100
	Panel	24	42	16	100
VII	23	19	38	20	100

1956<sup>th</sup> 12<sup>st</sup> 18<sup>th</sup> 加盟決定 (EF VII のあと)

1957<sup>th</sup> 10<sup>st</sup> 1<sup>st</sup> 安保理事国となる (EF IX の前)

(52)

IX-18a, VIII 16a, VII-15\*

問 18 a) 国連がその規定に従って国連軍として日本に自衛隊の出動を要求してきたら、派遣すべきでしょうか？

		1. 派遣すべき	2. 場合による	3. ことわるべき	その他・不明	計
IX		23	16	42	19	100
VIII	New	15	23	44	18	100
	Panel	19	25	38	18	100
VII		26	22	35	17	100

1957<sup>th</sup> 3<sup>rd</sup> 6<sup>th</sup> 国連軍がガザ地区へ (EF VIII の前)

10<sup>st</sup> 末 シリヤ・トルコ緊張、国連軍派遣論しきり、  
日本安保理で活躍 (EF IX の前)



(53)

問 15\*\* 日本が国連に加盟してから、国連がその規定に従って、日本につきのようなことを要求してきたら、日本はその要求通りに行動すべきでしょうか：

2) ある国に対して貿易をやめることを、要求されたときはどうですか？

<sup>1</sup> 貿易をやめる	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> 貿易をつづける	その他・不明	計
14	35	24	27	100

(54)

VII-15\*\* 6) 国連軍に衛生部隊の提供を求められたときはどうですか？

<sup>1</sup> 派遣すべき	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> ことわる	その他・不明	計
24	20	28	28	100

(55)

IX-18b, VIII-16b, VII-15\*\* c) 国連軍に軍事基地の提供を求められたときは、どうですか？

	<sup>1</sup> 提供せよ	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> 拒否せよ	その他・不明	計
IX	10	17	59	14	100
VIII N	9	19	58	14	100
P	9	25	52	14	100
VII	10	18	52	20	100

VIII P のサンプルは EF VII において (52) ~ (60) のように国連について、さんざん質問されている。しかし VIII N と VIII P はほとんどちがっていない。すなわち、パネルの影響は小さい。

(56)

VII-15\*\* d) 国連軍の兵隊の輸送を求められたときは、どうですか？

<sup>1</sup> 協力	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> 拒否せよ	その他・不明	計
24	22	30	24	100

(57)

VII-15 e) それでは、国連軍として自征隊を出すように頼まれたとき、つぎのような場合だったらどうでしょうか：

いま問題になっている、エジプトへ警察軍として出すように要求されたときは、どうですか？

<sup>1</sup> 派遣すべき	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> ことわる	その他・不明	計
20	15	36	29	100

(58)

VII-15 f) ではインドとパキスタンの領土問題の争いを解決するために、カシミールに出すように要求されたときは、どうですか？

<sup>1</sup> 派遣すべき	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> ことわる	その他・不明	計
13	15	32	40	100

(59)

VII-15 g) では、朝鮮動乱のようなときに、国連軍として、戦闘に参加するように要求されたときは、どうですか？

<sup>1</sup> 派遣すべき	<sup>2</sup> 場合による	<sup>3</sup> ことわる	その他・不明	計
10	18	45	27	100

(60)

IX-19, VII-17\*\*, VII-16\*

もし日本が、ハンガリヤのようなことになったとき、国連は頼みになるでしょうか？

国連 (ハンガリヤ)	頼みになる	ないはりまし	頼みにならない	場合による	その他・不明	計
IX	24	16	28	6	26	100
VII P	26	19	21	5	29	100
VII	23	20	25	9	23	100

1956<sup>th</sup> 10<sup>st</sup> 23<sup>rd</sup> ブタペスト暴動起る。(EF VIIの前)

(61)

VII-17\*, VII-16\*\* もし日本に外国の軍隊が不法に進入して来ようになったとき、国連は日本のためになるような行動をとってくれるでしょうか？

	ためになる	ないはりまし	ためにならない	場合による	他	計
VII N	31	18	12	14	25	100
VII	34	20	13	9	24	100

(62)

IX-17, VII-18, VII<sub>C,D</sub>-17

【リスト】これからの日本は、つぎのゆきかたのうちどれをとるべきだと思いますか？

1. 中華人民共和国のような人民民主主義
2. インドのような中立主義
3. 西ドイツのような自由主義

注) VII, VII では3の西ドイツの前に「イギリスや」となっていた。

		<sup>1</sup> 人民民主主義	<sup>2</sup> 中立主義	<sup>3</sup> 自由主義	その他・不明	計
IX		5	45	26	24	100
VII		8	45	18	29	100
VII C	T	7	36	33	24	100
	M	6	33	27	34	100
D	T	3	31	25	41	100
	M	15	37	29	19	100

T : 台東区      M : 目黒区

1957<sup>年</sup>    10<sup>月</sup>    4<sup>日</sup>

ネール来日 (EFIX の前)

## F. 各種の問題

(63)

Ⅶ-6<sup>\*\*</sup>, Ⅶ-8. 政府は、去年までデフレ政策をとってきま  
したが、ひとくちでいうと、このデフレ政策は成功したでしょうか。  
それとも失敗したでしょうか？

Ⅳ-12. ことしデフレ政策をとりましたが、

Ⅲ<sub>Bef</sub>-19. 去年政府デフレ政策をとりましたが、今年もデフレ政策  
を続けることはよいと思いますか？

Ⅱ-9 今年 , 来年

Ⅶ, Ⅶ, Ⅳ	<sup>1</sup> 成功した	<sup>2</sup> 成功した面も 失敗した面もある	<sup>3</sup> 失敗した	その他・不明	計
Ⅶ	17	35	13	35	100
Ⅶ	18	26	18	38	100
Ⅳ	22	27	18	33	100
Ⅲ	18	22	30	30	100
Ⅱ	22	19	30	29	100
Ⅲ, Ⅱ	<sup>1</sup> デフレ賛成	<sup>2</sup> デフレ政策その ものに賛成だが、 今のやり方では困る	<sup>3</sup> デフレ政策そ のものに反対	その他 不明	計

(64)

Ⅷ<sub>p</sub>-12 ひとくちでいうと、いまの政府の経済政策は成功するで  
しょうか、それとも失敗するのでしょうか？

<sup>1</sup> 成功する	<sup>2</sup> 失敗する	その他, 不明	計
15	11	74	100

(65)

IX-8. VIII<sub>N</sub>-8 a) おととしの秋、粉ミルクの中毒事件がありました。その粉ミルクはどの会社の製品だったか、ご存知ですか？

b) その中毒事件ではなくて、おととしの2月頃に、学校給食用の粉ミルクの集団中毒が発生しました。この時の粉ミルクはどの会社の製品だったか、ご存知ですか？

VII-6\*a, V-17a, IV-8a, 去年の秋、粉ミルクの中毒事件がありました。その粉ミルクはどの会社の製品だったかご存知ですか？

VII-6\*b, V-17b, IV-8c. その中毒事件ではなくて、去年の2月頃に、学校給食用の粉ミルクの集団中毒が発生しました。この時の粉ミルクはどの会社の製品だったか、ご存知ですか？

III<sub>EXP</sub>-8a. 先日学校給食用の粉ミルクで大量集団中毒が発生しましたが、そのミルクはどの会社の製品だったか御存知ですか？

	森	永	その他・不明	計
IX		72	28	100
VIII <sub>N</sub>		74	26	100
VII		75	25	100
V		81	19	100
IV		83	17	100

	雪	印	その他・不明	計
IX		19	81	100
VIII <sub>N</sub>		19	81	100
VII		14	86	100
V		24	76	100
IV		28	72	100
III		50	50	100

なお、(66) のつぎをみよ。

(66)

IX-9, VII-6\*<sup>c</sup> 一昨年の5月に、瀬戸内海で鉄道連絡船が衝突して、修学旅行の学生を始め、多数の人が遭難しました。

あのととき沈んだ船の名をご存知ですか？

	<sup>1</sup> 紫雲丸	<sup>2</sup> 宇高丸	<sup>3</sup> 洞爺丸	<sup>4</sup> 他の船の名	<sup>5</sup> 忘れた	その他不明	計
IX	40	4	4	1	46	5	100
VII	44	2	5	0	42	7	100

1955年5月11日 沈没 死者30, 行方不明78 (EF IIIのあと)

(65, 66)

1955年8月24日 ミルクかんから砒素、7月末から同じ症状、赤ちゃん死亡。

8月28日 森永の名前が出る。

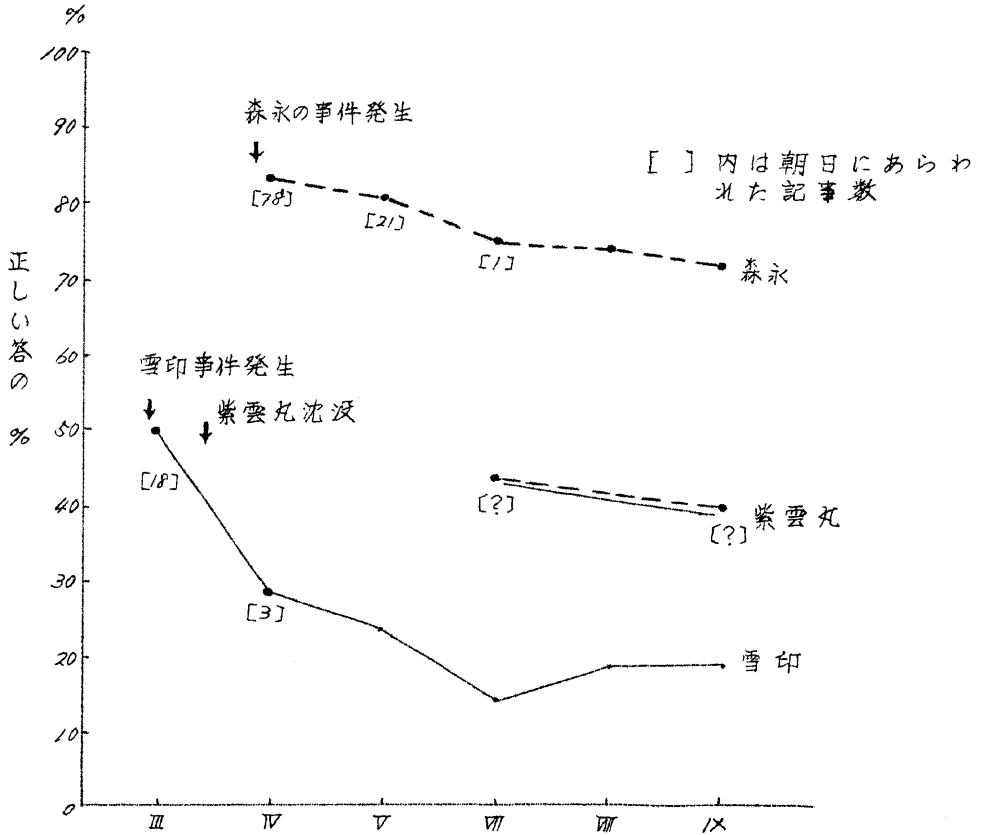
8月31日 森永の謝罪広告。

9月18日 乳製品協会の広告 FM印のみ安心せよ。

粉ミルクと紫雲丸は記憶に関係のある問題である。いま、時間の経過とともに、その正答率をグラフにすると、つぎの図のようになる。粉ミルクについて、性別にみれば、男が女より、正答が多く、年齢別では20～39才が40才～より正答が多く、学歴は高いほど正答が多く、始めのうちはその差の％は一定だが、非常に時間がたつと、その差は小さくなる。購読紙別、職業別、支持政党別では一定の傾向はみられなかった。

中毒牛乳の社名 (65表)

紫雲丸の船名 (66表)



粉ミルク事件について、取扱われた回数を、朝日、毎日両紙についてみた。1955年3月1日～1956年4月15日

		III	IV	V
回数	朝日	9	36	14
	毎日	9	42	7
	計	18	78	21
	雪印		森	永

(ただしⅢ～Ⅳで朝日は1回、毎日2回雪印に言及している)



		III	IV	V
行 数	朝日	783	3970	548
	毎日	959	2904	507
	計	1742	6874	1055

すなわち、取扱われた回数は、朝日、毎日でほとんど差がない。行数（総スペース）には多少ちがいはあるが、知っていた率は新聞によって余りかわらないから、関係はわからない。

知っていた率でIVの雪印の差が大きいのが、これのIVのときも、毎日の方が情報量は多いので、逆の関係を示している。

また、新聞別にしないで、全部をいっしょにして忘却率を考えたも、つぎのようにばらばらになる。

### 忘却率 (%)

事件発生後	1年	1年半	2年	2年半	3年
雪印 α	44	52	72	62	62
	44	14	42	*	0
森永 α	2	10	11	13	——
	2	7	13	28	——
紫雲丸 β	——	——	——	9	——

\*は忘却率がマイナス、すなわち、正答がふえている。

ただし、αというのは事件発生後1ヶ月目の正答率を100としたときの忘却率

βというのは、半年前の調査の正答率を100としたときの忘却率。βはβと同じだが1年後をもとにしている。

例えば、雪印のαは、左から順に

$$\begin{aligned} & (IIIの正答率 - IVの正答率) \div IIIの正答率, (IIIの正答率 - Vの正答率) \\ & \div IIIの正答率 \text{ etc.} \end{aligned}$$

雪印のβは、1番左はαに同じ、2番目以下は、

(Ⅳの正答率 - Ⅴの正答率) ÷ Ⅳの正答率, (Ⅴの正答率 - Ⅵの正答率) ÷ Ⅴの正答率 etc.

(67)

Ⅶ-5, Ⅴ-9 [リスト] お米の統制のことが時々問題になります  
 があなたはどう思いますか? (あなたはつぎのうち、どれに  
 らはん近い意見ですか)

Ⅳ-13. 問題になっていますが

	1. 米は自由販売に せすに、すつと、 統制してゆくの がよい	2. 米の統制は当分 はつぎまで適当な 時期に自由販売 にするのがよい。	3. 米の統制はい ますぐやめて、自 由販売にするの がよい	その他、不明	計
Ⅶ	15	46	33	6	100
Ⅴ	18	46	26	10	100
Ⅳ	17	56	22	5	100

(68)

Ⅳ-25, Ⅲcont-20, ⅢEXP-16, Ⅱ-23,

[リスト] 近頃、日本の国内でも原子力の研究をすることが問題に  
 なっています。現在の日本がそのような研究をすることは、よい  
 ことでしょうか?

1. 科学進歩のためによい
2. 平和的なものならよい
3. 戦争にきつと使われるから反対
4. 今の在では反対
5. アメリカのヒモツキになるから反対

	1 科学進歩	2 平和的	3 戦争のため反対	4 今の在では反対	5 アメリカのヒモツキ	その他・不明	計
Ⅳ	24	54	6	4	1	11	100
Ⅲ	23	42	9	9	1	15	100
Ⅱ	24	45	10	8	1	12	100

(69)

III<sub>Bef</sub>-21. 昨年の暮にマグロの放射能の検査が廃止されましたが  
あなたはもうマグロを食べても大丈夫だと思いますか？

	<sup>1</sup> 大丈夫	<sup>2</sup> 心配	<sup>3</sup> 全く心配	<sup>5</sup> 分らぬ	その他	計
III	64	22	5	3	6	100

(70)

IX-22, VII-18\* 原爆や水爆の問題に対して、アメリカ、イギリス、ソ連のとっている態度をくらべたとき、一番よくないのはどの国だと思いますか？ そのつきはどの国ですか？

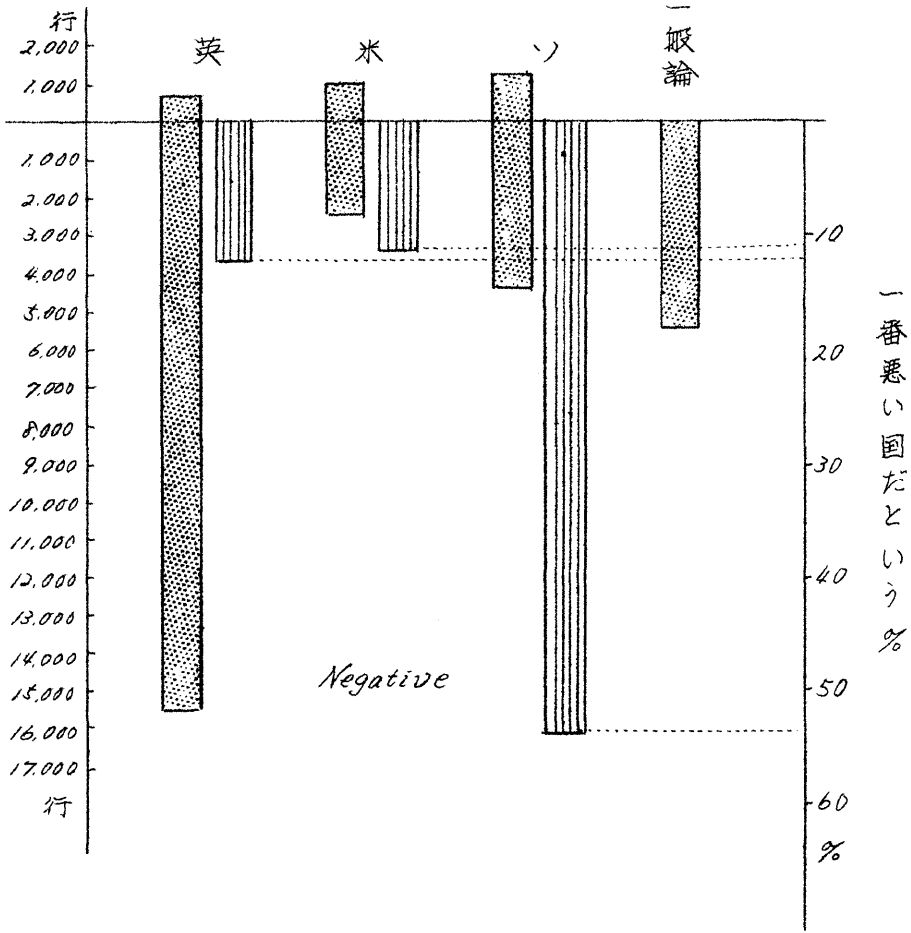
		アメリカ	イギリス	ソ連	他	計
IX	オ一位にあげた国	14	22	30	34	100
	オ二位にあげた国	22	18	20	30	100
VII <sub>N</sub>	オ一位にあげた国	11	12	54	23	100
	オ二位にあげた国	26	30	13	31	100

なお、EF VII前、1ヶ月間の朝日、毎日の記事のあらわれ方をグラフに示すと、つぎのようになる。*positive*な意見のうち英米のはバーミュダ会談によるもので、ソ連のは新提案によるものである。*negative*な意見のうち英はクリスマス島関係で松下特使派遣をふくむ。米はネバダで近く行うというもの、ソ連のは実験をシベリヤでやったらしいというものである。

すなわち、この問題については直前1ヶ月の記事の行数和意見とは関係なし。

# 原水爆実験についての記事と世論

Positive



点線は上から米が一番悪い国だという%, つぎは英, つぎはソ連。

(71)

1X-21 2) いまのところ、人工衛星の研究では、アメリカとソ連のどちらが、進んでいると思いますか？

1 アメリカ	2 ソ連	3 同じくらい	その他・不明	計
3	84	4	9	100

6) それでは、これからさきは、人工衛星の研究は、どこの国が一番、進むと思いますか？

1 アメリカ	2 ソ連	3 ドイツ	4 日本	その他・不明	計
20	49	1	0	30	100

1957<sup>年</sup> 10<sup>月</sup> 4<sup>日</sup> ソ連1号打上げ  
 10<sup>月</sup> 9<sup>日</sup> 米, 12月打上計画  
 11<sup>月</sup> 3<sup>日</sup> ソ連2号打上げ (EF 1X 直前)  
 12<sup>月</sup> 6<sup>日</sup> 米失敗

(72)

1X-23 [リスト] <sup>さらにねん</sup>再来年の昭和34年1月1日から、メートル法1本になり、坪数や外国との関係以外では、メートルとかグラム、リットルのようなはかり方にかかります。これについて、つぎのようなふたつの意見がありますが、あなたはどちらに近い意見ですか？

- |  |
|--|
| 1. いくらメートル法がすぐれていても、昔から、生活にしみこんだ尺貫法やヤールというようなはかり方を禁じるのはよくない。 |
| 2. 一時的に不便はあっても、ながいあいだ準備してきたのだから、このさい、はっきりとメートル法一本にするのはよい。    |

1 尺貫法をのこせ	2 メートル法一本にせよ	その他・不明	計
37	57	6	100

(73)

IX-26, VII-22 a, V-23

【リスト】つぎのようなことは、やってもよいでしょうか、それとも感心しませんか？

【やってもよいには○，感心しないには×，どちらともいえぬには？をつけよ】

<input type="checkbox"/>	学校の先生のストライキ〔私立〕
<input type="checkbox"/>	国鉄のストライキ〔実力行使〕
<input type="checkbox"/>	私鉄のストライキ
<input type="checkbox"/>	炭坑のストライキ
<input type="checkbox"/>	デパートのストライキ

		やってもよい	どちらとも	感心しない	計
先 生	IX	9	11	80	100
	VII N	9	10	81	100
	P	5	11	84	100
	V	11	7	82	100
国 鉄	IX	11	9	80	100
	VII N	8	9	83	100
	P	6	9	85	100
私 鉄	IX	17	11	72	100
	VII N	13	12	75	100
	P	10	12	78	100
	V	19	9	72	100

炭坑	IX	26	16	58	100
	Ⅲ N	20	17	63	100
	P	14	19	67	100
	V	34	10	56	100
テ ハ ト	IX	32	19	49	100
煤 炭 医	Ⅲ N	8	12	80	100
	P	6	14	80	100
	V	15	12	73	100

なお、EF Ⅲ N (580人)、のうち、どのストライキもよいとい  
うものは15人(2%)、どのストライキも感心しないというも  
のは308人(53%)であった。

(74)

Ⅲ P-22 6) 国鉄の労働組合が、3月下旬に抜打ち取場大会を開  
いたため、国電は大変混乱しました。あなた御自身は、あのとき  
直接困ったことに出会いましたか？

あなたの御家族で、あのとき困った方がありますか？

本 人	1. 困った 3. その他〔記入〕	2. 困らなかった
家 族	1. 困った 3. その他〔記入〕	2. 困らなかった

本 人	困 っ た	困 ら ぬ	計
Ⅲ P	17	83	100

家 族	困 っ た	困 ら ぬ	計
Ⅲ P	32	66	100

(73)	(74) ↓	本 人		家 族	
		困った	困らない	困った	困らない
国鉄スト感心しない		84%	85%	84%	85%

すなわち、国鉄ストに対する評判は困った、困らないにかかわらない。

1956<sup>年</sup> 3<sup>月</sup> 20<sup>日</sup> 頃より連日各県の医師会の保険医総辞退のニュースあり。

3<sup>月</sup> 28<sup>日</sup> 東京は170人が辞退撤回  
この頃より取下げと辞退強行の両報道づく。

4<sup>月</sup> 11<sup>日</sup> 都は辞任を近く告示？ (5月より)

4<sup>月</sup> 21~23<sup>日</sup> EFⅦ

4<sup>月</sup> 27<sup>日</sup> 都の辞任とりやめ

1957<sup>年</sup> 3<sup>月</sup> 23<sup>日</sup> 国鉄抜打取場大会 (EFⅦの前)

7<sup>月</sup> 新浮抗議スト

(75)

V-24. a. あなたは死刑をやめることに賛成ですか。それとも反対ですか？

b. それはなぜですか？

b. 理 由 ( く ん ん ん ん ん ん )	I 賛 成	1. 裁判がまちがっていたときにこまる。
		2. 法律の名においても人を殺すのはよくない。
		3. 死刑にしたからといって、害をうけた(殺された)人や、その家族(など)が喜ぶわけではない。
		4. 死刑にしたって、他の人のミセシメにはならない。
		5. あとで改心するかもしれない。一時的に昂奮



2. 反対	1. して犯したのかもしれない。
	2. 他の人(女)のミセシメのため必要だ。 3. 害を受けた(殺された)人や、家族の気持ちから いって、ひどい犯人は死刑にすべきだ。

a)

	1 賛成	2 反対	その他・不明	計
▽	27	61	12	100

b)

	1 こそまる まちがったとき	2 人殺しは よくない	3 家族もよ ろこばない	4 ミセシメ にならぬ	5 改心する かもしれない	6 ミセシメの ため必要	7 犯人は死 刑にすべき
▽	6	9	4	2	8	32	27

死刑廃止についての新聞のとりあげ方は、毎日時期尚早という傾向、朝日は廃止せよという傾向が感じられた。

そこで、Content analysis として各記事を pro (廃止賛成) と con (いますぐ廃止には反対) と neut (どちらにももつとも) に分けてみた。1956年1月1日～4月15日の間の全紙面からとった。

	朝 日	毎 日	読 売	3 紙 計
pro	(9回) 779行	(5回) 371行	(3回) 269行	(17回) 1419行
neut	(1) 36	(4) 503	(1) 66	(6) 605
con	(4) 343	(6) 843	(4) 262	(14) 1448
計	(14) 1158	(15) 1717	(8) 599	(37) 3472
平均	+31.3	-31.5	+0.9	-0.8
購読紙別の賛成率	30%	28%	30%	

(回)は記事の出た回数、行は総スペースの行数

この平均というのは、pro = 1, neut = 0, con = -1 と  
して記事の回数で平均したものである。

すなわち、朝日はたしかに *pro* の記事、毎日 *con* の記事  
を多くおいており、読売は記事の数も少ないが、*pro*、*con* 同  
数づつのせている。

さて、この結果と、読者の意見をくらべると3紙の読者の意見  
は *Content* と同じ傾向の結果ではあるが、とても有意差がある  
とはいえない。

在論におよぼす新聞のえいきょうを、再びとりあげてみると、  
憲法改正は *Content analysis* が十分でないので、結論がはっ  
きりしなかった。

こんどの死刑の場合は、すでに上でのべたように、朝日  
は賛成、毎日は反対、読売は中間的である。こんどはどうなるで  
あろうか。

#### 学 証 からの 推 定

	賛成率 (%)			反対率 (%)		
	調査	推定	差	調査	推定	差
朝日	30	29	+1	54	62	-8
毎日	28	26	+2	65	62	+3
読売	30	26	+4	61	62	-1

#### 支 持 政 党 からの 推 定

	賛成率 (%)			反対率 (%)		
	調査	推定	差	調査	推定	差
朝日	30	27	+3	54	61	-7
毎日	28	24	+4	65	60	+5
読売	30	27	+3	61	62	-1

この場合は朝日は賛成、読売は反対という結果がでている。  
この朝日の賛成だけは、*Content analysis* と対応する。

(76)

III<sub>Bef</sub>-20 [リスト] 先日東京湾の入口にある米国の防せん網。  
 (潜水艦を防ぐアミ) をとり去るといので大きな写真入りの説  
 明が新聞に出ましたが、こういう記事を見て、次のどちらの感じ  
 がしますか？

1. 米国の日本側のつごうを考えて好意的にとり払ってくれたのであろう。
2. 米国の日本側の反対意見におされてやむなくとり払ったのであろう。

		1 好意的	2 やむなく	4 無 答	その他	計
III		20	37	23	20	100
購 読 紙 別	朝 日	15	49	36		100
	毎 日	24	38	38		100
	読 売	16	36	58		100

(77)

III<sub>Bef</sub>-27 [リスト] 妙義山をアメリカ軍が演習地にするとい  
 ので、土地の人の一部に激しい反対運動がおこり、部落の中でも2  
 派に分かれて争ってきました。ところが、「アメリカ軍の配備変  
 更により必要はなくなった」といので、突然接収が解除されま  
 した。このことについてどう思いますか？

1. 情勢の変化によって必要なくなったのは事実であらう。
2. 部落の人の反対運動が直接の原因だろう。
3. 全国的な反対運動の結果であらう。

		1 不 用	2 部落の反対	3 全国的な反対	その他不明	計
III		36	17	19	28	100
朝 日		39	23	23	15	100
毎 日		44	14	14	28	100
読 売		34	16	29	21	100

1955年 3月 1日 解除決定 (EF III 4月 16日)

(78)

III cont-17 去年の暮から、沖縄でアメリカ軍が沖縄人の人権を無視した行為をおこなっているというようなことをさかんに書いている新聞があります。あなたは気がつきましたか？ それは何新聞でしょうか？

	<sup>1</sup> 気づかぬ	<sup>2</sup> 朝日	<sup>3</sup> 他の新聞	<sup>4</sup> 忘れた	その他・不明	計
III	45	19	13	16	7	100

	朝日	毎日	読売
気づかぬ	25	54	46

1954年末から朝日新聞は、何回もはげしくこの問題をとりあげた。毎日はその間ノ回並しかとりあげていない。

(79)

III Bef-22 a. 最近しきりに密輸が問題になりますが：

密輸といえはすぐ思い出される相手の国はどこでしょうか？

	<sup>1</sup> 香港	<sup>2</sup> 台湾	<sup>3</sup> 中共	<sup>4</sup> 北鮮	<sup>5</sup> 南鮮	<sup>6</sup> 朝鮮	<sup>7</sup> スリルピン	<sup>8</sup> アメリカ
III	28	11	41	3	5	21	1	7

<sup>x</sup> 無答	その他
19	13

	朝日	毎日	読売
無答	7	12	11

この調査の直前に毎日が約10日間とりあげた。

(80)

III<sub>Bef</sub>-226. 密輸されるものはどんなものですか？ そのうち一番こまるものはなんですか？

[一番こまるものは◎にせよ]

	1 麻薬	2 ヒロポン	3 武器	4 時計	5 カメラ	6 医療器具	7 戦略物	8 その他
III	60	42	4	46	5	4	2	12

①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
1をふくむ	2をふくむ	"	"	"	"	"	"
31	27	1	1	0	0	0	1

9 無答
16

(81)

III<sub>cont</sub>-11. あなたは取業野球は好きですか、一番好きなのはどのチームですか？

	1 巨人	2 中日	3 大洋	4 広島	5 国鉄	6 毎日	7 南海	8 西鉄
III	15	3	0	0	1	1	1	2

9 近鉄	10 トンボ	11 東映	12 阪神	13 大映	14 阪急	15 興味なし	16 その他不明
0	0	1	0	0	0	72	4

	巨人	毎日	興味なし	100%の票数
少なくとも朝日はよむ	12	2	73	(65)
" 毎日 "	19	2	71	(45)
" 読売 "	19	-	67	(79)

(82)

III<sub>cont</sub> - 12 あなたは今でている新聞小説を読んでいますか、それは何ですか？

11. (朝日朝刊) 自分の穴の中で(石川達三)      12. (〇夕刊) 源美盛(村上元三)  
 13. (〃) 娘の縁談(林房雄)  
 21. (毎日朝刊) 風船(大仏次郎)      22. (〇夕刊) 雅居家族(壺井栄)  
 23. (〃) 獅子丸一平(川口松太郎)  
 31. (読売朝刊) 悪談三国誌(村松梢風)      32. (朝刊) 晴れた日に(今日出海)  
 33. (夕刊) 寄高行燈(長谷川幸延)      34. (〃) ビショップの輪(細田民樹)

	00	01	11	12	13	21	22	23
III	13	40	10	5	5	6	5	6

31	32	33	34	その他不明
5	8	5	5	14

	その新聞の 小説を読む	他紙の 小説を読む	小説は 読まない	100%の 実数
少なくとも朝日を読む	55	26	45	65
〃 毎日 〃	63	15	45	49
〃 読売 〃	57	18	53	79
朝日 毎日 読売	を 読まないに も かかわらず	/		(308)
				(347)
				(282)

(83)

IV-37\* さいさん吉川英治さん（宮本武蔵や新平家物語で有名な吉川英治）たちが、政府が授与する勲章を辞退しています。あなたは、このことについてどう思いますか？

	1 もらうべきだ	2 自由だ	3 もらうのはよせ	4 いささつをしらぬ	5 もらうことしらぬ	6 吉川英治知らぬ	その他不明	計
IV	22	41	3	14	5	0	15	100

調査の数日前にこのことがおこった。

(84)

IX-20 a) あなたは <sup>パンダ</sup>挽歌 という小説をお読みになりましたか？  
〔読んだ人に〕おもしろいと思われましたか？  
〔読まない人に〕よみたいと思えますか？

0 知らない	よ ん た				よ ま ない			その他不明	計
	1 おもしろかった	2 それほどでもない	3 くだらない	4 その他	5 よみたい	6 よむ気はない	7 その他		
13	8	6	5	1	25	40	0	2	100
13	20				65			2	100

b) 〔前向の0知らないは非該当〕それでは、挽歌の映画はごらんになりましたか？

〔見ない人に〕見たいと思えますか？

1 見た	2 見たい	3 見る気はない	その他・不明	計
19	26	49	6	100

c) 〔aで読む, bで見たという人にだけきく〕あなたは、本を読むのと、映画をみるのと、どちらがさきでしたか？

1 小説がさき	2 映画がさき	その他・不明	計
76	19	5	100

1957<sup>年</sup>12<sup>月</sup>16<sup>日</sup> 日本読書新聞によると出版部数は：

原 田 康 子	：	挽 歌	67万
佐 藤 弘 人	：	はだか階筆	60万
田 宮 虎 彦	：	愛のかたみ	35万
谷 崎 潤一郎	：	鍵	32万
深 沢 七 郎	：	樽山錦秀	30万
桑 原 武 夫	：	一日一言	30万
三 島 由起夫	：	美徳のよろめき	27万

etc.

なお、参考までに1957<sup>年</sup>4<sup>月</sup>の岩波文庫、新書をみると

夏 目 漱 石	：	坊ちゃん	55万
〃	：	草 枕	45万
藤 村 詩 抄			42万
夏 目 漱 石	：	こころ	40万
古 事 記			38万
倉 田 百 三	：	出家とその弟子	37万
島 崎 藤 村	：	千曲川スケッチ	37万
樋 口 一 葉	：	にごりえ、たけくらべ	36万
徳 富 蘆 花	：	自然と人生	35万
( 中 略 )			
ジ ッ ト	：	女の一生	29万

万 葉 秀 歌 (上)			33万
三 木 清	：	哲 学 入 門	32万
乘 原 武 夫	：	一 日 一 言	28万
万 葉 秀 歌 (下)			26万
吉 川 三 好 夫	：	新 唐 詩 選	26万
乘 原 武 夫	：	文 学 入 門	25万
天 野 貞 祐	：	学 生 に 与 ぶ る 著	24万
武 者 小 啓	：	人 生 論	22万
遠 山 他	：	昭 和 史 言	17万
吉 田 洋 一	：	零 の 発 言	16万



## G. 貯 金 な ど

(85)

Ⅷ<sub>N</sub>-33a, Ⅴ-7, Ⅳ-9. あなたはいま貯金がありますか?

	<sup>1</sup> あ る	<sup>2</sup> な い	計
Ⅷ <sub>N</sub>	55	45	100
Ⅴ	57	43	100
Ⅳ	58	42	100

Ⅷ<sub>N</sub>-33 b) (a)で‘ある’の人に]それはどんな貯金ですか?  
 ? (普通貯金ですか, 定期ですか, 積立ですか, 郵便局ですか,  
 銀行ですか?) [いくつもいえは全部かくこと]

Ⅴ-7c, Ⅳ-9c [aでありの人のみ]それは郵便貯金ですか, 銀行貯金ですか?

		郵便貯金	銀行貯金	その他の貯金
Ⅷ <sub>N</sub>	普 通	38	54	
	定 期	8	21	
	積 立	8	12	
Ⅴ		48	65	6
Ⅳ		58	59	9

Ⅷ<sub>N</sub>-33c, Ⅴ-7c, Ⅳ-9 c) (a)で‘ある’の人に]あなたの貯金は去年にくらべてふえましたか, へりましたか?

	ふ えた	同 じ	へ っ た	その他不明	計
Ⅷ <sub>N</sub>	41	38	21	0	100
Ⅴ	56	13	27	4	100
Ⅳ	51	16	28	5	100

VIII<sub>N</sub>-33 d, V-7b, IV-9b. [a]で‘ない’の人に] 去年は貯金がありましたか？

	去年もない	去年はあった	その他不明	計
VIII <sub>N</sub>	71	19	10	100
V	73	14	13	100
IV	69	22	9	100

VIII<sub>N</sub>-34 a) あなたはいま株(券)を持っていますか？

株券	持っている	持っていない	その他不明	計
VIII <sub>N</sub>	18	81	1	100

b) それでは債券はどうですか？

債券	持っている	持っていない	その他不明	計
VIII <sub>N</sub>	6	92	2	100

(86)

IV-10. ことしの末頃, まとまった金がいったら, あなたは何に使いますか？

	生活費	住居費	子供のため	商用資金	貯金・公債	その他不明
IV	30	14	12	9	18	9

(87)

IV-11 a. あなたは生命保険に入っていらっしゃいますか？

b. 火災保険はどうですか？

c. その他, なにか保険に入っていらっしゃいますか？

(それはなに保険ですか？)

a)	<sup>1</sup> 不加入	<sup>2</sup> 加入	不明	計
IV	55	47	0	100

b)	<sup>1</sup> 不加入	<sup>2</sup> 加入	不明	計
Ⅳ	44	56	0	100

c)	<sup>1</sup> 不加入	<sup>2</sup> 加入	不明	計
Ⅳ	83	17	0	100

## H. 社会保証・医療

(88)

Ⅶ-11. [リスト] 近ごろ、社会保障ということが、さかんにいわれますか、今のわが国の状態では主にどの方面に力をいれていくのがよいでしょうか。この中から三つえらべといわれたら、あなたはどれをえらびますか？

1. 失業対策
2. 健康保険、医療保険対策
3. 身体障害者対策
4. 食困者対策
5. 義務教育費国庫負担と首長資金増額
6. 住宅対策

Ⅶ-19. 近ごろ、社会保障ということがさかんに、いわれますが、いまのわが国の状態では、おもにどの方面に力を入れてゆくのがよいでしょうか。いくつでもあげてください？

	1 失業対策	2 健康保険	3 身体障害	4 食困者対策	5 教育費	6 住宅	その他 不明	計
Ⅶ	21	15	9	14	11	17	13	100
Ⅶ*	35	14	10	13	10	9	/	/

\* 答をfreeにしてあるため 1~6 の項目にあたるものがどの位あるか (%) ならべてみた。

(89)

Ⅶ<sub>p</sub>-18, Ⅶ-21, Ⅶ<sub>b</sub>-24, Ⅶ-12

a. [リスト] あなたは、健康保険などの医療保険に入っていますか？

すか、あなたの家族の方はどうですか？  
 6. それは次のどれにあたりますか？

6	1. (大会社などの)健康保険 (むらさき)
	2. 政府管掌の健康保険 (みどり)
	1. or 2. 健康保険だがノカヌカ不明
	3. (公務員, 私立学校職員の)共済組合 (もも色)
	4. 日雇労働者健康保険 (はがき形)
	5. 船員保険

健保加入	入っている	被扶養者	入っていない	その他,不明	計	
VIII P	42	17	41		100	
VII	46	15	38	1	100	
VII D	T	23	12	64	1	100
	M	49	19	32		100
V	41	19	40		100	

	1 大会社	2 政府	3 共済組合	4 日雇	5 船員	8 1 or 2	その他 不明	計	
	46	32	17	2		1	2	100	
VII D	T	45	21	15	13		2	4	100
	M	48	16	25	3		4	4	100
V	54	25	11	2		5	3	100	

(90)

V-13. [リスト] あなたは、健康保険について、どう考えていますか。 つぎのうち、あなたの考えに近いものはどれですか？

	1 役立たぬ	2 賛成	その他不明	計
V	7	81	12	100
NKK	4	90	6	100 (=2000人)

NKKは自記式、京浜以外もふくむ、大部分の事業所の保険は黒字

(91)

V<sub>D</sub>-25, V-14 [リスト] 医薬分業といって医者は診察し  
クスリは薬局で買うということが4月1日から実施されました。  
あなたはこのことについてどう思いますか？

		1 便利でない	2 便利高い	3 不便でない	4 不便高い	5 不硬	6 反対	その他不明	計
V <sub>D</sub>	T	12	1	12	16			59	100
	M	7	4	18	21			50	100
V		8	4	11	23	8	5	41	100

(92)

V<sub>D</sub>-28a, V-15 [リスト] あなたか、あなたの家族の病気のた  
めに、先月あなたが現金で払った費用(医療費)は、どのくらい  
になりましたか。医者に行かなかつた場合も、薬などを買った費  
用はふくめて下さい？

		1 なし	2 ~100	3 ~300	4 ~500	5 ~1000	6 1000~	その他不明	計
V <sub>D</sub>	T	36	5	12	13	9	20	5	100
	M	29	6	12	13	17	21	2	100
V		41	5	16	11	9	16	2	100
NKK		12	14	43		16	13	2	100

(=2000)

(93)

Ⅶ-22, Ⅶ<sub>D</sub>-26, Ⅶ-16 あなたや、あなたの家族のうちには、  
からだのよわい人がいますか？

		<sup>1</sup> 弱いのがいる	<sup>2</sup> 丈夫なほうだ	その他・不明	計
Ⅶ		21	78	1	100
Ⅶ <sub>D</sub>	T	18	77	5	100
	M	21	77	2	100
Ⅶ		23	75	2	100
NKK		36	62	2	100

(=2000人)

(94)

Ⅶ-23, Ⅶ<sub>D</sub>-27. お宅では、かかりつけの医者(お医者さん)  
がいますか？

〔行きつけの病院を含む〕

		<sup>1</sup> いる	<sup>2</sup> いない	その他・不明	計
Ⅶ		67	33	0	100
Ⅶ <sub>D</sub>	T	56	44		100
	M	66	33	1	100

(95)

Ⅶ-24 ときどき「保険の患者と自費の患者とを差別する医者か  
いる」という人がありますが、実際に差別する医者と差別しない  
医者とは、どちらが多いのでしょうか？

〔かかりつけの医者だけでなく、一般の医者についてどちらが多  
いかをきくこと〕

<sup>1</sup> 差別する方が多い	<sup>2</sup> 両方半々くらい	<sup>3</sup> 差別しない方が多い	その他・不明	計
26	9	38	27	100

(96)

VII-25 急病のときとか、夜間の往診をたのんだ場合に、すぐには引き受けてくれないという人がありますが、実際には、すぐ引き受けてくれる医者と、そうでない医者とはどちらが多いでしょうか？

〔かゝりつけだけでなく、一般の医者についてきくこと〕

1 すぐ引き受ける方が多い	2 両方半々くらい	3 すぐ引き受けない方が多い	その他・不明	計
43	12	19	26	100

(97)

VIII<sub>P</sub>-19 つぎのようなことをいう人があります：「健康保険制度をひろくゆきわたらせるためには、薬の使いかたなどについて、多少の規則をつくって制限することはやむをえない」というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

	やむをえぬ	反 対	その他・不明	計
VIII <sub>P</sub>	34	36	30	100

(98)

VIII<sub>P</sub>-20 また、つぎのようなことをいう人があります：「健康保険制度を完全に実施するためには、医者にとって多少の不便やふつごうがあっても、やむをえない」というのですが、あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

	やむをえぬ	反 対	その他・不明	計
VIII <sub>P</sub>	58	17	25	100



# I. 国民性

(99)

IV-26, III<sub>EXP</sub>-7 「今の世の中でも、よく働けば、くらしが楽になるはずだ」という意見があります。あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

	1 よく働けば 楽になる	2 -がいに いえぬ	3 働いても 楽にならぬ	その他 不明	計
IV	38	30	29	3	100
III	35	33	28	4	100

(100)

IV-33, III<sub>EXP</sub>-18, III<sub>cont</sub>-16

「よく働いても、くらしが楽にならない人があるのは、世の中がわるいからだ」という意見があります。あなたはこの意見に賛成ですか、それとも反対ですか？

	1 世が悪い	2 -がいに いえぬ	3 働かか たりない	その他・不明	計
IV	47	33	16	4	100
III	45	35	12	8	100

(101)

IX-24, VII-27<sup>\*</sup>C, V-29, IV-29, SSMB

「日本の国をよくするためには、すぐれた政治家がでてきたら、国民がたがいに議論をたたかわせるよりは、その入にまかせた方がよい」という意見がありますか、あなたはこれに賛成ですか、

それとも反対ですか？

Ⅲ<sub>EXP</sub>-19, Ⅲ<sub>CONT</sub>-24, KSD の復興のためには

	1 まかせる	2 時,人による	3 反 対	4 せん入人が 出るとは考えられぬ	その他不明	計
IX	16	11	56	8	9	100
VII	28	14	45	7	6	100
V	23	15	44	9	9	100
IV	27	14	44	6	9	100
SSM <sub>A</sub>	27	7	61	4	1	100 (=500人)
Ⅲ	27	19	39	8	7	100
KSD東京	36	9	47	5	3	100 (=500人)

SSMは男のみ

(102)

IX-25, VII<sub>N</sub>-20, VII-27\*<sub>b</sub>, V-28, IV-28, Ⅲ<sub>EXP</sub>-20, Ⅲ<sub>CONT</sub>-25  
 あなたが昔母話になった人の息子さんが、ある会社の試験を受け  
 たとします。その会社の人から、あなたのところに、その息子さん  
 は「どういう人物か」と聞きに来たとします。ところがその息子  
 さんは余りしっかりした人でないとしたら、あなたは会社の人に  
 どう返事をしますか？

	ほめる	はっきり いおぬ	事実をいう	その他不明	計
IX	18	21	48	13	100
VII <sub>N</sub>	16	26	48	10	100
VII	12	23	52	13	100
V	20	21	50	9	100
IV	23	22	47	8	100
Ⅲ	24	23	43	10	100
KSD東京	17	22	54	7	100 (=500)

(103)

VIII<sub>N</sub>-19, VII-27a, V-30, IV-34, III<sub>EXP</sub>-21, III<sub>cont</sub>-26.  
II-26

あなたは自分が正しいと思えば世のしきたりに反しても、それをおし通すべきだと思いますか、それとも世間のしきたりに従った方がまちがいないと思いますか？

しきたり	おし通せ	従え	場合による	その他不明	計		
VIII <sub>N</sub>	37	25	34	4	100		
VII	35	28	32	5	100		
V	35	22	38	5	100		
IV	42	26	28	4	100		
SSM	β	47	29	22	2	100	(510) 男のみ
	α	47	25	26	2	100	(288)
III	37	23	36	4	100		
II	37	31	29	3	100		
KSD東京	48	29	21	2	100	(500)	

(104)

III<sub>Bef</sub>-24, あたらしく総理大臣になったとき、伊勢の皇大神宮にお参りに行く人がありますが、あなたはこのことをどう思いますか？

	1 行かぬは ならぬ	2 行った方 がよい	3 自 由	4 行かぬ方 がよい	5 行くべき でない	その他不明	計
III	20	21	33	8	6	12	100
KSD東京	4	43	29	13	2	9	100
E 朝日	15		49	27		9	100
F 毎日	21		48	17		14	100
III 読売	35		42	12		11	100

朝日につきのような記事が出た。

1955年1月8日(投書欄へ)鳩山の参拜は憲法違反

1月10日( " )なせわるい

1月13日( " )1月8日の人を再論

3月4日(内田 勲)KSDについて、参った方がトクらしい。

(105)

Ⅶ-26 [リスト] つぎの国の人達をあなたがすきだ(感じのよい)と思う方と、きらいだ(感じのわるい)と思う方とに分けて下さい?

[すきだといったら○、きらいなら×、きめられないといったら?]

	好 き	きめられぬ	きらい	その他・不明	計
アメリカ	48	34	15	3	100
イギリス	38	44	14	4	100
フランス	37	51	8	4	100
ドイツ	42	48	6	4	100
イタリア	25	62	9	4	100
ロシア	10	40	47	3	100
インド	35	49	12	4	100
中国	27	36	33	4	100
朝鮮	6	23	68	3	100
南洋土人	14	58	24	4	100

## J 日ソ交渉の経過

(106)

VI-2. 最近どんな問題に、特に気を配って新聞を読んでいらっしゃる  
 いますか？（具体的におっしゃって下さい）

		日ソあり	なし	その他、不明	計
A	T	35	51	14	100
	M	36	46	18	100
B	T	31	69		100
	M	45	55		100
C	T	24	76		100
	M	30	70		100
D	T	4	92	4	100
	M	9	90	1	100

(107)

VI-3. あなたは、日ソ交渉についての新聞記事を、よくよみますか、それともふつうですか、ほとんどよみませんか？

		<sup>1</sup> よくよむ	<sup>2</sup> ふつうによむ	<sup>3</sup> ほとんどよまぬ	その他・不明	計
A	T	28	49	22	1	100
	M	31	46	22	1	100
B	T	20	59	19	2	100
	M	30	56	13	1	100
C	T	22	51	27		100
	M	28	52	19	1	100
D	T	14	37	46	3	100
	M	24	52	23	1	100

(108)

VII-4a. 日ソ交渉は8月に一時中止し、10月になって交渉が妥結しました。この8月に1度、交渉を中止したということは日本にとって有利になったでしょうか。それとも不利になったでしょうか？

		有利	かわらぬ	不利	その他不明	計
A	T	10	31	29	30	100
	M	15	26	20	39	100
B	T	14	-	14	72*	100
	M	24	-	23	53**	100
C	T	23	21	11	45	100
	M	30	31	6	33	100
D	T	22	25	7	46	100
	M	29	21	10	40	100

\*. \*\* かわらぬを含む

(109)

VII A-7. 根室海峡などに国境を引こうというソ連の案に対して、重光全権は、事実上、南千島はソ連に渡しても、国境線のことを条約に書かなければ、調印してよいと考えているようです。

あなたは、このことをどう思いますか？

	よい	よくない	その他不明	計
T	36	24	40	100
M	29	23	48	100

(110)

ⅦA-8 [リスト] 平和条約(日ソ間)のゆきずまりに対しては、  
つぎのうちどんな方策をとるのがよいと思いますか?

1. まず、国交を回復して、おもむろに平和条約の解決をはかる。
2. 国際的にゆらさかけ、解決をはかる。
3. 交渉を中断したままにしておく。
4. ソ連案をみとめて、解決をいそぐ。

	国交回復	国際的に	交渉中断	ソ連案を認める	その他不明	計
T	38	32	1	7	22	100
M	39	34	1	2	24	100

(111)

ⅦA-10. [リスト] 日ソ交渉について、西欧諸国は、日本の主張をどうみているでしょうか?

1. 日本の主張はもっともだ。
2. 日本の主張はもっともな点も、無理な点もある。
3. 日本の主張はむりだ。

	<sup>1</sup> もっとも	<sup>2</sup> 概に云えぬ	<sup>3</sup> 無理	その他不明	計
T	32	30	5	33	100
M	26	41	2	31	100

(112)

Ⅱ-6 【リスト】あなたは日ソ交渉について下記のどちらの方針をとるべきだったと思いますか？

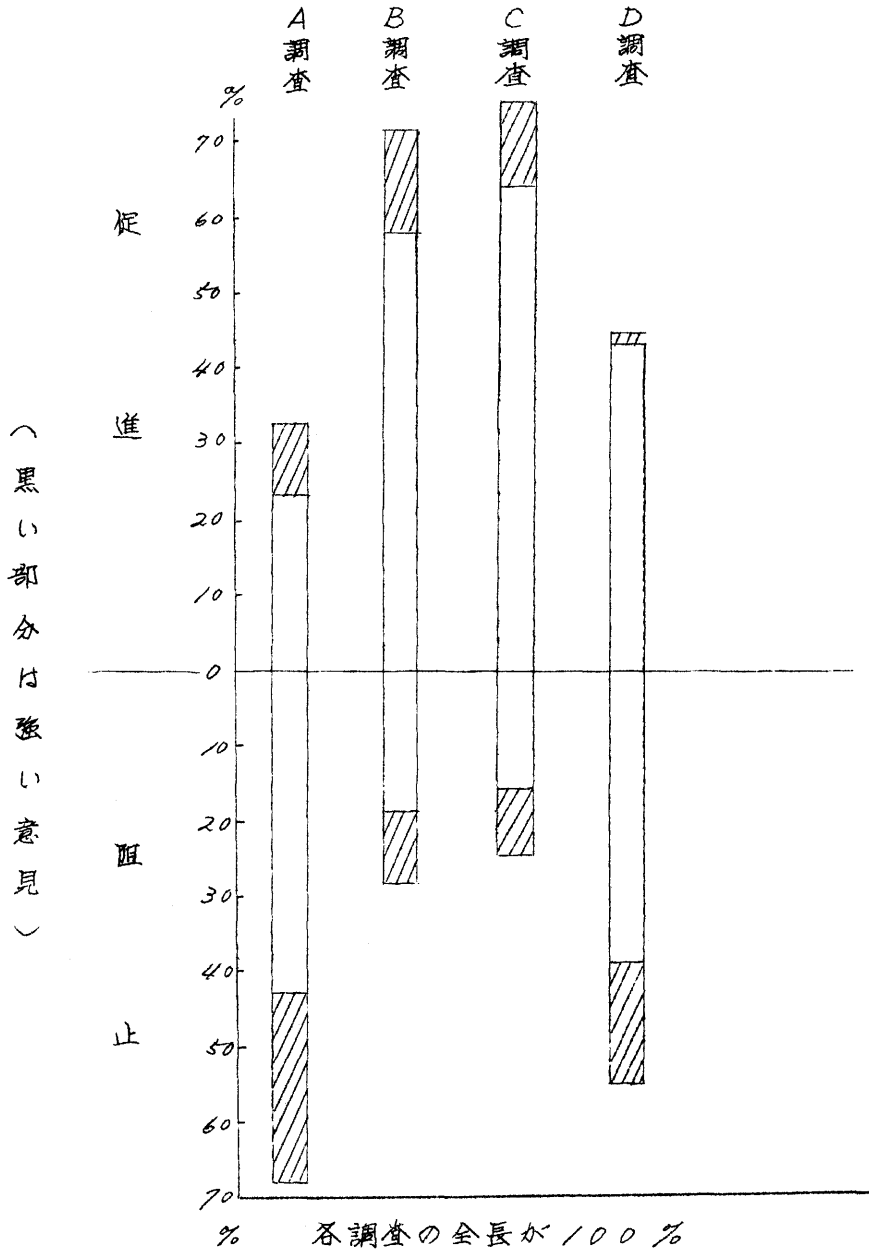
1. 交渉を早くまとめるためには、領土問題ではゆずってもしかたがない。
2. 交渉が長びいても、領土問題ではがんばるべきだった。

		実 益	領 土	そ の 他 不 明	計
A	T	42	35	23	100
	M	46	30	24	100
B	T	58	26	16	100
	M	57	26	17	100
C	T	24	54	22	100
	M	27	52	21	100
D	T	28	43	29	100
	M	27	58	15	100

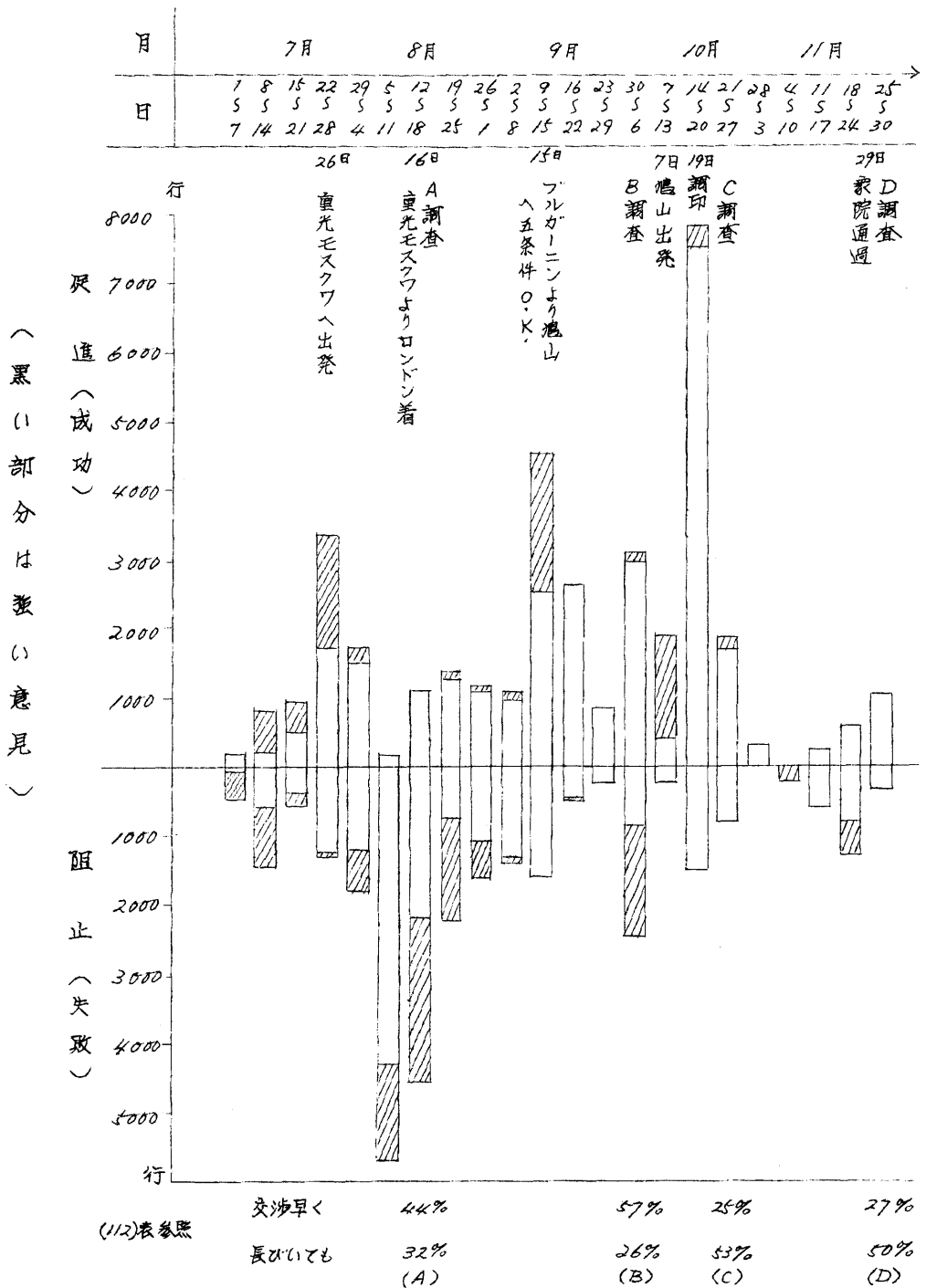


新聞記事と意見の対応をつければ、つぎのようで、かんたんな関係は存在しない。

調査日前4週間の  
記事内容の比率



日ソ交渉に有利な不利な記事の行数 (朝日と毎日)



(113)

ⅦB-9. 鳩山さんのモスクワ交渉の結果、ハボマイとシコタンだけは、他の領土とさりはなしで、日本に返還されることになるでしょうか？

	さりはなし	さりはなし	交渉次第	その他	計
T	20	16	32	32	100
M	30	18	31	21	100

(46)表参照

(114)

ⅦC.D-9. [リスト] こんどの交渉で、ハボマイ、シコタンはいつ日本の領土として返してくれるでしょうか？

1. 国会の承認(批准)がすんだとき。
2. その時期は引き続き話しあつてきめる。
3. 平和条約が結ばれる。

		国会の承認がすんだとき	引き続き話しあつてきめる	平和条約が結ばれるとき	その他	計
C	T	7	11	48	34	100
	M	8	14	45	33	100
D	T	3	2	41	54	100
	M	6	20	46	28	100

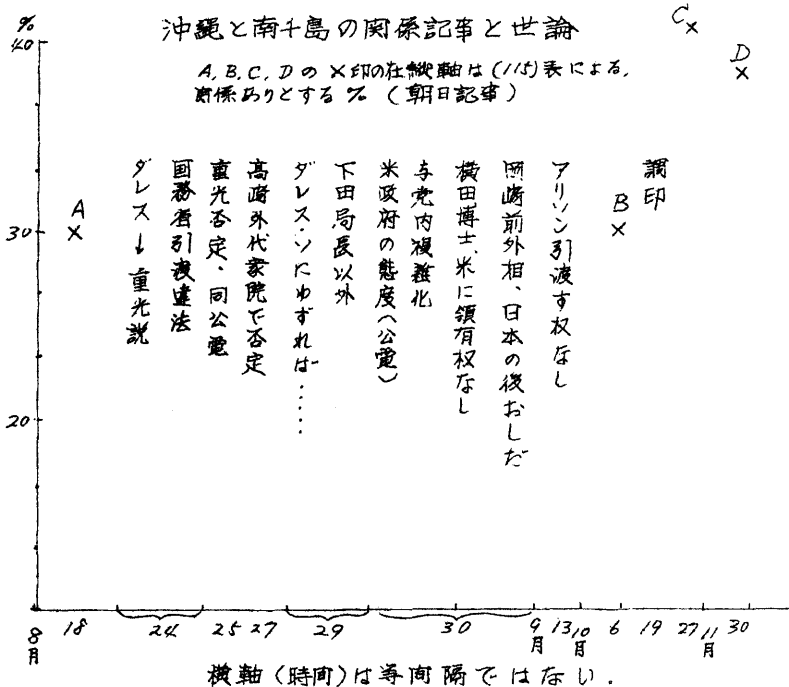
(115)

ⅦA-9, B-14, C.D-15. もし、アメリカ軍が沖縄や小笠原を日本に返したり、日本にいるアメリカ軍が引揚げたら、ソ連も南千島ぐらゐは日本領土としてみとめるでしょうか、それともアメリカ軍とは関係ないでしょうか？

		認める	無関係	その他・不明	計
A	T	30	40	30	100
	M	29	44	27	100
B	T	33	36	31	100
	M	28	39	33	100
C	T	42	28	30	100
	M	39	27	34	100
D	T	30	31	39	100
	M	47	27	26	100

(45)表も参照せよ。

なお、EFⅦと新聞記事の関係はつぎのとおりで、かんたんな関係はない。



(116)

Ⅶ C.D-7, あなたは今度の日ソ交渉でソ連のやり方をどう思いますか？

		わるかった	ふつう	よかった	その他・不明	計
C	T	22	36	15	27	100
	M	22	32	17	29	100
D	T	21	35	7	37	100
	M	35	32	8	25	100

(117)

Ⅶ A-11, あなたは、日ソ間の平和条約が成立したときには、両国の関係はうまくいくと思いますか？

	うまくいく	なんともいえない	うまくいかない	その他・不明	計
T	22	42	20	16	100
M	28	28	21	23	100

(118)

Ⅶ B.C.D-13, 日本とソ連との間に通商条約が結ばれたときには、日本経済のためになるでしょうか？

		ためになる	変りない	貿易を初めてみなければ	その他・不明	計
B	T	45	14	26	15	100
	M	64	9	9	18	100
C	T	53	16	9	22	100
	M	50	11	13	26	100
D	T	46	7	19	28	100
	M	62	11	12	15	100

(119)

VI c.d-18. 日ソの国交回復の結果、日本の治安が乱れるおそれがあるでしょうか、それとも、そんな心配はないでしょうか？

		乱れるおそれあり	そんな心配はない	その他不明	計
C	T	13	64	23	100
	M	20	55	25	100
D	T	11	52	37	100
	M	17	64	19	100

## K. 鳩山訪ソ

(120)

Ⅶ B.C.D-8. 鳩山さんがソ連へ行ったことは、日本の国のために、よいことだったと思いますか、それともよくなかったと思いますか？

		よいこと	一概にいえぬ	悪い	その他・不明	計
B	T	40	34	12	14	100
	M	43	35	10	12	100
C	T	58	24	4	14	100
	M	50	26	7	17	100
D	T	54	21	3	22	100
	M	53	26	8	13	100

(121)

Ⅶ C.D-14. ひとくちにいつて、鳩山さんがモスクワに出かけて行った今度の日ソ交渉は、日本にとって成功だったでしょうか、それとも失敗だったでしょうか？

		日本にとって 成功	ある 失敗した点も 成功した点も	日本にとって 失敗	その他 不明	計
C	T	46	32	6	16	100
	M	40	32	6	22	100
D	T	32	32	3	33	100
	M	41	31	11	17	100

(122)

Ⅶ<sub>B-8</sub> [リスト] 鳩山さんはモスクワに出発くします)(しました)が、ほんとうは政府は、っきのうちどんな方策をとるのがよいと思ひますか？

1. 国交を回復して、おもむろに平和条約の解決をはかる。
2. 国際的に切らさかけ、解決をはかる。
3. 交渉を中断したままにしておく。
4. ソ連の領土案をみとめて、解決をいそぐ。

	国交回復	国際的に	交渉中断	ソ連案を認める	その他不明	計
T	55	17	2	5	21	100
M	55	25	1	4	15	100

(123)

Ⅶ<sub>B.C.D-1/A</sub> 鳩山さんがモスクワに行つて、抑当者について話し合ひができましたが、1年以内に抑当者の送還は完了するでしょうか？

		<sup>1</sup> 完了する	<sup>2</sup> 完了しない	その他不明	計
B	T	28	33	39	100
	M	31	39	30	100
C	T	40	37	23	100
	M	54	23	23	100
D	T	37	30	33	100
	M	42	32	26	100



(124)

V B.C.D-116. いま、あなたがおっしゃった抑留者というのは、ソ連が、戦犯と呼んでいる1000人余りだけのことですか、それとも日本政府が戦后シベリアに入ったといっている1万人余の日本人のことですか？

		戦 犯	1万人余	一万人以下	その他・不明	計
B	T	20	39	10	31	100
	M	17	41	15	27	100
C	T	20	43	9	28	100
	M	32	27	13	28	100
D	T	21	26	14	39	100
	M	18	40	19	23	100

## L. 日ソ交渉と国内問題

(125)

Ⅶ B-17a, c. D-2/a. 樽山さんは近いうちに首相をやめるのがよいと思いませんか、それともつづけた方がよいと思いませんか？

		やめよ	つづけよ	交渉の結果による	その他不明	計
B	T	46	15	19	20	100
	M	55	15	13	17	100
C	T	47	25		28	100
	M	62	20		18	100
D	T	61	12		27	100
	M	72	15		13	100

(126)

Ⅶ B-18 c.d.-22 「リスト」もし鳩山さんが引退するとしたら、つぎの総理大臣はどういうふうにして、さめるべきだと思いますか？

1. いまの国会では、自由民主党が多いのだから、自由民主党から出すべきだ。
2. いまの国会は、2大政党の対立だから、こんどは野党だった社会党から出すべきだ。
3. 近いうちに、国会を解散して、総選挙をおこない、新しい国会で決定すべきだ。

		自民党から	社会党から	総選挙	その他・不明	計
B	T	20	9	46	25	100
	M	15	7	62	16	100
C	T	17	7	55	21	100
	M	10	10	60	20	100
D	T	25	1	40	34	100
	M	19	6	59	16	100

(127)

Ⅶ A.B-14, C.D-23

自由民主党では鳩山総裁のあとつぎが、問題になっているようですが、誰がつぎの総裁になると思いますか？

		岸	重	河	石	吉	池	正	石	大	松	久	その他
		光	野	野	橋	田	田	力	井	野	野	原	不明
A	T	19	2	3	1	1	1	1	1	1	-	-	72
	M	16	1	5	-	1	-	-	1	1	-	-	79
B	T	14	-	3	1	1	-	-	2	1	1	1	78
	M	23	1	2	1	1	-	-	4	1	-	-	70
C	T	19	1	6	3	1	-	1	-	-	-	-	69
	M	21	1	2	1	-	-	-	1	-	-	-	74
D	T	21	1	1	3	-	-	-	5	-	-	-	65
	M	27	1	3	1	-	-	-	2	1	-	-	65

## あとがき

1° このマス・コンの効果の研究調査はほぼ半年おきに、同じ項目について、くりかえして調査をし、世論の動きを見、またマス・コンの内容との関係をしらべようとするものである。こんごも経続の予定である。

2° すでに、1956年10月に途中までのデータをこのレポートのNo.2として出したが、それもこれに再録したので、No.2は以後絶版とする。

3° もちろん集計は単純集計に止まらず、必要なクロス集計をしている。これも希望の方にはお見せする。これらのクロス集計のうち、フェース・シート関係と各項目のクロスを、全調査を通じてながめ、項目とフェース・シートの関係をみることを、いま試みている。できしだい統計数理研究所彙報に報告するつもりである。

4° さいごにこの研究実施の幹事役として、つぎの感謝の辞をのべておきたい。表紙裏に記した研究グループの諸氏と協力者の方々に対して、調査のたびにめんどろな事をお願いしている。今後ともよろしくお願いしたいと思います。

なかでも、この調査の始めから、今日まで単調でわずらわしい集計や計算のすべてをしてくれた釣谷純子さんと石川温子さんには感謝のしようがない。この2人は、この報告と3°でふれた報告のタネを最後に、研究所を去られることになった。

筆者のすべての研究はこの2人とつくっていたチームワークの結果であり、筆者はそのキャプテンにすぎなかった。まさに両腕をもがれる思いである。

筆者は、お2人の幸運を祈るとともに、覚悟を新らしくして、研究を進めるつもりである。いささか私情をのべすぎましたが、ご了承ください。

(西平重喜)

Reserch Report  
General Series No. 3.

# Effects of Mass Media of Communication

(Revised)

TÔKEI - SÛRI KENKYÛZYO

Institute of Statistical Mathematics

Azabu - Huzimityô , Tokyô , Japan